


中学
历史学科
学业
评价

● 聂幼犁 金相成 朱志明著

● 海南教育出版社



ZHONGXUE
LISHIXUEKE
XUEYE
PINGJIA ●

甲字
历史学科
学业
评价

● ZHONGXU
LISHIXUEKI
XUEYE
PINGJIA

- 聂幼犁 金相成 朱志明著
- 河南教育出版社

中学历史学科学业评价

袁幼犁 金相成 朱志明

责任编辑 周 雁

河南教育出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本8.625印张 181千字

1989年12月第1版 1989年3月第1次印刷

印数1—~~003~~240册

ISBN7-5347-0598-3/G·501

定价

2.20元

前 言

学业评价是教学成果的检验，也是改进教学、提高质量的重要环节之一。怎样才能搞好学业评价？中学历史学科学业评价的思想、理论和方法是什么？这是人们普遍关心而又急待解决的问题。为此，我们撰写了这本《中学历史学科学业评价》，以期通过较为系统、简明的介绍，能使广大中学历史教师、教学研究工作者和行政管理人员在进行历史教学改革、实验、评比、评价时，具有更为科学、全面的认识，从而作出更为准确的决策。

无庸讳言，在我国中学历史教学界，虽然大家早就有了科学评价的良好愿望，但由于种种原因，迄今为止，不仅在中学教学第一线，而且在高等师范院校历史系的课程中，中学历史学科的学业评价仍是一块尚待开垦的处女地。因此，我们只是从理论与实践的结合上作了一些探索和设想，对有些问题仅仅是提供了一些不够成熟的看法和问题，希望有更多的有志者来共同开拓这个领域。

本书立足于普及和应用，并以通俗易懂、实用易查为特点安排章节、展开文字，既可以作为广大中学历史教师自学的入门书，又可以作为师范院校学生学习历史教学法专业的参考书和选修教材。

由于本书所涉及的方面甚多，不仅有历史教学法的一些思想、原则，而且还有教育统计、教育测量、教育评价等学科的内容。为了方便阅读，我们建议初读者不妨按照章节顺序，逐步深入，并且仔细思考每一章开头的那些问题。这对于理解和掌握本书的内容是会有益的。

本书在写作过程中曾得到华东师大教育咨询服务中心、上海教育考试中心、华东师大心理系、上海教育学院历史系、华东师大教学法研究所和上海市中学历史教学研究会的有关专家的大力支持。戴忠恒副教授对本书的体例提出了很有价值的建议，并详细审阅了第三章，提出了补充和修改意见；华东师大教育评价专业博士生王钢先生为本书提供了有关资料，并写了“我国中学历史学科学业评价现状分析”一文；金娣同志为本书写了第四章；纪明泽、杨晓青同志为本书数据处理方面的内容作了审核、校对；上海市的许多中学教师为本书提供了许多调查和实验资料。河南教育出版社的有关同志为本书的编辑、出版做了大量的工作。谨在此表示衷心的感谢！

作者

一九八八年六月于华东师大

目 录

前言

第一章 概论 (1)

第一节 中学历史学科学业评价的概念 (1)

第二节 中学历史学科学业评价的地位和作用 (5)

第三节 中学历史学科学业评价的基本原理 (11)

第二章 中学历史学科的教学目标及其分类体系 (16)

第一节 中学历史学科教学目标的定义和作用 (17)

第二节 几种著名的目标分类体系及其主要特征 (21)

第三节 建立中学历史学科教学目标及其分类体

系的基本理论 (25)

第四节 中学历史学科教学目标的编制和在学业

评价上的应用 (31)

第三章 中学历史学科学业评价的常用数据处理方

法 (39)

第一节 算术平均数与标准差 (40)

第二节 相关系数及其显著性检验 (47)

第三节 抽样和总体参数估计 (52)

第四节 两个平均数的差异检验 (56)

第五节	单向分类表中的 χ^2 检验	(59)
第四章	中学历史学科学业测量的基本原理	(65)
第一节	学业测量的概念和分类	(65)
第二节	效度和信度——试卷分析的基 本原理	(69)
第三节	难度和区分度——试题分析的基本原理	(78)
第四节	中学历史学科标准化考试中的几个基本 问题	(83)
第五章	中学历史学科的客观性命题	(88)
第一节	中学历史学科客观性命题的定义、作用 和意义	(88)
第二节	中学历史学科客观性命题的历史发展	(90)
第三节	中学历史学科客观性命题的测试功能和 命题原则	(92)
第四节	中学历史学科客观性命题的理论和技巧	(104)
第六章	中学历史学科的主观性命题	(110)
第一节	中学历史学科主观性命题的定义和作用	(110)
第二节	中学历史学科主观性命题的地位和历史 回顾	(114)
第三节	主观性命题的规则和评分方法的改进 ..	(119)
第七章	中学历史学科的目标性测验	(127)
第一节	目标性测验的定义、类型和作用	(127)

第二节	单元目标测验的编制和分析	(131)
第三节	系统目标测验的编制和分析	(138)
第八章	中学历史学科的诊断性测验	(147)
第一节	诊断性测验的定义、类型和作用	(148)
第二节	摸底性测验的编制和分析	(153)
第三节	问题性测验的编制和分析	(161)
第九章	中学历史学科的选拔性测验	(169)
第一节	选拔性测验的定义、类型和作用	(169)
第二节	竞赛性测验的编制和分析	(174)
第三节	高等学校招生考试的命题和分析	(180)
第十章	若干评价技术	(189)
第一节	赋值评分中的有关问题	(189)
第二节	分数处理中的有关问题	(198)
第三节	测验功能分析中的有关问题	(203)
第四节	学业成果评价中的有关问题	(208)
附录		
一、	我国中学历史学科学业评价现状分析	(212)
二、	一九八六年上海高考历史学科统计分析和评价	(228)
三、	一九八六年上海市普通高等学校招生统一考试历史试卷	(247)
附表:		
一、	正态曲线的面积 (P) 与纵线 (Y) 表	(257)
二、	相关系数显著性临界值表	(261)
三、	等级相关系数显著性临界值表	(263)
四、	样本和有限总体数量关系表	(264)

五、 t 值表	(265)
六、 χ^2 值表	(266)
七、弗拉南根区分度估计表	(267)
八、《肯特和谐系数显著性检验时 S 的临界值表》	(268)

第一章 概 论

1. 什么是中学历史学科的学业评价？
2. 中学历史学科的学业评价有哪些类型？
3. 学业评价在教学中有什么地位和作用？
4. 怎样进行中学历史学科的学业评价？
5. 中学历史学科的学业评价有哪些基本原理？

当我们在繁忙而艰苦的历史教学、指导或研究中给自己提出这一系列问题的时候，这种思考本身就意味着一场深刻的变革，这是一种理智的、反思的结果——希望使我们自己的活动和一切努力、改革处在更加自觉和更加清晰的水平上，从而更加有效、经济地完成时代所赋予我们的使命。不仅如此，它的意义还在于被提出的这些问题是十分重要和切中要害的，这些问题构成了我们研究中学历史学科学业评价的逻辑起点。

第一节 中学历史学科学业评价的概念

历史学科大概可以说是诸学科中最为古老的学科之一。学业评价的思想和实施在我国也可以说是源远流长。

“权，然后知轻重；度，然后知长短。物皆然，心为甚。……”孟子对齐宣王说的这段话对于我们研究历史的人来说是不会陌生的。在孟子看来，物与心二者都有一种可以测量的特性。这种思想比美国心理学家桑代克提出的名言“凡存在的东西都有数量，凡有数量的东西都可以测量”整整早了2200多年。我国的科举取士制度是现代心理和教育测量、评价的滥觞，这也是举世公认的事实。

然而，科学意义上的教育评价——以特定的教育内容为基础，以心理学、教育学为指导，以数学及其他方法为工具的评价却产生于19世纪末20世纪初的西方，特别是美国。从那时至今，教育测量的技术和评价方法得到了迅速的发展。学术界比较公认的看法是：从19世纪末到20世纪30年代为萌芽阶段；从20世纪30年代到50年代为形成阶段；从50年代至今为发展阶段。至于还能否在70年代划出一个分界线，虽然还无定论，但可以看到：由于现代教育思想的迅速发展，使70年代以后的教育评价具备了许多新的特点，无论在评价思想、模式，还是在评价方法和技术上都有了长足的发展，其核心是更关心评价的活动，更注意反映和尊重与评价有关的各方面人员的意志和愿望，而不是其中一部分人的意志和愿望。在许多情况下，它宁可牺牲某些测量上的精确性以换取评价活动的可行性和对评价听取人的有用性。

“五·四”运动前后，我国心理和教育界的前辈们，在“赛先生”（意即“科学”）的麾下，曾公开介绍了国外已初步形成的心理测量、评价的成果，并于1931年正式成立了“中国测验学会”，发表了许多开拓性的见解，但很快就一蹶不振了。由于种种原因，直到1978年以后，科学的教育测量

和评价才通过“改革开放”之门正式为我国教育改革的浪潮推波助澜。在学业评价领域里，英语、数学等学科的传统评价方法被首当其冲。

不无遗憾的是在我国历史教学这个古老的“王国”里，虽然人们普遍感到大旱已久，而雷声却仍然是那样的遥远和沉闷。偶而刮过一阵清风，带来滴滴细珠，但很快被干枯的热潮所吞没。好在毕竟已有了新的气象征兆。（详见本书附录一）看来，关键还在于观念上的突破——需要重新审视我们的思想和实践之路。

一项十分有意义的调查是，有人曾以“什么是中学历史学科的学业评价？”为题，询问了相当数量的现任中学教师和有关人员，他们的回答是很不一致的。有人认为是“检查学生的学习质量”；有人认为是“一种促进学习的手段”；还有人认为是“给学生分出等级”；更多的人则认为“就是测验或考试”。这项调查表明：即使是比较了解教学并几乎一直在执行着评价任务的人们对学业评价的含义也有着很不相同的理解，各自都强调了某一特征或回答了某一侧面。事实上，许多历史教学法专家在这个问题上也并没有取得完全相同的意见。当然，这是同很多研究因素有关的。比较全面的看法是：中学历史学科的学业评价是以中学历史教学目标为依据，运用一切可行的科学方法系统地收集信息，对中学历史教学所引起的学生在认知行为上的变化进行价值判断的过程，从而为教学决策提供依据。

这个定义比较原则地回答了中学历史学科学业评价的依据、方法、对象、本质和目的。

1. 教学目标是学业评价的基本依据。它是学业评价的首

要环节，又贯穿了整个评价过程的始终。

2. 评价的方法、手段、工具没有固定的限制，需要强调的是它的科学性、可行性和系统性。目前比较常用的方法是测验（或考试）、调查和观察等，然后对其结果进行适当处理，作出尽可能客观、全面、清晰和富有预见性的描述。对于这些问题的研究构成了教育统计和测量学的主要范畴。

3. 评价的对象是由历史教学所引起的学生在知识、技能、能力、智力的性质、范围、程度等认知行为上的变化。历史教学所引起的学生的行为变化是多方面的，有认知方面的，也有情感、意志、兴趣、动机、道德、情操和思想品质等非认知方面的。这些都构成了整个历史教育评价的对象，但作为学业评价所研究的只是其中的一个方面——认知行为的变化。当然，这两个方面并不是孤立的，因此，在适当的时候，学业评价对非认知因素方面的变化也给予一定的关注。

4. 中学历史教学有着重要的内在意义和社会意义，同任何劳动一样具有自身的劳动价值和使用价值。评价的实质是对这种价值的实现情况和其经济性作出恰当的判断和解释。

5. 学业评价的根本目的是向与教学决策有关的各个方面提供具有各种理论和现实意义的依据：

- (1) 为教学目标的编制者提供修订依据；
- (2) 为教师提供完善教学的依据；
- (3) 为学生提供改进学习的依据；
- (4) 为教学管理、研究部门、家长及有关方面提供必要的依据。

作为一种自觉的人类活动——教学活动，始终是同评价活动相联系的。由于评价的具体目的、性质的不同，每一具体评价都会有一定的侧重面。正是在这个意义上，我们可以用不同的标准将中学历史学科的学业评价分成许多类型。比较常用的有：

从认知行为方面考虑，可分为知识评价、技能评价、能力评价和智力评价；

从项目的组织方面考虑，可分为专题评价、综合评价；

从教学效益和教学价值方面考虑，可分为成就评价、效率评价和效益评价等；

从学习发展阶段方面考虑，可分为诊断性评价、目标性评价和选拔性评价；

从评价者和被评价者关系方面考虑，可分为他人评价、自我评价；

从评价的具体作用方面考虑，可分为水平评价和预测评价。

在具体的评价过程中究竟采用哪一种评价，取决于评价的目的、对象和条件。

第二节 中学历史学科学业评价的地位和作用

有相当一些人认为“质量是教出来的，不是考出来的”，这种观点有一定的真理性。但这种提法可能隐含着一种把教

学与评价割裂开来的思维方法，至少在许多场合会容易被人按这样的思路去理解。如果是这样的话，就使真理变成了谬误。就象一个企业在强调其生产活动时，却忽视了作为生产活动的组成部分——产品检验和价值判断一样。



完整的教学活动应当包括教学目标、教学过程和教学评价三个主要环节。如图所示，三者的关系是互相依赖、互相联系、互相制约的。教学目标不仅是教学过程的基本准则，也为教学评价提供了依据；教学过程一方面丰富和充实了教学目标，另一方面也为评价提供了现实对象；教学评价既反馈和控制教学，又帮助判断教学目标的正确性和可行性。可见，教学评价决不是教学活动的某种额外的附加物，而是教学活动的有机环节。不管人们是否意识到这一点，只要有教学，就有教学评价。问题只在于这种评价是自觉的还是盲目的？是科学的还是经验的，甚至是错误的？是高水平的还是低水平的？离开了教学评价，教学活动几乎无法顺利进行。

众所周知的是，从理论上说，教师应当为实现目标而教，学生应当为掌握目标而学。但实际上却是教师为考试评价而教，学生为考试评价而学。这种现象在非任课教师编制的统一考试或评价中尤为普遍。当然，这并非我国所特有，国外也广泛存在。问题何在？

大量的调查研究表明：贯穿教学活动始终的评价所使用的手段——考试（或测验）比任何其他方式的说明和解释更能向教师和学生表明教学意图。人们常常认为教学目标在制

定时就已被明确了，并在教学过程中贯彻执行。但实际上，无论教师还是学生的努力方向都是由他们所参与的各种评价来决定的。在考试和评价中未得到反映的教学目标会被忽视。这是很合情理的，因为如果朝着在考试和评价中未得到反映的目标去努力，无论多么“光荣”、“远大”，都意味着某种竞争的失败和被人们所低估，以及由此而来的种种不利。我们可以非常明确而仔细地对教学目标作出定义，并告诉教师和学生，但除非这些目标在评价中反映出来。否则，目标对教学几乎没有什么影响——推动教学的是“实惠”，而不是“口惠”。被事先制定的目标只是名义上的目标，而被体现在考试和评价中的目标才是真正现实的目标。正是考试和评价向教师和学生表明了哪些目标是值得达到的。如果力图推广培养思维能力的教学，但只要继续给予记忆水平的测验和考试，那么大部分教师和学生的教与学将仍然回复到记忆水平上进行。考试和评价确实是一根权威性很强的指挥棒——这就是问题所在。它回答了为什么许多很有见地和作为的教师只希望在高二年级以前搞实验或教改；为什么那些很有才能的学生为了应付考试，在相当的一段时间内整天抱着教材和复习材料死记硬背、悬梁刺股的问题。

取消考试和评价的作法显然是不现实的，解决问题的唯一出路是客观、全面地认识和掌握这种“规律”和作用，使之成为我们改进目标、指导教学、推动教改的有力工具。那么，中学历史学科学业评价究竟有哪些作用呢？

第一，了解学生，为教学组织、指导、研究提供客观信息。

教学是师生之间的双边活动，但学生的学习状况是教学

活动的出发点、主体和归宿。无论何时，对学习状况的了解都构成了开展教学活动的必要前提。在教学活动开始之前，教师要依赖对学生的了解来合理分班、分组，确定具体的教学计划和方案；在教学活动中，教师需要及时地了解每个学生的学习进度，搞清在何种程度上达到了教学目标以及为此应作哪些努力？还存在什么问题？并对存在的问题作出进一步的判断，以便及时调整教学方案、进度或对个别学生实施补救；在教学活动告一段落或结束时，教师需要判断学生的学习成就，对每个学生的学习状况提出恰当的分析 and 评价意见，用以指导学生今后的学习或工作、生活。同时，教师需要根据自己的工作结果来检查教学计划、方案、方法的科学性、合理性和预见性以及这些计划和方案、方法在实施过程中的准确和灵活程度，用以改进今后的教学活动和调整教学目标。可见，适时、适当的教学评价不仅可以提高教学活动的有效性、经济性，也大大提高了整个教学活动的自觉性。

第二，及时反馈，为提高学生学习的明确性、自主性创造条件。

每个教师都清楚，学生在学习方向上的明确性和学习态度上的自主性是成功的教学活动的基本保证。因为只有在这种情况下，整个教学才可能真正成为教师是主导、学生是主体的理想活动。及时、准确、公正的评价则是实现这种基本保证的手段之一，

中学生对远景目标的看法通常是模糊的，即使在比较好的情况下，他们也只知道应当达到什么目标，而对如何正确地达到这个目标却所知甚微，常常需要明确的短期目标作为前进的“路标”。因此，有必要将远景目标分解为一个个经