

DAZHONGHUA BEIJING XIA DE
GAODENG JIAOYU ZHILIANG YANJIU

大众化背景下的 高等教育质量研究

柏昌利 著

陕西人民出版社

大众化背景下的 高等教育质量问题研究

柏昌利 等著

陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大众化背景下的高等教育质量问题研究/柏昌利等著.

西安:陕西人民出版社,2008

ISBN 978 - 7 - 224 - 08686 - 7

I. 大... II. 柏... III. 高等教育—教育质量—研究—中国 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 178058 号

大众化背景下的高等教育质量问题研究

作 者 柏昌利 等

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 西安正华印刷科技有限公司

开 本 787mm×960mm 16 开 20.75 印张 1 插页

字 数 270 千字

版 次 2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 7 - 224 - 08686 - 7

定 价 32.00 元

序 言

我校于2003年开始设立教改基金,以推动学校在教育教学改革方面的理论研究。2005年由柏昌利同志主持申报的“高等教育‘大众化’趋势下人才质量标准体系的研究”课题,通过学校评审作为重点研究课题获得了立项和基金的资助。后经学校推荐,申报第三轮陕西高等教育教学改革研究项目立项,获得批准并得到了经费支持。他们选择高等教育质量问题进行研究,正是抓住了当前我国高等教育发展的关键问题。

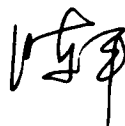
提高教育质量是高等教育的永恒主题。1999年,根据当时经济社会发展的重大需求和人民群众希望更多接受高等教育的强烈愿望,党中央、国务院审时度势,作出扩大高等教育招生规模的重大决策。扩招以来,经过各方共同努力,我国高等教育的发展取得了巨大成就。实现了跨越式发展,教育规模位居世界第一,毛入学率由1998年的9.8%提高到2007年的23%,进入大众化发展阶段。近年来,我国高等教育发展的主旋律是规模的扩张,但是规模持续扩大的同时,把提高教育质量放在重要位置,将质量作为高等教育发展的生命线。2001年,教育部出台了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,即4号文件,其中就加强教学工作明确提出了12条针对性很强的要求,对提高教学质量起到了重要作用。2004年12月,教育部召开了第二次全国普通高等学校本科教学工作会议,全面总结了1998年第一次教学工作会议以来高等学校教学工作取得的成就和经验,围绕“大力加强教学工作,切实提高教学质量”的主题,研究了加大教学投入,强化教学管理,深化教学改革,以更多的精力、更大的财力进一步加强教学工作的政策和措施。2005年1月,教育部下发了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》,就高等教育的发展提出16

条要求,强调高等教育必须坚持科学发展观,实现高等教育工作重心的转移,在规模持续发展的同时,把提高质量放在更加突出的位置。2003年以来,教育部狠抓了教学模式、课程体系和教学方法的改革,建设了1000门精品课程,设立“教学名师奖”,开展教学水平评估,推进网络教育公共服务体系建设,建设数字化图书馆与优质资源共享系统等,这些措施对高校的教学质量起到了重要的保障作用。

然而,随着高等教育规模的扩大以及人民群众对接受高等教育需求的提高,我国高等教育面临着许多新的困难、矛盾和问题:高等教育财政性经费投入赶不上在学人数的急剧增加,办学条件明显不足;高等学校的专业设置、培养目标、课程体系与社会需求脱节,高等教育结构性矛盾日显突出;由于高等学校管理体制、评价机制的缺陷,存在着教授不讲主干课、基础课现象;高等教育质量还不能完全适应经济社会发展的需要,教学内容陈旧,教学方法单一,高校教师队伍水平亟待提高;高校毕业生数量剧增,就业面临较大压力,使得不少毕业生就业难,加重了农村和城镇贫困家庭的负担。这些困难、矛盾和问题的存在,直接影响高等教育自身的健康发展。为此,党中央、国务院多次强调:“‘十一五’期间,高等教育发展要全面贯彻科学发展观,切实把重点放在提高质量上。”2007年教育部正式启动“质量工程”。

《大众化背景下的高等教育质量问题研究》一书是课题组成员经过两年多时间潜心研究的成果。全书在内容上,既有关于高等教育质量的本质内涵、高等教育价值观、质量观等方面的传统性理论论题,也有关于高等教育质量保障、质量管理、教育评估等方面的实践性研究,还有关于高等教育质量文化、质量标准体系等一些新的方向的研究。传统论题中注入了作者新的思考和见解,而新方向的研究则是对高等教育理论与实践的大胆探索和创新。全书从不同的视角对新时期高等教育管理的理论热点和实践课题进行了深入浅出的分析论述,富有时代气息。上述成果是作者在高等教育理论研究和高等学校第一线长期耕耘的结晶,因而有很强的实践性和创

新性。书中许多观点和思考对于改进高等教育质量和加强高等学校质量管理,提高高等教育的理论水平有一定的参考价值和借鉴作用。在《大众化背景下的高等教育质量问题研究》一书即将出版之际,我愿将它向高等教育界的同行们推荐,并期待作者在今后有更多更好的成果问世,为我国高等教育管理理论研究作出更大贡献。



2008年7月10日

目 录

第1章 高等教育质量研究的背景分析	1
第一节 高等教育大众化	2
一、高等教育大众化的必然性	2
二、高等教育大众化的本质内涵	6
三、高等教育大众化的特征	8
四、高等教育大众化进程中的主要矛盾	11
第二节 高等教育质量研究的背景	14
一、高等教育发展的现实背景 ^①	15
二、高等教育发展的社会背景	17
三、高等教育发展的国际背景	21
第三节 高等教育质量研究的内容与方法	25
一、研究的主要内容	25
二、研究的基本方法	28
第2章 高等教育质量研究的概念描述	30
第一节 高等教育质量的概念	31
一、对质量概念的不同理解	31
二、高等教育质量的内涵 ^①	35
三、高等教育质量的类型	39
第二节 高等教育质量的属性	41
一、主观性和客观性的统一	41
二、相对性和绝对性的统一	42

三、抽象性和具体性的统一	43
四、层次性与规格性的统一	44
五、时间性与空间性的统一	45
六、综合化与特色化的统一	46
第三节 大众化阶段高等教育质量的主要矛盾	47
一、大众化阶段的高等教育质量危机	48
二、高等教育规模扩张带来的不良影响	49
三、我国高等教育质量存在的主要矛盾	52
第3章 高等教育的价值观	56
第一节 高等教育价值观概述	57
一、高等教育价值观的概念	57
二、经典大学理念及其价值取向考察	59
三、高等教育价值观的分类	62
第二节 我国高等教育价值观的嬗变 ^①	64
一、我国高等教育发展的历程	65
二、高等教育价值观嬗变的特点	67
三、高等教育价值观的选择原则	70
第三节 高等教育质量观的价值基础 ^①	71
一、高等教育价值观与质量观的关系	72
二、价值观视野下的高等教育质量	73
三、对高等教育质量的重新认识	76
第4章 高等教育的质量观	81
第一节 高等教育质量观概述	82
一、高等教育质量观的演进 ^①	82
二、高等教育质量观的内涵	85

三、高等教育质量观的矛盾与冲突	89
第二节 高等教育质量观解析	93
一、发展观视角下的高等教育质量观	93
二、人才观视角下的高等教育质量观	96
三、功能观视角下的高等教育质量观	98
四、价值观视角下的高等教育质量观	100
第三节 高等教育质量观的构建	101
一、影响高等教育质量观形成的因素	102
二、高等教育质量观的走向	103
三、高等教育质量观的构建	106
第5章 高等教育的质量文化	111
第一节 高等学校质量文化概述	112
一、质量文化研究的历史追溯 ^①	112
二、高等学校质量文化的内涵	113
三、高等学校质量文化的特征	116
第二节 高等学校质量文化的结构与功能	119
一、高等学校质量文化的构成要素	119
二、高等学校质量文化的层次结构	121
三、高等学校质量文化的功能	125
第三节 高等学校质量文化建设	127
一、高等学校质量文化建设的意义	128
二、高等学校质量文化建设的任务	132
三、高等学校质量文化建设的策略 ^①	137
第6章 高等教育质量的保障关系	141
第一节 高等教育质量保障体系概述	142

一、高等教育质量保障体系的内涵	142
二、高等教育质量保障体系形成的背景	146
三、我国高等教育质量保障体系的形成	149
四、我国高等教育质量保障体系形成的特点	151
第二节 高等教育质量保障体系的构建	154
一、高等教育质量保障体系存在的问题	155
二、高等教育质量保障体系构建的原则	159
三、高等教育质量保障体系的构成要素	162
第三节 高等教育质量保障体系的运行机制	164
一、运行机制的概念	165
二、高等教育质量保障体系的运行机制	166
三、高等教育质量保障体系的发展	168
第7章 高等教育的中介组织	171
第一节 高等教育中介组织概述	172
一、高等教育中介组织的含义	172
二、高等教育中介组织的特征	174
三、高等教育中介组织的功能	176
四、现代高等教育呼唤中介组织	178
第二节 我国高等教育中介组织的发展	181
一、高等教育中介组织的建立	181
二、高等教育中介组织的现状	183
三、高等教育中介组织的发展	186
四、高等教育中介组织的管理	190
第三节 高等教育质量保障中的中介组织	191
一、高校外部质量保障逐步中介化	191
二、中介组织在质量保障中的作用	195

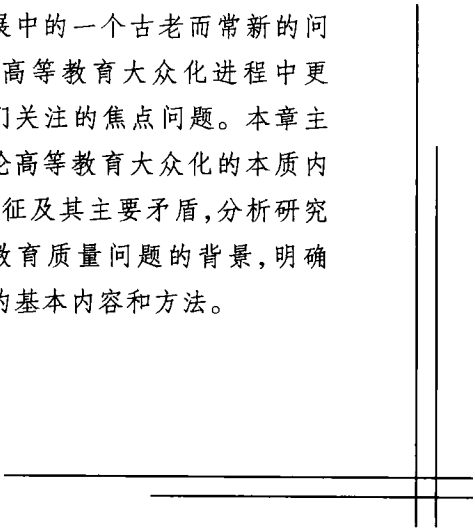
三、西方中介性评估模式的经验借鉴	198
四、我国中介性评估组织的建设构想	200
第8章 高等教育的质量管理	205
第一节 高等学校质量管理体系概述	206
一、高等学校质量管理体系的概念	206
二、高等学校质量管理的历史演化	209
三、高等学校质量管理体系的特征	212
四、影响高等学校质量管理的因素	214
第二节 高等学校质量管理体系的构成	216
一、高等学校质量管理体系的基本要素	217
二、高等学校质量管理体系的构成原则	221
三、高等学校质量管理体系的构成策略	224
第三节 高等学校质量管理体系的构建	230
一、明确质量目标	230
二、健全质量机构	232
三、完善质量制度	234
四、进行质量教育	235
五、合理分配资源	236
六、加强文化建设	237
第9章 高等教育的质量标准	239
第一节 高等教育质量标准概述	240
一、高等教育质量标准的几种观点	240
二、高等教育质量标准的含义	242
三、高等教育质量标准的特征	246
第二节 高等教育质量标准的价值取向	248

一、高等教育质量标准的基本价值取向	249
二、不同价值维度在衡量高等教育质量中的作用	252
三、高等教育质量标准多元化是历史的必然	256
第三节 高等教育质量标准的结构体系	259
一、高等教育质量标准体系确立的依据	259
二、不同维度高等教育质量标准分析	265
三、高等教育质量标准体系的构成	270
第 10 章 高等教育评估	277
第 1 节 高等教育评估概述	278
一、高等教育评估的内涵	278
二、高等教育评估的特征	280
三、高等教育评估的功能	284
第二节 高等教育评估策略	288
一、高等教育评估的原则	289
二、构建多样化的评估机制	293
三、高等教育评估的策略	297
第三节 我国高等教育评估的现状与发展趋势	301
一、高等教育评估的产生与发展	302
二、高等教育评估存在的主要问题	306
三、高等教育评估的发展趋势	309
参考文献	314
后 记	321

第 1 章

高等教育质量研究的背景分析

高等教育质量问题是高等教育发展中的一个古老而常新的问题,在高等教育大众化进程中更是人们关注的焦点问题。本章主要讨论高等教育大众化的本质内涵、特征及其主要矛盾,分析研究高等教育质量问题的背景,明确研究的基本内容和方法。

A decorative graphic consisting of a vertical line and a horizontal line intersecting at the bottom right, with a small square at the intersection.

第一节 高等教育大众化

从世界范围看,高等教育大众化是高等教育发展的趋势。具体考察世界发达国家高等教育大众化的发展历程,从中可以得到一定的启示;研究高等教育大众化的本质内涵、特征及其高等教育大众化进程中的存在的主要矛盾,是我们研究高等教育质量问题的前提。

一、高等教育大众化的必然性

近 50 年来,随着世界经济和科技的快速发展,国际高等教育取得了长足进步。我们可以具体考察一下世界主要国家高等教育的大众化历程,从中汲取一些有益的启示。

美国高等教育大众化的进程始于第二次世界大战的结束,是为了缓解 1200 万即将从战场上归来的复员军人的巨大就业压力而采取的一项战略措施,并从此开始了美国高等教育大众化进程。20 世纪 60 年代至 70 年代初这一段时间称作大众化阶段,70 年代到 80 年代末可以说是大众化的成熟阶段,90 年代以后的发展阶段称做后大众化阶段;日本从 60 年代到 70 年代中期经历了一个初期大众化阶段,新生入学率从 10% 上升到 35% 以上,到 80 年代后期处于数量稳步发展阶段,之后又高速发展,1995 年新生入学率达到 46%,这样日本已接近大众化的后期;德国高等教育大众化阶段也是从 60 年代到 70 年代初期,1960 年为 10%,70 年代初期为 20%,1994 年达到 34%;英国在第二次世界大战后增长速度加快,1950 年入学率达 5%,1960 年达 8%,1980 年达到 20.1%,随后的 1985、1990、1995 年入学率分别为 21.8%、23% 和 31%,也正在向普及化迈进。由英才高等教育

向大众高等教育的转变是一个历史过程,发达国家一般都经历了相当长的积累时期,大众化大都出现在 20 世纪 50 年代后期到 60 至 70 年代。

综观世界高等教育发展的宏观态势不难看出,高等教育的飞速发展是世界性潮流。面对第二次世界大战以后世界高等教育的迅猛扩展,人们不禁要问,是什么原因引起高等教育规模如此扩展?目前,关于高等教育扩展原因的解释主要有四种观点:

第一,政治影响说。认为高等教育的扩展主要受政治的影响,政府决策和一些政治历史事件往往会决定高等教育扩展的规模。如美国高等教育的大众化起始于第二次世界大战后大量退伍军人的复员,欧洲高等教育的大众化也与 1957 年苏联人造卫星的上天有关。

第二,经济制约说。认为高等教育的发展是受经济发展制约的,高等学校的规模是与经济发展水平相平衡的,由于第二次世界大战后经济的迅猛发展,导致了高等教育的大扩张。

第三,内动力说。这种观点认为,高等教育的扩展,是由于高等教育自身发展决定的,因为教育行为本身有自己特有的动力,有自身发展的逻辑。第二次世界大战后许多国家的高等教育大众化就是高等教育自身发展的要求,也是高等教育自身发展的结果。

第四,社会地位竞争说。认为高等教育扩展是个体社会地位竞争的结果。由于个体所受教育的水平是该个体社会地位的升迁及其通往职业目标的重要前提条件,因此,个体要想获得较好的社会地位和收入,就必须追求尽可能多的教育。第二次世界大战后,社会的进步和经济的发展对人才提出了越来越高的要求,教育重心的上移直接导致了高等教育的扩展。

以上各种观点,必将对研究我国高等教育大众化发展有一定的借鉴意义。教育是一种复杂的社会现象,高等教育大众化进程中规模扩大、数量增多的原因也是复杂的、多方面的,不能仅仅从单方面解释。因此,研究我国高等教育大众化的必然性,我们要从经济社会发展、高等教育自身、社会民众的需求等方面进行具体考察,才能得出较为科学的结论。

1. 高等教育大众化源于我国经济社会发展的需要

冷战结束后,现代国际关系中国家间的竞争已从原来的军事实力为主转变为综合国力的竞争,说到底是国家智力资源、人才质量的竞争。高等教育担负着为国家培养高级专门人才的重任,高等教育已从社会的边缘走向社会的中心。就我国而言,一方面,出于中华民族复兴的需要,出于参与激烈的国际政治、经济、外交等竞争的需要,我国的高等教育体系中必须有一批国际一流的大学,其主要任务是培养德智体全面发展的、能在国际竞争中取得优势的高质量的创新型人才;另一方面,为保持我国经济、社会的持续发展和进步,构建雄厚的智力资源基础,也需要大批的、具备一定知识基础和过硬技能的专业技术人才。党的“十六大”报告站在历史的高度,对新时期教育目标作出了清晰而准确的定位:“教育要造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和大批拔尖的创新人才。”数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才、大批拔尖的创新人才,这三个层次比较准确地对应了当今我国社会金字塔形的人才需求结构。如果说数以亿计的高素质劳动者的培养还有赖于中等教育的发展,那么数以千万计的专门人才、大批拔尖创新人才的培养就主要是高等教育的任务了。毫无疑问,这些人才的培养不可能由精英教育的研究型大学单独承担完成,也不可能独靠大众型的高职高专教育完成。高等教育体系的形成和完善,历来都是构成体系元素的不同高等院校之间互相协调、相辅相成、有机统一的结果;在一个国家完备的高等教育体系内,不同类型的高等教育只有各安其位、各负其责、各有侧重,才能完成社会经济发展对高等教育提出的目标任务;高等教育内部也只有形成与社会需要相对应的人才培养结构体系,才能保证高等教育充满活力,健康发展。世界银行、联合国教科文组织在分析高等教育多样化产生的原因时指出:“一般来说,经济发展与日趋精细的劳动分工密切相关,而高等教育在传递必要的技能方面,起着不可或缺的作用;在现代社会中知识的作用越重要,社会对知识和技能的需求便越

来越广泛;当今经济发展不仅需要公务员,而且需要工程师、药剂师和计算机科学家,高等教育正在不断适应这种需求的变化。”

2. 高等教育的大众化是高等院校自身发展的必然选择

近些年来,我国高等教育获得了快速发展。2006年,全国共有普通高等学校和成人高等学校 2311 所。高等教育招生数和在校生规模持续增加。2006 年全国各类高等教育总规模超过 2500 万人,高等教育毛入学率达到 22%。高等教育已从精英阶段稳步进入大众化的发展阶段。在高等教育精英化阶段,高等学校数量少,受教育人数少,高等教育资源稀缺,校际之间的竞争不明显,基于社会的高等学校的定位只有一个,即培养治国英才和学术英才。但进入大众化阶段后,高等教育已发生了诸多变化,开放性越来越强;高等教育的主体部分已不再是培养精英型人才,而是着重培养应用型、职业型人才。随着高等学校数量的增加,竞争的加剧,以及社会生产化程度的不断提升、细化,客观上要求各个高等学校必须明晰各自在整个国家高等教育体系中所处的层次和类型,根据社会发展对高等教育的需求,结合高等学校自身的客观条件、办学资源,明确角色,准确定位,相互补充,共同发展;伴随着高等教育大众化时代的到来,教学、科研、服务社会三大功能虽然依旧存在于各层次的高等学校中,但不同高等学校实施的层次、程度已有很大不同,因此,才有了偏重科研的研究型大学、教学与科研兼顾的教学科研型大学、直接为区域经济服务的不同类型的学院等。

3. 高等教育的大众化是人本身的发展需要

马克思主义哲学观认为,人类的实践推动了社会的发展和进步,同时,社会的发展进步又使人自身不断获得解放,逐步地实现着由必然王国向自由王国的前进。随着经济的发展,社会的民主化进程的推进,人民物质生活水平的提高,尤其是义务教育的普及和中等教育的发展,社会对高等教育的需求必然增强,希望接受更高级别教育的人必然越来越多;高等教育