

「時代變局與海外華人的族國認同」國際學術研討會

Conference on the Identity under Great Transformations Overseas Chinese



時間：92 年 12 月 5-6 日（星期五-六）

主辦單位：中華民國海外華人研究學會

國立國父紀念館

中央研究院亞太區域研究專題中心

中央研究院近代史研究所海外華人研究群

地點：國立國父紀念館

協辦單位：教育部

國科會

僑委會

華僑協會總會

「時代變局與海外華人的族國認同」國際學術研討會

Conference on the Identity under Great Transformations Overseas Chinese



時間：92 年 12 月 5-6 日（星期五-六）

主辦單位：中華民國海外華人研究學會

國立國父紀念館

中央研究院亞太區域研究專題中心

中央研究院近代史研究所海外華人研究群

地點：國立國父紀念館

協辦單位：教育部

國科會

僑委會

華僑協會總會

目 次

會議議程.....	2
議事規則.....	5
論文目錄.....	6
出席人員名單.....	8

議 程

日期

12月5日

時間

09:00-09:30	報到
09:30-09:40	致詞
專題演講	
09:40-10:20	「海外華人研究之回顧與展望」 濱下武志(京都大學東南亞研究中心教授)
10:20-10:40	茶敘
第一場	
主持人：張啓雄 (中央研究院近代史研究所研究員)	
報告人：連培德(美國猶他大學政治系及族裔研究副教授)	
10:30-11:10	Understanding the Ethnic Identity of Chinese and Other Asian Americans at the Dawn of the 21st Century 評論人：古鴻廷(東海大學通識教育中心主任)
11:10-11:50	報告人：陳天璽(日本國立民族學博物館副教授) Stateless Overseas Chinese -Nationality and Identity of Overseas Chinese in Japan 評論人：謝愛齡(內政部戶政司司長)
11:50-12:50	午餐
第二場	
主持人：古鴻廷 (東海大學通識教育中心主任)	
報告人：石之瑜(台灣大學政治學系/國家講座教授)	
12:50-13:30	海內華人？台灣人身分政治中的祖先論述 評論人：徐振國(東吳大學政治系副教授)
報告人：林泉忠(日本國立琉球大學法文學部助理教授)	
13:30-14:10	「九七回歸」與香港華人的認同問題 評論人：朱滋源(中央研究院近代史研究所研究員)
第三場	
主持人：張存武 (中央研究院近代史研究所兼任研究員)	
報告人：李在光(仁荷大學院文科學部人文學部長)	
14:10-14:50	旅韓華僑的文化認同：以漢城和仁川的華僑中學為例 評論人：宋晞(中華民國海外華人研究學會理事)
14:50-15:30	報告人：許庚寅(檀國大學天安校區中文系教授) 兩岸格局對韓國華社造成的情結矛盾 評論人：邱坤玄(政治大學東亞研究所副教授)

15:30-15:40	茶敘
第四場	主持人：唐潤洲 (大同技術學院技術合作處處長)
15:40-16:20	報告人：陳三井（中央研究院近代史研究所兼任研究員） 國共鬥爭與歐洲華僑的認同—兼論凌・孟事件的發生及其影響 評論人：許文堂（中央研究院近代史研究所副研究員） 報告人：石源華（上海復旦大學教授/韓國研究中心主任）
16:20-17:00	抗日戰爭與海外華人族國意識的認同與提升 評論人：楊建成（台北醫學大學兼任副教授）
第五場	主持人：朱滋源 (中央研究院近代史研究所研究員)
17:00-17:40	報告人：夏誠華（玄奘人文社會學院海外華人研究中心主任） 美國傳統僑團對台海兩岸政府態度的轉向 評論人：趙綺娜（台灣大學歷史系教授） 報告人：楊建成（台北醫學大學兼任副教授）
17:40-18:20	舊金山愛國華僑黃如光的故事一位華僑商人「族國認同」的心路歷程 1870—1945 評論人：王秀惠（師大歷史系副教授）
18:30	歡迎晚宴
日期	12月6日
時間	
09:00-09:30	報到
09:30-10:10	專題演講 「論東南亞華族及其族群認同的演變」 莊國土（廈門大學南洋研究院院長）
10:10-10:20	茶敘
第六場	主持人：陳三井 (中央研究院近代史研究所兼任研究員)
10:20-11:00	報告人：朱滋源（中央研究院近代史研究所研究員） 從《華僑華人百科全書》看大陸學界的認同 評論人：石源華（復旦大學韓國研究中心主任）

	報告人：龍登高（清華大學教授經濟研究所）
11:00-11:40	The characteristics of overseas Chinese business: cultural determination or choice of economic role 評論人：陳靜瑜（中興大學歷史系教授）
11:40-12:40	午餐
	第七場 主持人：湯熙勇 （中央研究院中山人文社會科學研究所副研究員）
12:40-13:20	報告人：黃賢強（國立新加坡大學中文系副教授兼副主任） 馬來亞華人社會改革者與中國現代醫學先驅：伍連德醫生的族國認同 評論人：林開忠（暨南大學東南亞所助理教授）
13:20-14:00	報告人：李恩涵（中央研究院近代史研究所兼任研究員） 1949年後中共對於東南亞華人的政策 評論人：李盈慧（暨南大學歷史系教授）
	第八場 主持人：陳鴻瑜 （政治大學歷史學系教授）
14:00-14:40	報告人：黃建淳（淡江大學歷史學系教授） 清末民初南洋富商張振勳對族國認同的態度與影響 評論人：陳鴻瑜（政治大學歷史學系教授）
14:40-15:20	報告人：金光耀（上海復旦大學教授） 1949年前後顧維鈞的國家認同 評論人：唐啓華（政治大學歷史系教授）
15:20-16:00	報告人：陳鴻瑜（政治大學歷史學系教授） 1975年以後越南的華人政策：從同化到包容 評論人：湯熙勇（中央研究院中山人文社會科學研究所副研究員）
16:00-16:20	茶敘
16:20-17:20	綜合討論
18:00	歡送晚宴

議事規則

歡迎參加「時代變局與海外華人的族國認同」國際學術研討會，為使本研討會順利進行，敬請注意下列事項：

- 一、主席報告為2分鐘。
- 二、論文發表時間每篇為15分鐘，在13分鐘時響鈴一短聲，15分鐘到響鈴一長聲。
- 三、評論人評論時間為8分鐘，在6分鐘時響鈴一短聲，8分鐘到響鈴一長聲。
- 四、自由討論為15分鐘，在13分鐘時響鈴一短聲，15分鐘到響鈴一長聲。
- 五、與會者發言每次3分鐘，在2分鐘時響鈴一短聲，3分鐘到響鈴一長聲。
- 六、與會者發言，應先經主席許可，始可進行質問。二人以上欲同時發言時，由主席裁定優先順序。
- 七、發言時，請先按面前之“Talk”鍵打開麥克風，並報知姓名、服務單位，以便錄音；發言完畢再按同一鍵關閉麥克風。
- 八、敬請諸位把握時間，暢所欲言。
- 九、凡於本研討會發表之論文，中華民國海外華人研究學會有優先使用權。作者若擬移作他用，須徵得本會之同意。
- 十、為避免干擾議程，會議進行中請關閉手機及個人隨身通訊用品。

論文目錄

濱下武志(京都大學東南亞研究中心教授)

「海外華人研究之回顧與展望」

連培德(美國猶他大學政治系及族裔研究副教授)

「Understanding the Ethnic Identity of Chinese and Other Asian Americans

at the Dawn of the 21st Century」.....1-1

陳天璽(日本國立民族學博物館副教授)

「Stateless Overseas Chinese -Nationality and Identity of Overseas Chinese in Japan」.....1-2

石之瑜(台灣大學政治學系/國家講座教授)

「海內華人？台灣人身分政治中的祖先論述」.....2-1

林泉忠(日本國立琉球大學法文學部助理教授)

「「九七回歸」與香港華人的認同問題」.....2-2

李在光(仁荷大學院文科大學人文學部長)

「旅韓華僑的文化認同：以漢城和仁川的華僑中學為例」.....3-1

許庚寅(檀國大學天安校區中文系教授)

「兩岸格局對韓國華社造成的情結矛盾」.....3-2

陳三井(中央研究院近代史研究所兼任研究員)

「國共鬥爭與歐洲華僑的認同—兼論凌·孟事件的發生及其影響」.....4-1

石源華(上海復旦大學教授/韓國研究中心主任)

「抗日戰爭與海外華人族國意識的認同與提升」.....4-2

夏誠華(玄奘人文社會學院海外華人研究中心主任)

「美國傳統僑團對台海兩岸政府態度的轉向」.....5-1

楊建成(台北醫學大學兼任副教授)

「舊金山愛國華僑黃如光的故事一位華僑商人「族國認同」的心路歷程 1870—1945」.....5-2

莊國土（廈門大學南洋研究院院長）

「論東南亞華族及其族群認同的演變」

朱泮源（中央研究院近代史研究所研究員）

「從《華僑華人百科全書》看大陸學界的認同」.....6-1

龍登高（清華大學教授經濟研究所）

「The characteristics of overseas Chinese business:

cultural determination or choice of economic role」.....6-2

黃賢強（國立新加坡大學中文系副教授兼副主任）

「馬來亞華人社會改革者與中國現代醫學先驅：

伍連德醫生的族國認同」.....7-1

李恩涵（中央研究院近代史研究所兼任研究員）

「1949年後中共對於東南亞華人的政策」.....7-2

黃建淳（淡江大學歷史學系教授）

「清末民初南洋富商張振勳對族國認同的態度與影響」.....8-1

金光耀（上海復旦大學教授）

「1949年前後顧維鈞的國家認同」.....8-2

陳鴻瑜（政治大學歷史學系教授）

「1975年以後越南的華人政策：從同化到包容」.....8-3

出席人員名單

(依姓名筆劃排序)

姓名	單位	職稱
文平強	馬來西亞華社中心	主任
文承科	僑務委員會	專門委員
方忠秀	職訓中心	
王秀惠	師大歷史系	副教授
王奇生	中國社科院近史所	研究員
古鴻廷	東海大學通識教育中心	教授
石之瑜	台灣大學政治學系	教授
石源華	上海復旦大學/韓國研究中心	教授/主任
朱秉義	中國文化大學	華岡教授
朱苑綺	中興史研所	碩士生
朱宏源	中央研究院近代史研究所	研究員
朱紹宗	華僑協會總會	秘書長
吳文武	國立淡水商工圖書館	主任
吳寂峰	淡江大學中國大陸研究所	碩士生
呂青華	東方技術學院	講師
呂麗華	靈鷲山三乘研究中心	
宋晞	中華民國海外華人研究學會	理事
李在光	仁荷大學院文科大學人文學	部長
李志賢	新加坡國立大學中國研究學系	博士候選人
李盈慧	暨南國際大學歷史系	教授
李恩秀	華協協會總會	理事
李恩涵	中央研究院近代史研究所	兼任研究員
李龍華	國立中正大學歷史系	副教授
沈大川	中華民國海外華人研究學會	常務理事
狄德蔭	國立國父紀念館	副館長
卓遵宏	國史館	撰修
周宣頻	中華民國國際貿易協會	常務理事
周家華	國立台北科技大學人文與科學學院	院長
林明煌	萬能技術學院	副教授
林俐均	中國文化大學日本語文學系	碩士生
林泉忠	日本國立琉球大學法文學部	助理教授

林若零	淡江大學東南亞研究所	副教授
林國章	國立國父紀念館	主任
林開忠	暨南大學東南亞所	助理教授
邱坤玄	政治大學東亞研究所	副教授
邱炫煜	國立僑生大學先修班	講師
金光耀	上海復旦大學	教授
柯玉枝	政大國際關係研究中心	助理研究員
范雅梅	台灣大學社會學研究所	碩士生
唐啟華	政治大學歷史系	教授
唐淵洲	大同技術學院	技術合作處處長
夏誠華	玄奘人文社會學院海外華人研究中心	主任
徐振國	東吳大學政治系	副教授
馬勇	中國社科院近史所	研究員
張力	中央研究院近代史研究所	研究員
張火木	實踐大學通識教育中心	副教授
張存武	中央研究院近代史研究所	兼任研究員
張宏波	日本一橋大學大學院社會學研究科	博士生
張希哲	逢甲大學/世界廣東同鄉總會	榮譽教授/名譽會長
張志平	中興大學歷史研究所	碩士生
張明玉	華僑協會總會	組長
張國裕	華僑協會總會	組長
張啟雄	中央研究院近代史研究所	研究員
張瑞濱	國立國父紀念館	館長
張曉威	東海大學通識教育中心	兼任講師
張龍吟	僑務委員會	秘書
張徽貞	民族與華僑研究會(文大)	理事長
張駿逸	政大民族學系	副教授
曹淑瑤	中興大學歷史系	博士生
梅培德	華僑協會總會	理事長
莊明哲	中國技術學院	副教授兼通識教育中心主任
莊政	台北醫學大學通識教育中心	兼任教授
莊國土	廈門大學南洋研究院	院長
許文堂	中央研究院近代史研究所	副研究員
許佩賢	新竹師院社教系	助理教授

許庚寅	檀國大學天安校區中文系	教授
許紫芬	國立暨南國際大學 歷史學系	副教授
連培德	美國猶他大學政治系及族裔研究	副教授
郭維雄	政治大學歷史所	博士生
陳丁輝	東海大學通識教育中心	兼任講師
陳三井	中央研究院近代史研究所	兼任研究員
陳天璽	日本國立民族學博物館	副教授
陳北機	華僑協會總會	理事
陳宜群	台北大學社會學研究所碩士在職專班	碩士生
陳長源	國立編譯館專科職業學校教科書組	編審兼主任
陳姪媛	中央研究院近代史研究所	博士後研究人員
陳琮淵	淡江大學東南亞研究所	碩士生
陳蓉蓉	實踐大學通識教育中心	副教授
陳燕翎	淡江大學歷史研究所	碩士生
陳靜瑜	中興大學歷史系	教授
陳鴻瑜	國立政治大學歷史學系	教授
陸擎柱	國立國父紀念館	秘書
喬寶泰	中國文化大學中山學術研究所	兼任教授
曾一士	國立國父紀念館	副館長
湯熙勇	中央研究院中山人文社會科學研究所	副研究員
黃河	僑務總會/僑光新聞通訊社	總幹事/社長
黃建淳	淡江大學歷史學系	教授
黃稔惠	明道管理學院應用日文學系	專任講師
黃鳳嬌	僑務委員會	科長
黃賢強	國立新加坡大學中文系	副教授兼副主任
楊昇龍	高中補教機構	社會科講師
楊建成	台北醫學大學	兼任副教授
楊郁凌	中國文化大學日本研究所	碩士生
楊寓全	僑務委員會	處長
廖容嫻	中國文化大學日本語文學系	碩士生
廖經偉	淡江大學東南亞所	碩士生
趙綺娜	台灣大學歷史系	教授
劉自強	彰化師院	學生
劉長安	彰化師院	學生

劉阿榮	國立中央大學客家社會文化研究所	教授兼所長
劉俐伶	台灣大學社會系	學生
劉祥得	玄奘大學人文社會學院企管學系	助理教授
劉雄開	政大歷史系	副教授
劉碧蓉	國立國父紀念館	助研究員
箱田惠子	京都大學	碩士生
鄭師中	國立編譯館大學教科書組	教授兼主任
鄭樸生	淡江大學	教授
鄧志松	台大國發所	助教授
蕭新煌	中央研究院亞太研究計畫	主持人
賴耶親	中國文化大學日本研究所	碩士生
龍登高	清華大學經濟研究所	教授
濱下武志	京都大學東南亞研究中心	教授
謝政諭	東吳大學	發展處處長
謝愛齡	內政部戶政司	司長
韓廷一	海洋大學通識中心	副教授

專題演講

濱下武志(京都大學東南亞研究中心教授)
「海外華人研究之回顧與展望」

二十世紀初上海、神戶、仁川的海外華人金融網路

濱下武志

(日本東京大學)

從十九世紀中葉到二十世紀初，東亞不僅與歐洲、美國進行著商業貿易，而且開放口岸與內陸地區和沿海地區之間也存在著貿易活動。由於地區內部因素的變化，而使中國的朝貢貿易體系發生變化，並因而簽訂了一系列的貿易條約，多邊貿易活動就在這些條約的基礎上發展起來。^①自 1850 年代，被西方列強打開大門之後，日本通過積極參與中國商人和海外華人長期建立的商業網絡，與東亞建立起了經濟聯繫。^②

研究十九世紀晚期日-朝關係問題的焦點是日本在朝鮮半島的活動情況，這最終導致了朝鮮於 1910 年成為日本的殖民地。然而，在這種商業滲透過程中，中國在朝鮮扮演著十分重要的角色，中國商人也是強有力的競爭對手。站在朝鮮的立場上，開放國家不僅牽涉到與日本的貿易往來，而且也擴大了北部邊界地區與沿海地區的接觸和貿易。^③開放口岸使眾多的當地經濟——大型經濟單位的支柱——之間建立了多邊的和區域間的聯繫，創建了仁川-上海-大阪三角形的貿易關係，並延伸到東北亞的天津、營口^④、海參崴以及長崎、香港、新加坡。加上長崎，這種三邊群體是構成整個大型貿易網路和結算體系的一部分。^⑤

^①濱下武志，《朝貢與條約——東亞的外交談判和開放口岸，1834-94》，載溝口雄三、濱下武志等合編《亞洲的思考之三：邊緣的歷史》（東京：東京大學出版社，1994 年），頁 273-302。

^②龍穀直人《1880 年代來自亞洲的“震驚”和日本的反映：中國商人》，《歷史學研究》第 608 號（1990 年 12 月），頁 1-18。

^③十九世紀中期以來朝鮮和日本的貿易與接觸已經被廣泛研究。本文是在對中國清朝與東亞和東南亞的朝貢貿易體系的研究基礎上寫成的，並且重新審視了 1850 年後期的情況。參閱以下文獻：平木實《朝鮮時代早期的胡椒貿易》《朝鮮學報》第 153 輯（1994 年 10 月）；和田文德《琉球與李氏朝鮮關於 15 世紀東亞和東南亞海上貿易的談判》，載石井米雄等編《東南亞世界的歷史地位》（東京大學出版社，1992 年），以及濱下武志《近代亞洲的國際契機》（北京：中國社會科學出版社，1999 年）。

^④小瀬一《19 世紀末期中國開港城市間流通的結構——以營口為中心》，載《社會經濟史學》第 54 卷第五號（1987）。

^⑤最近關於海外華人資本網路的討論提供了一種有用的方法論框架，可以描繪出開放口岸間的關係。韓格理和其他人強調海外華人網路，表明了大陸經濟改革前，海外華人網路資本投資的重要性，並探討了儒家文化經濟區的觀點。然而，今天隨著大陸經濟的變化，我們不能根據與海外華人、資本的關係討論東亞、南亞和東南亞的經濟，海外華人、資本自己正變得更多邊化和國際化。

貿易網路在市場和組織之間必須重新定位。網路為保護自己的利益與市場抗爭，在這一方面網路是自私的，有些封閉，偶爾也顯示出排他性的痕迹。另一方面，關於組織，網路有時改變了交易方，以對不同情況作出相應的反映，因此網路具有適應性。過去的研究，主要強調形成網路間連接的結合點，現在我們需要重新討論。參見：韓格理《香港和亞洲資本主義的興起》，香港大學，1996；古田和子《亞洲的貿易和交換網路》，載平野健一郎編《現代亞洲講座第四卷》（東京大學出版社 1994 年）；濱下武志《近代東亞的國際體系》，載同上書。

本文將重新評價早期學者對日本經濟史的幾個重要結論及其引發的其他問題。⁹⁰關於這一領域的研究顯示四個顯著的特徵。第一，研究者在將地區間商業往來歸入國家與國家間貿易往來的範疇時，是否將朝-日、日-中或日-中-朝這一分析單位看作國家或民族間的經濟；第二，學者調查標誌貿易流動的經濟指標時，並沒有將投資、勞工流動、匯兌以及其他關鍵的問題包括在內，尤其是多邊的金融分配；第三，貿易被視為政府間的政治因素，尤為中日爆發甲午戰爭（1894-1895）的一個因素；第四，貿易競爭也與吞併朝鮮有關，並使研究增加了一個民族注意的因素。一般而言，在國際政治研究中，以貿易為象徵的經濟關係成為既定因素。

在研究貿易時，以下幾點值得注意。對黃金和白銀的流入、流出數位的關注產生了簡單化的方程：流入有節餘代表“財富”增加，流出過多代表財富減少。經濟發展被視為是從商業資本轉向工業資本的變遷。分析中國與朝鮮的貿易著重於義州，而忽略了上海-仁川的關係。最後有一些關於中國商人活動情況的專論提到了日本，但卻未涉及朝-中兩國的聯繫。

通過批評性的重新回顧這些結論及其疏漏，我將日本、朝鮮和中國的經濟關係視為東海開放口岸的一種區域網路，並將考察商業模式，尤其是金融網路。

清朝在朝鮮的影響和廣東商人

李鴻章極力主張北方港口貿易，因此尋求與朝鮮增進貿易交往，這與他增進對外交往的政策相符。1882年8月23日，李鴻章簽署了《中國、朝鮮商民水陸通商章程》（以下簡稱《中朝水陸通商章程》），解除了許多商業和沿海貿易必須由官方授權的限制。作為一項條約，其序文明確表述，朝鮮是一個附屬國，這一地位也都被條約簽訂的不同身份所確認。李鴻章是欽差大臣，金宏集只是副使。

按照朝貢體系的慣用語，就是“朝鮮作為朝貢屬國，中國將給予特殊優惠。”1883年，兩份附加協定確定了邊界區域：1883年3月14日簽訂《奉天、朝鮮邊民貿易章程》（中-江貿易章程），1883年6月簽訂《吉林、朝鮮貿易章程》（會甯貿易章程）。這兩份文件反映了朝貢體系的宗主依附地位，在對中國的有利的條件下，擴大同朝鮮的商業接觸。比如，中國商人獲得了在朝鮮進行貿易的權利，但朝鮮人卻被拒絕進入中國內地。這些章程也意欲加強控制邊境地區，試圖清點北部邊境的移民和原住民。

這些貿易條例使清政府加強了對朝鮮的宗主權，並獲得了其他一些權利，如治外法律裁判權、在漢城的居住權、採礦權等。這就明確地使中國在開放口岸建立了貿易機構，並派遣官員處理外交、商業和領事事務。

1883年9月16日，清政府在漢城建立了商務公署，委任陳樹棠為高級貿易官員，任期二年。作為廣東人陳樹棠在美國居住了十年，期間在舊金山作了三年領事，對貿易十分熟悉。在仁川、釜山和元山開設了商業分支機構，職員包括日朝事務的專家和翻譯。

在漢城商務公署，陳樹棠商務委員手下有16名工作人員，在仁川分署，李乃榮商務委員有10名下屬。1884年，在釜山和元山也開設了分署，商務委員陳為琨和劉家聰，各領9名辦事人員。⁹¹在官方支援下，許多中國商人進入朝鮮，大部分是廣東幫，他們主要起家於在南方貿易線路上與西方貿易公司的往來中。山東幫緊隨其後，極大地擴大了山東半島與仁川的海岸貿易，諸如煙臺、威海衛、石島等地。

到仁川的第一個廣東商人是譚傑生，口岸開放後，就隨即入朝。他系高要縣人氏，1874年在漢城開辦同順泰貿易公司。1882年朝鮮士兵叛亂，中國以武力干涉，有四十多個中國商人隨軍隊一同進入朝鮮，其他商人則在中朝貿易條例簽署後入朝。⁹²

⁹⁰ 彭澤周《明治初期日韓清關係之研究》（塙書房，1969年）。

⁹¹ 丹永盛《朝鮮末期的中國商人》（檀國大學，研究生院，碩士論文，1996）。

⁹² 楊昭全，孫玉梅《朝鮮的華僑》（中國華僑出版公司，1991），頁124-29

一份山陳樹棠所寫的報告顯示了中國人進入漢城、麻浦和仁川的情況：

漢城的華商：浙江幫：六個公司——通裕祥、天豐、公記、肇康、公平、協昌茂，計 18 人；山東幫：13 家店鋪——中華興、和興順、榮記、和洋、恒泰興、公和順、仁豐棧、複祥盛、永源順、福有號、德興成、公盛和、福興，計 41 人。

麻浦的華商：四個公司——山東裕昌，7 人；山東德祥，5 人；怡和洋行，廣東人 2 名，浙江人 3 名；協源順有一艘船和六名山東商人，總計 23 人。

仁川的華商：廣東幫：3 家公司——致中和、怡安、廣盛隆，計 17 人，加上永隆順的一艘船和 6 個人；山東幫 2 家店鋪——永源棧、公和棧，計 13 人；浙江幫 2 家店鋪——戴合順、公記，計 18 人。^①

山東、江蘇、浙江、廣東以及沿海地區的各地商人湧入這些新開放的口岸，並且超過了日本商人，震動了日本官方。1895 年 2 月，釜山的加藤增雄總領事在一份報告裏充滿憂慮地表示，中國商人將在朝鮮佔領“我們開闢的”貿易口岸。^②

中朝貿易中的大米和黃金

1883 年朝鮮海關成立，管理仁川、元山和釜山的海關事務。從 1885 年到 1893 年，海關稅收和統計沿用中國海關的統計方法，這使得學者可以按中國商業貿易方式分析朝鮮開放口岸的交易情況。

要理解區域經濟的關係，我們首先必須闡明通商口岸、開放市場和開放口岸的關係。開放口岸是一個特殊的貿易夥伴嗎？哪種貨物銷往哪一個港口？開放口岸完善了貿易收支嗎？以及如何結帳？

1880 年代朝鮮的貿易物件包括以下國家：英國占 54%（主要是棉布）；日本占 24%；中國占 13%；德國占 6%；美國、法國和俄國各占 1%。^③

朝鮮出口日本的主要貨物是黃豆、大米和牛皮革。1887 年，黃豆的銷售達到較高水準。在此以前，朝鮮人沒有任何贏餘；此後，日本開始依賴朝鮮的黃豆。大米出口的主要變化也發生在 1880 年代。朝鮮的大米主要種植區有南方的全羅道和慶尚道以及北方的黃海道。1890 年，日本人所擁有的碾米廠在仁川建成，這推動了出口。一些未去殼的朝鮮大米在日本摻上其他大米再次出口，更多的中國大米進口到朝鮮以供其國內消費。^④1880 年代末期之後，以前主要行銷歐洲的牛皮革也出口到日本。

日-朝雙邊貿易的早期研究者記述了大米和黃金從朝鮮半島單向流入日本的情況。從上海-仁川的貿易交往可以看出，主要依靠中國商人將大米和英國布料從上海出口到朝鮮。由於缺乏能在朝鮮市場上打開銷路的產品，日本商人最初從上海經長崎運送英國棉布到朝鮮。這條航線繞了很大一個彎，其花費之大，足以解釋為什麼長崎和神戶的商人無法與他們的上海對手競爭。

中國向仁川出口的大米也值得一提。儘管朝鮮海關記錄顯示，1880 年代也進口了中國大米，並且於 1894 年中國大米被秘密地海運到了長崎，但據日本領事館報道，1895 年 3 月中國第一次公開承認將大米銷往國外。1894 年冬，朝鮮政府面臨食物短缺。為了減輕饑荒，中國解除了大米外銷的禁令，朝鮮也免除了大米的進口關稅。1895 年 2 月 1 日，第一艘官方認可的船，上海招商局的“普濟號”從上海駛出，裝有 80 包大米（每包約 280 加侖）和二十包穀子、二十包糯米，經銷商是日本人。1895 年 2 月 23 日，1722 包大米由上海招商局

^①中央研究院近代史研究所，《清季中-日-韓關係史料》卷 3（臺北，1972），頁 1337-40。

^②《秘書類纂朝鮮交涉資料》下卷（1936 年）。

^③China Imperial Maritime Customs, Decennial Report, 1882-91(Shanghai, 1892) xxxvi.

^④同上 xxxvi-xxxvii.