

当代德育基本理论探讨

当代教育

新

理论

丛

书

新世纪版



江苏教育出版社

教育生态学 吴鼎福著 教育人类学

教育生态学 吴鼎福著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

冯增俊著 教育文化学习培养等著

教育生态学 吴鼎福著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

当代教育新理论

鲁洁著

江苏教育出版社

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

教育文化学 刁培萼著 教育人类学

当代德育基本理论探讨

全国哲学社会科学「九五」规划国家重点课题

鲁洁 著

新世纪版

江苏教育出版社

教育部人文社会科学重点研究基地
南京师范大学道德教育研究所
资助出版

图书在版编目(CIP)数据

当代德育基本理论探讨/鲁洁著. —南京: 江苏教育出版社, 2003. 10

(当代教育新理论丛书: 新世纪版)

ISBN 7-5343-5249-5

I. 当... II. 鲁... III. 德育-理论研究
IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 096417 号

当代教育新理论丛书

(新世纪版)

书 名 当代德育基本理论探讨
作 者 鲁 洁
责任编辑 赵 明
出版发行 江苏教育出版社
地 址 南京市马家街 31 号(邮编 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 淮阴新华印刷厂
厂 址 淮安市淮海北路 44 号(邮编 223001)
开 本 850 × 1168 毫米 1/32
印 张 8.625
插 页 5
字 数 192 000
版 次 2003 年 11 月第 1 版
2003 年 11 月第 1 次印刷
印 数 1 - 3 180 册
书 号 ISBN 7 - 5343 - 5249 - 5/G · 4944
定 价 14.00 元
邮购电话 025 - 85400774, 8008289797
批发电话 025 - 83249327, 83249091
盗版举报 025 - 83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
邮购免收邮费,提供盗版线索者给予重奖

当代教育新理论丛书 DANGDAI JIAOYU XIN LILUN CONGSHU

编委会

主 编	刘佛年	
	(以下按姓氏笔画为序)	
副主编	顾明远	袁振国
	鲁 洁	
编 委	冯增俊	刘佛年
	朱永新	朱述宾
	张胜勇	张斌贤
	吴康宁	赵 明
	顾明远	袁振国
	鲁 洁	

序

当代教育新理论丛书

近年来,我国的教育理论研究取得了长足的发展,不少出版社陆续出版了一批各具特色的教育理论著作,初步形成了“百花齐放,百家争鸣”的良好局面。为进一步推进我国教育理论研究,繁荣教育理论著述,促进教育事业的健康发展,并为此提供一些切实可行的理论依据,江苏教育出版社决定出版一套以爬梳整理、分析研究当代教育新理论为主题的《当代教育新理论丛书》,这是一件十分令人欣慰和鼓舞的事。

这套丛书以“面向现代化、面向世界、面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新论点为主要内容,力求反映当前世界教育理论的研究方向,有益于我们开阔视野,启迪思路,对我国当前教育改革和发展的一些亟待解决的问题也有所思考和回答。各本著述力求相对成熟,自成体系。

我们编纂这套丛书,希望能反映目前国内外教育理论方面的最新研究成果,并能联系我国教育改革的实际,体现中国特色。我们还希望这套丛书既能体现严谨学风,具有较高的学术性,又有生动、活泼的文风,具有较强的可读性。这些愿望是否变成现实,待这套丛书陆续出版后,敬请专家和广大读者加以评说。

我们相信,这套丛书对促进我国的教育事业和教育科学研究的健康发展,将会产生积极的影响。

刘佛年

1990年7月于华东师范大学

序

当代教育新理论丛书(新世纪版)

20世纪90年代初,在刘佛年教授主持下,一批中青年教育理论工作者,以他们敏锐的眼光,捕捉世界教育理论发展的新动向,编写了一套《当代教育新理论丛书》,使我国教育理论呈现出新的面目。但是教育的话题是常谈常新的,20世纪90年代以来世界教育改革频繁,教育理论也有了许多新发展。因此整理和充实新内容、新成果到这套丛书中,就是丛书新世纪版的新任务。

20世纪90年代世界教育改革所以那样频繁,其动力在于科学技术的迅猛发展,人类认识能力和创造能力的空前提高,从而引起社会深刻的变革,同时也对人的自身发展,对教育提出了新的要求。20世纪90年代世界充满着矛盾:和平与战乱、发展与贫困、全球经济一体化与南北差距的扩大、国际化与民族矛盾的加剧、物质丰富与精神衰退等等。出路何在?有的国家想通过教育改革培养掌握高科技的人才,以战胜竞争对手,有的国家想通过培养人才来摆脱贫困;有的学者想通过教育克服社会的邪恶,有些学者则认为必须实现教育改革,以克服现行教育的弊端,全面提高人的质量。20世纪90年代的教育改革确有许多新内容、新特点,值得教育理论工作者关注,例如教育民主化的浪潮。1990年宗滴恩会议发表的《世界全民教育宣言》,提出“满足基本学习需要”的口号,推动了教育的普及和发展。又如终身教育的思潮。随着教育的普及,教育已经不是年轻



人的专利品,教育要为所有人提供学习机会。终身教育还有着丰富的内涵,它还包括学校教育如何为终身学习打好基础。其他还有教育的国际化、个性化等方面的理念都有新的进展。我们认为,20世纪90年代教育改革的最大特点,也即是与六七十年代教育改革的最大区别就在于:后者是以培养精英为其指导思想,前者则重视教育的大众化,科学为人人,知识为大众。今天,人类已经进入到信息时代、学习社会,信息网络化彻底改变了教育原有的概念。如何用全时空、超文本的大教育观来审视现代教育是教育工作者值得重视的问题。

近10多年来,教育理论也有许多新发展。后现代主义理论、新殖民主义理论、建构主义理论、发展教育学、批判教育学等等理论都丰富了教育理论宝库。对于我们中国教育理论工作者来说,对这些理论有一个重新评介、吸收和本土化问题,以有利于促进有中国特色的社会主义教育理论体系的形成和发展。

这10多年来,中国教育也在激烈的变革和发展之中。在教育实践中提出了许多新概念、新问题需要我们去探讨、去研究。教育理论工作者真是任重而道远。好在改革开放以来,成长了一大批中青年学者,他们朝气蓬勃,视野广阔,目光敏锐,很多都经过博士、博士后的专业训练,相信他们有志气、有能力对教育的新问题、新理论开展研究,并取得丰硕的成果。本丛书就是为这些研究提供园地。

这套丛书仍然本着刘佛年教授10年前制定的方针,以“面向现代化,面向世界,面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新观点为主要内容,力求反映当前世界,包括我国教育理论

研究的新成果。

希望《当代教育新理论丛书》(新世纪版)的出版
能为教育理论再揭开新的一页。

顾明远 鲁洁

2000年8月

目录

道德教育的人本学基础	1
一 实然与应然两重性：教育学的一种人性假设	1
二 人的超越——德育的本质	17
三 培养有理想的人——德育的重要使命	38

道德教育与当代人之生成	44
一 “个人”与“社会”——历史与范畴的演变	44
二 人的现代转型——世纪性的教育主题	55
三 关系中的人：道德教育的人学探寻	76

个体德性形成的基础	93
人对人的理解——品德形成的基础	93

现代化历史境遇中的道德教育	127
一 道德危机：一个现代化的悖论	127
二 现代化·人的现代化·德育的现代化	142
三 教育的返本归真——德育的根基所在	153
四 双重选择——当代中国道德教育的价值指向	167



五 应对全球化：提升文化自觉	181
六 生态危机与道德教育	191
七 网络社会与道德教育	201
八 市场经济与道德教育	229
九 当代中国女性的人格建构	236

人文教育与科学教育的融合

一 人格陶冶：通识教育的新诠释	243
二 人文观照：当代科学教育的新取向	252

道德教育的人本学基础

一 实然与应然两重性：教育学的 一种人性假设

教育面对的是人，教育的世界是人的世界，为此，任何教育理论，不论是有意识的，还是无意识的，它都必然要建立在某种人性假设的基础上。自觉地构建一种教育理论，它也必然要伴随着对人性做出某种探索和假设。在这里，根据马克思主义关于人的实践性所做出的实然与应然两重性的人性假设，权作一家之言，就教于同行。

一、实然与应然：人性的两重性

马克思在《政治经济学批判》一书中指出：“人双重地存在着，主观上作为他自身而存在着，客观上又存在于自己生存的这些自然无机条件之中。”^①马克思所阐明的人的两重性，深刻地揭示了人性的奥秘。一方面，他从客体性向度揭示人必然地、无可避免地存在于他所赖以生存的各种自然、社会条件之中。这是因为，人是一种对象性的存在，他不能脱离他的对

^① 《马克思恩格斯全集》，第46卷，第441页，人民出版社1979年版。



象物而存在,为此,他的生存状态要由各种对象关系所规定,也即是说,他是以一种实然状态存在着的。而另一方面,马克思又从人的主体性向度揭示:人“是为自身而存在着的存在物”。与其他自然物不同的是,他能够按照自己的需要,通过对象性活动,去超越各种被给定的对象性关系,去打破那种预成的、宿命的生存方式,去实现所应是的目的。由此说明,他又是以一种应然的状态而生存着的,也即是说,人性的本质既在现存的实然中,又在超越现存的应然中。存在于上述两重性的否定性的统一之中。

承认人是一种实然的存在,也即是承认人是现实的,可感的对象,他不是虚幻的,超验的,一切对人的认识都必须从这里出发。但是,我们对人性的把握却又不能到此止步,还必须承认,作为人,他总是要不断地从这种可感的现实中“腾飞”,超越种种给定性,实现自己所追寻的自我发展和自我确证。人总是存在于这种实然与应然的否定性的动态过程之中。从这里,我们才能窥见到人之为人的根本。可以说除人以外的其他存在物,都只可能是“是其所是”地存在着,而只有人才能在“是其所是”与“不是其所是”的矛盾统一中存在。人也正是在实然性与应然性的张力推动下不断向前发展的。这正是人的历史发展的人性论根据。

从这种人的实然与应然的两重性结构中,衍生出了一系列相互否定的人性特征。如:他既是预成的,又是生成的;他既面对着一个无可选择的先在前提,作为一种完成了的规定性,它规定并塑造着人的具体历史,但,作为自我历史的创造者,他却又是生成的,他是自己自由创造活动的产物,它具有向世界、向历史无限敞开的可能性。又如:他既

是现实的经验的存在,又是理想的超验的存在。一方面,他的存在必须以“现有”为起点、为初始条件,他要在经验中对这种现有做出肯定,但是,另一方面他又对这种“现有”怀有一种“应当如何”的期望与关切,尽管这种期望与关切是超验的非现实,是存在于思想、理想之中的,但对他来说往往较之对现实的关注显得更为强烈、更为深切。这种思想和理想不是客观给定的事实与规律,但没有它,人就会失却人的本质,也就不会有人的历史,而只能有同其他物种一样的自然史。正如马克思所说:“光是思想竭力表现为现实是不够的,现实本身应当力求迈向思想”。^①从最原始的人开始,人就以这种应然化、理想化的方式而存在,那时他们主要在神的身上投射着这方面的本质,不论何种民族都曾塑造出自己理想人格的神。从马克思主义观点看,神的“塑造”说明人从来就具有理想,需要理想。正因为此,人既是有限的,又是无限的。处于每一历史阶段的人都是有限的,但是他的理想却往往投向无限的完美,追求绝对的自由,乃至对世界、对自己怀着各种终极性关怀。再如,人既是一种事实的存在,又是一种价值的存在。不可否认人生活在现实世界之中,生活在“当下”所“给予的”既定的物质世界中。为此,人的存在是“直接给予的事实”,当人们向自己追问“我之所是”时,他所面对的就是这个事实的人,认识这个事实,如同认识其他事实一样,可以通过对象性实体性的思维来获得某种描述性的结论。但是,作为一个应然的人,他却又是一种价值的存在,所谓价值也就是“人对自我发展与自身

^① 《马克思恩格斯全集》,第42卷,第102页,人民出版社1979年版。



发展的超越性追求”^①。人之所以成为一种价值性的存在，这是由于人的存在方式，不满足于“是如此”，而是要创造“应如此”，这就有了所谓的价值问题，价值即理想中的事实。当人们向自己追问“我之所应是”时，他们面对的就是这一价值的存在，对于它的把握，不能从“人之所是”中推演而来，诚如爱因斯坦所言：科学“并不能打开直接通向‘应当是什么’的大门”，“不能由此导出我们人类所向往的目标是什么”，它“必须来自另一源泉”。^② 对于作为一种价值存在的人的寻问，所需要的是一种哲学的反思的思维，所得出的结论也只能是超验的理念的。

对于人的实然与应然的两重性，历史上不少的哲人学者都在不同程度上从各个不同侧面做出过论证。

古希腊苏格拉底、柏拉图都反对把人局限于经验存在的状态，认为这种经验存在并非人的本质。人的本质存在于超越经验的理念存在之中。柏拉图认为，人不仅受他目睹的事物所支配，而且还会受到他想象中值得向往的东西支配。雅斯贝斯的生存哲学认为作为经验“实存”的人是有限的，但作为“生存”却是要超越人的实存之有限性，进入无限和永恒，“超越对我们来说就是对一切实存的突破”，^③他认为“实存”（由现实世界所规定的人）是人存在的一种必不可少的样式，但人的存在并不等于“实存”。他针对世俗化运动中仅仅将人

① 贺来：《价值化的哲学：价值、哲学、人三位一体的合理理论形态》，《长白学刊》1997年第4期。

② 《爱因斯坦文集》，第3卷，第174页，商务印书馆1997年版。

③ 雅斯贝斯：《生存哲学》，《存在主义哲学》，第190页，商务印书馆1963年版。

作为“实存”的人性论观点,指出这种认识将使人盲目地沉浸于具体事物与具体法则之中,对现存的一切不假思索地接受下来。海德格尔将自己的哲学称之为“此在”的解释学。他所谓的“此在”,是一种向着未来敞开的可能性,是人的不断生成。萨特则把存在区分为“自在的存在”与“自为的存在”,认为人作为“自为的存在”就是一个不断否定,超越或虚无化的过程,但却又是一个现实的具体的而感性的过程。他说“人就是人的未来”“希望就是人的一个部分”,每个人都是带着希望生活的。

应该说由马克思所提供的认识和研究人的方法论最为科学和最为完整地揭示了人的“实然”与“应然”并存的两个方面。他以实践这把钥匙解开了人的两重化存在的奥秘。这是其他哲学家、思想家所不能企及的方面。马克思主义认为人的本质就是人的实践性。这种实践性规定了他的实然与应然的两重性。人是自然与历史的一部分,具有与自然和历史所赋予的给定性;但人之为人,即是他能通过自身的自由自觉的实践活动,不断超越这种给定性与自在性,扬弃其自身的现存状态。实践的本性就是对一切给定性、自在性的扬弃与否定。在实践中,人不断产生出新的发展自身的需要(包括物质的、精神的),但人已有的自在形式总是不能满足这种发展的需要,正是由于这种张力的存在,人对其现有的自在形式总是持一种否定的取向和态度。这种取向和态度实际就是他所要实现和满足的“应然”。诚如黑格尔所说:“如果世界已是人所要求的那样,意志活动将会停止。”为此,人的本质既在其现存中,又在其超越现存中;既在其对自身的肯定中,又在其对自身的否定中;既在其对现有自在状态的确认中,又在其对自为



状态的追求之中；人既以现在怎样的形式存在，又以应当怎样的形式存在。人的实践性内在的规定了人的实然与应然的两重性。

这种两重性的矛盾也在人的实践中获得统一。人不满足于其实然的存在状态，而要创造出一种“应然”的存在，这种“应然”其实也即是理想中的“实然”。当这种“应然”一旦被实现，它又不能不受特定时间、地点、条件的限制，成为一种“实然”，人又将进行其新的应然性的创造。由此说明，每一种实然存在也都是人自身按“应然”的尺度所创造出来的，这种尺度也不是从天国中来的，而是从“实然”中产生的，由此说明人的发展也即是他的实然存在与应然存在这两种存在状态矛盾统一的运动过程。人与其他存在物的根本区别，也在于人能通过自身创造性的实践活动摆脱实然存在的束缚与限制，实现其应然性，从而使人的存在呈一种生成性与开放性，超越其他存在物的预成、封闭和宿命的存在方式。

对于人的心理及其发展规律的研究也证明了人性的这种两重性。

早在古希腊时期，亚里士多德在论述人的心灵状态时就指出：心灵“是关于有可能成为现实东西的某种实现和领会”。奥古斯丁在论及人的各种心理现象时说：“期望属于未来的东西，记忆属于过去。从另一方面讲，紧张的行动属于现在：通过它未来的转变为过去的。可见，行动中应当包含着某种属于尚不存在的东西”。

当代心理学的研究则进一步证明人之应然状态可能“对于拥有心理的人来讲，其特征恰恰是探索。探索之中包含着内在矛盾……去探索尚不存在、但毕竟还是可能的和对于主