



刘晓东教育作品集

刘晓东 著

解放儿童

第二版

Children's Emancipation



凤凰出版传媒集团

江苏教育出版社

Children's Emancipation

凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

解放儿童

第二版



刘晓东 著

图书在版编目(CIP)数据

解放儿童/刘晓东著. —南京:江苏教育出版社, 2008. 12
(刘晓东儿童教育作品集)
ISBN 978-7-5343-8585-8

I. 解… II. 刘… III. 儿童教育-研究 IV. G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 211664 号

书 名 解放儿童(第二版)
作 者 刘晓东
责任编辑 沈静明
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市马家街 31 号 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 南京京新印刷厂
厂 址 南京市大桥北路京新村 550 号(邮编 210031)
电 话 025-58841256
开 本 718×1000 毫米 1/16
印 张 18.5
插 页 2
字 数 210 000
版 次 2008 年 12 月第 1 版
2008 年 12 月第 1 次印刷
印 数 1-5125 册
书 号 ISBN 978-7-5343-8585-8
定 价 29.00 元
批发电话 025-83260760, 83260768
邮购电话 025-85400774, 8008289797
短信咨询 10602585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



儿童教育的出路(修订版序)

没有任何事物对于一个民族来说,比儿童及其成长更加重要。

——作者题记

有这么一种儿童观,它看不起儿童,认为儿童与成人相比,最明显的特征就是无知。于是相应的教育便是,把成人世界的东西搬到儿童脑瓜里去。知识、道德、技能,如果成人认为是重要的,那么他们就会想方设法传输给儿童。这里的所谓重要,是在成人的世界用成人的尺度来衡量的,而对儿童的成长是否有益,是否能为儿童消化吸收而有益于成长,成人是不管不顾也不懂的。让婴儿日行千里、夜行八百,让吃奶的婴儿大啃牛排,他们或许觉得荒唐,然而对于儿童教育,他们却不知不觉天天在做类似的事情:儿童不会什么,便教他学什么,而不管这种学习是否有益;甚至儿童学不会什么,也要强迫他去学。这种情况下,童年是在坎坷与眼泪中度过的。

也有一种儿童观,它认为儿童有他自己的世界,有他自己的不同于成人的生活,儿童是在自己的生活和世界里实现成长的。儿童的生活、儿童的世界是儿童的生命和心灵寄寓的居所,失去了儿童生活、儿童世界,儿童正在成长的身心将无以为家。于是,相应的教育观便是,认识和发现儿童的生活和世界,认识和发现儿童是怎样展现自己的生活和世界的。有这种儿童观



的人是尊重儿童的人,是珍惜童年的人,甚至是崇拜童年的人。他们会发现儿童是探索者,是思想家,是艺术家,是梦想家,是游戏者,儿童是在好奇、探索、梦想、涂鸦、蹦蹦跳跳和歌唱中来展现自己的生活与世界的,是在这些丰富多彩的生活样式中实现成长的。有这种儿童观念的人知道:儿童不是不需要学习,但学习不是最终的目的,最终的目的是儿童的成长;学习只是儿童丰富生活中的一部分,学习是儿童实现成长的手段,但只是儿童实现成长的手段之一;学习是儿童的生活,是儿童生活的一部分,但不能说儿童的生活就是学习。这种教育观不是不要儿童学习,但它强调让儿童学习,要先弄清:儿童的成长需要什么样的学习,儿童喜欢学什么和喜欢做什么,然后让他们尽兴地做,尽兴地学。

与前面一种教育观念强调从外向内灌输不同,这一种教育观念虽然并不反对学习,不反对进行最必要的常识、规矩和技能的传递,但是它更强调由内向外的表达。儿童由内向外表达,即儿童按照自身的规律和发展的“时间表”(皮亚杰, Jean Piaget, 1896—1980, 称其为“必经路径”)而成长。这种由内向外的表达也需要物质环境、自然环境、社会环境、文化环境、教育环境等外部资源或系统的支持,因为儿童需要从外部吸取物质的文化的精神的营养。这种由内向外的成长同样需要内部条件和外部条件、生物因素和文化因素的相互作用。

而儿童的学习是建立在儿童由内向外的成长之上的,是以儿童的成长水平为前提和基础的。在这种教育观念的视野里,儿童可以自由地表现其生命需要和成长的脉动,可以将自己的探索、发现、创造与感受不受阻碍且有尊严地表达出来。很明显,这种观念下的儿童不受外部的压迫,因而是自由的幸福的。



前一种教育是学习取向的,后一种教育是成长取向的。前一种教育是以成人为中心的或以教材为中心的,后一种教育是以儿童为中心的。

前一种教育往往以继承传统、弘扬传统、拯救民族、实现国富民强为口号为目的,儿童只是实现这些目的的手段,而儿童的生活、儿童的需要、儿童的幸福被忽视、被牺牲了。而后一种教育是以儿童为目的为本位的,在一切高尚的口号或目的中,儿童及其成长是一个民族最最重要的,他们的健康成长才最终地决定着一个民族的兴衰。没有任何东西任何价值对于一个民族来说,比儿童及其成长更加重要。让儿童健康成长和幸福生活,一切高尚的口号或目的不可能比这一口号或目的更加高尚。这种观念反映在教育观念中,就是儿童本位的教育理念。

前一种教育是传统教育,而后一种教育则是从传统教育中孕育和反叛而独立出来的现代教育,夸美纽斯(Johann Amos Comenius, 1592—1670)、卢梭(Jean Jacques Rousseau, 1712—1778)、裴斯泰洛齐(Jonhann Heinrich Pestalozzi, 1746—1827)、福禄贝尔(Friedrich Wilhelm Frobel, 1782—1852)、杜威(John Dewey, 1859—1952)、蒙台梭利(Maria Montessori, 1870—1952)、苏霍姆林斯基(B. A. Suhomlinsky, 1918—1970)、马拉古奇(Loris Malaguzzi, 1920—1994)是这一条线索上的做出贡献的重要人物,中国的陶行知、陈鹤琴也是顺着这条线索为中国教育变革做出不朽贡献的人物。

这后一种观念是现代化的儿童教育观念。发达国家走过的历史道路和经验教训以及科学研究均表明,这后一种观念是正确的,是对儿童的发展有益的,是对民族和国家的繁荣昌盛有益的。

前一种教育是把成人世界的知识、技能教给儿童,必然使儿童过一种小

大人的生活。我们已经知道，儿童有他自己的世界，有他自己的生活的，他在他的世界里如鱼得水。但让他过成人的生活，便是赶鱼出水，赶鸭子上架。这是对儿童的无理催逼，尽管成人可能是出于爱意、善意，即便如此，也是好心办坏事，是揠苗助长，是南辕北辙。在历史上，夸美纽斯、卢梭等人发现了它的弊端。他们之所以有这种发现，首先是因为他们对儿童的发现，——发现儿童有一种生动的独特的有成长价值的不同于成人的生活。把儿童赶出这种生活是可惜的、浪费的、不人道的。

在前一种情况下，儿童被迫记诵不感兴趣的东西，他是被动的沮丧的学习者。而在后一种情况下，儿童可以依其天性，作为一个“探索者”“思想家”“梦想家”“艺术家”“游戏者”来生活和学习，他是一个主动的、快乐的学习者。

后一种情况不但可以使儿童体验到幸福，而且更容易达成教育目的，更容易将儿童培养为未来社会健康的成人。

前一种教育中，成人自居为真理的拥有者、价值的评判者，因而他也是管理上的独裁者。他可以操纵与左右儿童，可以对儿童颐指气使，甚至可以体罚儿童。而后一种教育中，成人是儿童的研究者、引导者、帮助者、大朋友。杜威、蒙台梭利、马拉古奇在这方面的主张最为鲜明。

在后一种教育中，成人并非无所作为、无所事事，他要胜任引导者或幕后的调控者的角色，他就必须大练内功，以便做到耳聪目明、兰心慧眼。他要成为一个儿童的研究者，了解儿童世界可能存在的内容和各种过程，了解儿童当下的兴趣、需要和发展的水平。

在前一种情况下，由于不了解儿童，只是将成人的东西硬塞给儿童。教师看似积极的、忙碌的，甚至鞠躬尽瘁，但实际上收效甚微，甚至是南辕北辙，好心做坏事，破坏儿童的发展潜能。而后一种教育里，成人可与儿童一



起享受探究的欢乐、成长的欢乐,甚至可以从儿童那里找到成人世界所没有的宝藏。

可以说,教育者只有解放了儿童;才有可能解放自己;成人只有解放了儿童,才能解放所有人,才能解放人自身。

我们的教育是继续徘徊在前一种情况里,还是朝向后一种情况变革,这是一个问题,不过这是一个容易抉择的问题。更复杂的问题是,我们如何将新的教育观念变成我们的血肉,变成我们的集体无意识、文化无意识,把正确的儿童教育观念变成我们无意识的自动化的教育行为。只有这样,我们才能将旧儿童观和旧教育观彻底铲除。

我有一个梦想:将来有一天,普天之下会自然而然地抛弃前一种观念,不想而能地实施后一种教育。新的儿童观将引领新的教育观,新的教育观将引领新的儿童教育,新的儿童教育将培养出新的儿童,他们将成长为新人,而新人构成和建设的是新民族、新国家、新社会。这里的“新”指的就是“现代化”。

然而,教育是一个与文化、政治、经济等因素有普遍联系的复杂系统。新的儿童观和教育观单靠灌输是无法达成的,必须要由国民自己在自己的意识的和无意识的世界里播下新种子。人们愿意和能够抛弃传统教育和接受现代教育观念的路还很长很长。于是,中国教育变革的路还很长很长。

除了现代教育观念,中国还有别的选择吗? 别无选择!

无论道路多么曲折,在现代化和全球化的浪潮中,21 世纪的中国将会完成教育转型的艰难长征,尽管我们的启程略显迟缓,包袱有些沉重,步履稍嫌艰难。我们要努力!

革故鼎新非叛徒(第一版序)

中国现代化运动是一庄严神圣的运动,它不只是忠于中国的过去,更忠于中国的未来,它不只在解救中国历史文化的危亡,更在把中国的历史文化推向一更高、更成熟的境地。

——金耀基:《从传统到现代》

有次作关于儿童教育的讲座,在对美国的幼儿教育进行评论时,有位学员对我提出批评:为什么老说美国的好,我们中国不如美国?

中美文化各自的长短是什么? 中国和美国比,是不是比美国先进? 在哪方面比美国先进? 我在这里不说。但我知道我爱我们的民族。

1997年寒假期间,我在背阴的房间里读冯友兰,读他的本是七卷却只出六卷的《中国哲学史新编》。那年的雪真是大!我住在南京师范大学三舍的顶层,别人房顶的雪都融化了,唯独我的房顶还铺着一层白茫茫的积雪。天寒地冻里,身处这看不到阳光的暗室,我的生命却如沐春风;每日两餐,囫囵吞枣,不知滋味,但先哲的思想却是如此的馨香。倘佯在中国思想史的长河中,我就这样陶醉着,陶醉着她的渊源壮阔,陶醉得回肠荡气、忘乎所以!倘若当时有人问我:“你是谁?”我一定不知道自己是老几了。祖先是那么的伟大,我们作子孙的固然会觉得自命不凡。我就是这样地迷恋着先哲的思想、



感佩着我们民族的脊梁。

然而，冷静下来才发现，中国哲学史里摆放的，原来是最先进的中国人的思想丰碑，而现实文化里并不尽是先哲的理想。孔夫子让我们把他看作至圣先师了吗？让我们食古不化吗？让我们教条机械了吗？中国哲学倡导师法自然，尊崇天性，我们在实行时为什么往往“逆天行事”？……

这也是我们的文化！不过这是她丑陋的一面。

丑了便怕镜子。然而社会学家费孝通却认为，愈是丑陋，愈应当自我关照一下，看看自己丑在哪里，做到心中有数，或许还可补救。日本人在反思自己的民族性时写了《丑陋的日本人》，美国人在思索自己的民族性时写了《丑陋的美国人》，台湾地区的柏杨反思中国人的民族性问题时，写下了《丑陋的中国人》。中国人是爱面子的民族，揭露中国人丑陋的柏杨其遭遇如何我不清楚，但拍了《红高粱》《菊豆》的张艺谋在国际上获了大奖，有人便说：张艺谋的影片净砸中国人的牌子、丢中国人的脸，是妄自尊大，是不爱国。这是我亲耳聆听过的。

张艺谋丢了中国人藏着掖着的脸，——这是“丢脸”吗？张艺谋还有一个过错，那就是他的成功还使有些人极易复发的“红眼病”再次复发了。孔夫子教导我们“己立立人”“己达达人”，自己未“立”未“达”之时是否应当“红眼”，孔夫子似乎没有教诲，答案是什么，且不管它。

但在我看来，历史上让中国人“丢脸”的莫过于鲁迅了，他曾借狂人之口向世人宣告：自古以来中国的文化是“吃人”的文化。但是，鲁迅是有“我以血荐轩辕”的牺牲精神的，他是哀其不幸怒其不争，他爱中华的血是热的。

无论如何，人肉那么香，这“吃人”的嗜好作为文化传统里坏的一面，恐怕很难如此容易绝尽，华老栓的“人血馒头”恐怕还有人将其作为国粹中的



偏方。所以,鲁迅“救救孩子”的呐喊尚未过时。不过我在这里想加上一句,那便是“救救教育”。为什么要救救教育?因为教育看似是帮助儿童成长的,然而往往是好心做坏事,它有时候是在破坏孩子的天性,破坏孩子的成长。

教育自己异化了,于是便结出恶果。

端正教育,首先便应当端正教育的观念。

救救教育实际上是救救孩子的重要保障。

但愿我在这里对中国教育的评论不致被误解为“汉奸”言论。

令我欣然的是,那位学员后来告诉我,等他听完了讲座,他竟然“完全同意”了我的说法。

不过我仍有必要说上一句,中国的文化,中国的教育,肯定也有她美丽的地方。^① 但作为医生,他的任务不是为病人高唱颂歌,而是望闻问切,找到症结,开出使其进一步健康的良方。

一位聪慧的淑女,是不会讳疾忌医的。见了医生,倘若医生未称赞她的美丽,但只要她看出这医生是认真负责的,即便诊出她所讨厌的疾病,大概也不至于表示愤怒的。如果极有智慧,她还会感到庆幸呢!当然,她得首先弄清这位医生是否是庸医。

现在这本小书面世了,各位读者对我写在书里的话会作何种感想呢?我是热切地等待批评和赐教的。

^① 我一直试图在这方面做些工作。拙文《先秦〈学记〉“禁于未发”章新诠》便是对中国文化和教育传统中优秀成分的挖掘。该文载《南京师范大学学报》(社会科学版)2008年第2期。



目录

儿童教育的出路(修订版序) 001

革故鼎新非叛徒(第一版序) 001

第一篇——尊崇天性 001

儿童的本能与儿童的教育 003

儿童生活在梦想的世界里 012

儿童游戏:梦想的世界 017

儿歌:心灵的游戏 025

童话的发展价值 033

神话的教育意义 038

调皮的恐怖心 042

为“猫话狗话”“鸟言兽语”辩护 044

童年是一种原型 055

乡下有儿童成长的沃土 061

第二篇——解放儿童 069

与旧式教育告别 071

儿童发展:自然?使然? 079

儿童教育与儿童发展 087

现代儿童教育观念的重要来源:园丁说 095

学前教育的“大纲”应当符合儿童的“大纲” 109

童年时的探索与成人后的发现 120

儿童什么年龄入学最适宜 124

幼儿对教师的依恋 126



教育应当使儿童幸福	129
苏霍姆林斯基的“思维课”	132
瑞吉欧的幼儿教育:奥秘与启示	151
中国学前教育:世纪交接时的回顾与前瞻	162
21 世纪的中国学前教育	166

第三篇——走出误区 173

从三寸金莲到儿童教育	175
反对超前教育	184
以平常心面对“神童”	189
超前识字:文化根源与危害性	197
幼儿学外语 过热是误区	204
对儿童科学教育的批判与重建	213
学前儿童道德教育应避免成人化倾向	220
儿童的成长需要开放的社会生态环境	225
适当的张力:在艺术的自由创造与技巧训练之间	229
漫议艺术幼儿园的艺术特色	234
让儿童像野花一样生长	240
文化素养、语言与教育的成败	244
对幼儿创造性培养的反思与建议	247
儿童教育的顽症:揠苗助长	254
救救孩子,救救教育	261

附:我曾是我幼儿园的男教师 271

主要参考文献 277

跋 282

第一篇 尊崇天性

在儿童的精神世界中，存在着野蛮、神秘、梦幻、荒唐，我们往往会觉得那是空想，没有意思，还可能有害。然而实际上，对成人有害者，对成人无意思者，未必对儿童有害和“无意思”。



儿童的本能与儿童的教育

我为什么再三申明天然本能的重要？因为有许多教育学者把这个不学而知的本能看得太轻了，……他们总想把儿童期缩短，将成人的知识经验硬装进去。他们以为儿童期是完全白费了的，哪里知道这是真正的教育基础！

——〔美〕杜威：《教育哲学》

偏见：儿童、本能与恶

从古至今，人类对儿童有一种错误的看法，那就是认为儿童是与恶联系在一起的。例如，在欧洲历史上，原罪说的儿童观（儿童是生而有罪的）曾长期左右人们对儿童的认识；在中国，“三天不打，上房揭瓦”的古老谚语至今仍然流行于成人中间。即使到了现在，类似的声音依然不绝于耳。著名的精神分析运动的创始人弗洛伊德就持有类似的看法。

弗洛伊德(Sigmund Freud, 1856—1939)认为，儿童生而具有的本我是一个贮存着各种本能欲望(无意识)的仓库，这些沸腾的欲望是与文明(或文化)背道而驰的，所以要受到文明的压抑。在文明的抑制下，代表文明的超我最终(通过自我)捆绑起本我。(超我最初是由外在于儿童的成人文化代表的，后来才逐步内化在儿童心中)在弗洛伊德看来，幼小儿童是不具有超



我的，它只具有可恶的本我。所以在弗洛伊德那里，文化应当如何对待儿童已经不言而喻——文明对儿童的捆绑、控制是天经地义的。

本能与文明相悖相克，在弗洛伊德以前，著名的哲学家、教育家赫尔巴特(Johann Friedrich Herbart, 1776—1841)也持这种观点。他认为儿童生来就具有“盲目冲动的种子”，成人必须采取强制性手段甚至暴力，以保证“不让他们干蠢事”。

类似赫尔巴特、弗洛伊德的这种论调受到一些学者的抵制。事实上，我们可以借鉴古人的一些观念来反对这种论调。例如，孟子的“四端说”认为，文明的萌芽实际上蕴含于本能之中；夸美纽斯的“种子论”认为，在儿童身上“自然地播有知识、道德和虔诚的种子”。而在现代，荣格(Carl Gustav Jung, 1875—1961)则在现代科学的背景下，提出了更为有力的阐说。

儿童的本能：意识生活之根

荣格信仰达尔文(Charles Robert Darwin, 1809—1882)的进化论，他还懂得个体的发生与种系的发生是一致的。他认为，儿童与生俱来的精神生活是古老的、动物式的、无意识的，意识生活是在这种动物式的生活中萌生出来的。“无意识是意识永不枯竭之源。意识在童年期由无意识发展而来……”^①“儿童的意识是由他的无意识的精神生活深处产生的，起初像分裂开的岛屿，然后逐渐组合成一块大陆——一块不断堆积的意识大地。”^②儿童的无意识的生活是今后一切意识生活的根基。儿童并不必然地代表着邪恶，事实上，他的无意识生活为今后自觉的文明道德生活提供了滋生的土壤。因此，对待

① [瑞士]荣格著，刘光彩译：《怎样完善你的个性》，中国国际广播出版社，1989年版，第117页。

② 同上，第190页。