



北京工业大学  
“211工程”资助出版

张荆 著

# 现代社会<sup>的</sup>文化冲突与犯罪

XIANDASHEHUI DE WENHUA CHONGTU YU FANZUI



知识产权出版社

# 现代社会的文化冲突与犯罪

张 荆 著

知识产权出版社

## 内容提要

本书是一位在两个国家长期从事犯罪学研究的学者,以其独特的文化冲突视角,在大量实证研究的基础上撰写而成的学术专著。本书旨在介绍国际犯罪学冲突理论的学术前沿,阐述不同的文化冲突形式与犯罪的关系,系统研究城市化过程中农村文化板块与城市文化板块碰撞与犯罪,移民过程中歧视性文化、一般规范文化冲突、法文化冲突、移民文化圈的变形与犯罪以及急剧社会变迁中规范文化的混沌状态与犯罪。全书共分十一章撰写,为犯罪学研究、教学、犯罪预防与治理提供了新的思路。

责任编辑:石红华

## 图书在版编目(CIP)数据

现代社会的文化冲突与犯罪/张荆著.

—北京:知识产权出版社,2008.11

ISBN 978-7-80247-187-0

I. 现… II. 张… III. 犯罪学—研究 IV. D917

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第155488号

## 现代社会的文化冲突与犯罪

张荆著

---

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网址:<http://www.cnipr.com>

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

责任编辑:010-82000860 转 8324

印刷:知识产权出版社电子印制中心

开本:880mm×1230mm 1/32

版次:2009年4月第1版

字数:250千字

邮 编:100088

邮 箱:[bjb@cnipr.com](mailto:bjb@cnipr.com)

传 真:010-82000860 转 8325

责编邮箱:[shihonghua@sina.com](mailto:shihonghua@sina.com)

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:11.625

印 次:2009年4月第1次印刷

定 价:28.00元

ISBN 978-7-80247-187-0/D·726

---

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

## 卷首语

从人的本性而言，人们都希望生活在一个没有犯罪安宁的、没有贫穷富裕的、没有歧视平等的、没有专制自由的、没有战争和平的社会环境里，这是本书写作的基本理念。

——作者

## 前 言

我与犯罪学有着挥之不去的缘分。

我是恢复高考后的第二批大学哲学系毕业生，那时候的大学毕业毕业生还不用满世界自己找工作，而是由国家统一分配，我有幸被分到了由中国社会科学院直接管理，团中央间接管理的青少年研究所，在团中央大楼十层办公。报到的第一天，研究所的刘朴主任接待了我，“请在劳动就业研究室和青少年犯罪研究室之间选择一个吧”，刘主任很直率。不过，四年装了满脑子哲学概念，“劳动就业”、“青少年犯罪”太具体、太鲜活了，反倒使我不知如何选择。朦胧中还意识到这一选择可能决定我的后半生，须慎之又慎。“回去和你家人商量一下”，刘主任和蔼地结束了这次谈话。与老爸商量，他认为：“还是青少年犯罪有研究头儿”。于是就一锤子定音儿了。

那时中国的青少年犯罪研究刚刚起步，真的很艰难！除了中共的《关于提醒全党重视解决青少年违法犯罪问题的报告》等相关文件外，可以参考的犯罪学方面的东西太少，对国外的各种学术流派更是知之甚少。更艰难的还有研究环境，青少年研究所和青少年犯罪研究会总有些大大小小的“斗争”，一到“运动”的当口，标新立异的犯罪原因论总要被拉出来抖落抖落，因为这类研究最容易“给社会主义抹黑”、“给党的脸上抹黑”。不管当年的研究环境如何艰难，年轻人的血总是热的，相信调查研究，相信第一手资料，凭借着中央单位的大牌子和中央领导同志对青

少年犯罪的重视，作为一个年轻的研究者，我曾一头扎进监狱和少管所，一年中要待上个小半年的时间搞访谈、搞问卷。那是一段至今难忘的研究时光，也是一个至今难得的研究机会，对监狱、对犯罪者的真实感受无疑为我后来的犯罪学研究奠定了基础。

不过监狱真不是浪漫、充满幻想的年轻人去的地方，一次莫名其妙的刺激竟然使我放弃过犯罪学。那是1985年因承接国家“六五”哲学社会科学重点课题，到南方的一所监狱搞调研，监狱的领导对我很热情，天天派秘书陪同，提供各种调研条件，监狱大会还邀请我坐到主席台上。一次，一个犯人越狱被抓了回来，在大礼堂召开审判大会，当宣布对越狱者判处死刑立即执行时，狱政科长问我，要不要跟车一起去看，我不愿意看到鲜血流出和脑浆涂地的场面，婉言谢绝了。死刑执行后监狱在审判大会的主席台上摆了四桌酒席为执法者压惊，让我也去作陪，酒席间我第一次听到了过去从来没听过的奇奇怪怪的祝酒词，那次我喝吐了，酒醒后头总是沉沉的，一种离去的念头死死地缠着我，我开始转向青年学研究。

1992年，我作为自费访问学者去了日本，后来竟然产生了由访问学者“下放”到留学生的冲动，我查遍了日本所有大学的简介，居然没有青年学专业，无奈，我报了两所大学的社会学研究科和一所大学的法学研究科，仍然把“注”押在社会学上。

推掉一切打工，坐在榻榻米上苦读三个月……日本的大学是一流的先考先录取，二流三流后考后录取，我还没来得及参加二流学校的社会学考试，竟以总分第一名的成绩被日本著名的一桥大学录取了，指导教官居然是日本的犯罪学家福田雅章教授。人生好像真的有“运”！那是一种不以你的意志为转移，推着你不干也得干的力量，我又掉进了犯罪学！

日本一流大学有最好的研究室、最好的图书馆、最好的学生

宿舍、最丰厚的奖学金，但也有打造研究者的最苦的“炼狱”。在“炼狱”走一遭后，它会让你这辈子都分心无术。在“炼狱”过程中，我强迫自己再去监狱调研，对犯罪者和他们的家属、好友进行各种访谈，坐在古老的图书馆里一本本地阅读犯罪学专著，查阅厚厚的案卷，翻阅带有血腥味的现场照片……

“炼狱”使我和犯罪学结缘太深了！2003年3月，我成为一桥大学法学研究科第一个用三年时间拿下法学博士的留学生，在学位证书授予仪式上，学部长山内先生说：“你是第一位从比较文化的角度研究两国刑法问题的人。”2003年底，我的日文版《来日外国人犯罪》一书由明石书店出版，2005年1月该书获日本第六届菊田犯罪学奖。

2003年9月，受尊敬的老所长陆学艺教授之邀，我带着两立方米书籍和学习笔记回到故乡，回到阔别了十一年的生我养我的北京城，居然像“刘姥姥进大观园”，北京楼高了，路宽了，儿时记忆中的街道胡同找不到了……中国的犯罪学似乎也不像以前那样如履薄冰了，社会的包容性增强，在国际会议上中国学者也能滔滔不绝地评价国际犯罪学“大腕”——隆布罗梭、迪尔凯姆、默顿、塞林、沃尔德等，我们的研究成果也会让国外学者感到了惊讶和敬佩，这是中国学术的进步，更是中国社会的进步！

这本书是我留学回国后完成的第一部犯罪学专著，是从文化冲突的角度研究国际国内的犯罪问题，采取的主要研究方法如下：

(1) 资料收集与统计法。收集中国和日本官方犯罪统计数据，进行相对数、平均数、相关系数的统计分析，探索犯罪的现状、演变、特征及其基本规律。

(2) 案例研究。案例研究是法学研究的重要方法，书中对众多的案例进行研究，案例主要来源于《北京警察百年史》、日

本警察厅的《外国人犯罪问题现状与对策》、《朝日新闻》、《东方时报》，以及法院或裁判所的“判决书”、“辩护要旨”等，在可能见到犯罪者本人或相关人员的情况下，侧重于个案访谈，尽可能地获得第一手资料，使最初的研究资料尽可能接近真实，以避免误导后期的研究。

(3) 访谈调查和小型问卷调查。到监狱、犯罪者的家乡或社区进行调研，研究他们的犯罪动因、形成犯罪的心理及犯罪人格的文化环境因素等。调查中配合少量的问卷调查，并进行统计分析，了解文化环境与犯罪者的关系，犯罪者周围人对其犯罪行为的评价等。

(4) 理论研究方法。在文化冲突形式与犯罪关系的理论阐述上，更多地是借鉴了美国犯罪学家索尔斯坦·塞林（Thorsten Sellin）的“初级文化冲突与次级文化冲突”的理论框架，同时在实证研究的基础上对其理论进行修正。

全书共分十一章。

第一章：将众多的犯罪学文化冲突理论进行梳理和归纳，阐述犯罪学的文化冲突理论产生和发展的背景，并将犯罪学文化冲突论归类为规范文化冲突论、价值冲突论和利益冲突论，在这个分类框架下，阐述犯罪学文化冲突论的学者们在理论上的共性和个性，并对不同的文化冲突论进行分析和评述。

第二章：根据笔者的研究，提出在近代社会发展中有四种文化冲突的形式与犯罪相关联。即：以殖民过程为背景的文化冲突形式；城市化过程的文化冲突形式；移民过程的文化冲突形式；急剧社会变迁中的文化冲突形式。殖民过程的文化冲突形式随着殖民时代的结束已成为历史，但其他三种文化冲突形式仍在现代社会中普遍存在，并与犯罪问题相关联。

第三章和第四章主要是研究城市化与犯罪变化的规律。着重研究城市文化板块与农村文化板块的区别，以及两种文化板块的



碰撞与进城农民的犯罪问题。研究“城市村落”的“失范”现象、城市的歧视性文化，以及相关文化冲突要素与进城农民犯罪的关系。针对城市化过程中犯罪问题提出相应的对策。

第五章到第十章主要研究跨国界的移民过程中文化冲突的表现形式，以及这些文化冲突与移民犯罪的关系。其中，第五章着重对四个个案进行剖析，分析移民犯罪者的犯罪原因、成长背景，移居后的学习、生活、打工环境，提出异文化圈的影响、家庭在抑制移民犯罪功能上的弱化、“赌场”犯罪的合理化、村落文化等与个体犯罪相关联的文化冲突要素。

第六章到第十章侧重于文化冲突的宏观研究，研究移民过程中的歧视性文化、一般规范文化的差异、法文化的差异、文化圈规范文化的变形，以及这些文化现象与移民犯罪的关系，提出缓解文化冲突的对策。

第十一章研究急剧社会变迁中法理与伦理的关系，以及三种伦理板块的共生与碰撞对犯罪现象的影响，提出规范伦理重建或整合的基本构想。

这本著作的前期研究工作得到了北京工业大学博士科研启动基金的资助，本著作的出版得到了北京工业大学“211工程”资助，在此深表感谢！

希望此书的出版能给中国犯罪学界一个惊喜，也希望同仁不吝赐教！

张荆

2008年10月

于“书香静思”斋

# 目 录

<b>第一章 犯罪学：文化冲突论的理论视角</b> .....	(001)
第一节 规范文化冲突论 .....	(003)
第二节 价值冲突论 .....	(009)
第三节 利益冲突理论 .....	(013)
第四节 文化冲突理论的评价 .....	(026)
<b>第二章 规范文化冲突的形式与犯罪</b> .....	(032)
第一节 以殖民为背景的规范文化冲突形式 .....	(033)
第二节 城市化过程中的文化冲突形式 .....	(038)
第三节 移民过程中的文化冲突形式 .....	(048)
第四节 急剧社会变迁中的文化冲突形式 .....	(052)
<b>第三章 城市化过程中的犯罪变化轨迹     及文化冲突</b> .....	(055)
第一节 城市化上升期的犯罪 (1949—1961 年上半年) .....	(056)
第二节 城市化发展回落期的犯罪 (1961 年下半年—1978 年) .....	(063)
第三节 城市化恢复发展期的犯罪 (1979—1984 年) .....	(065)

第四节	小城镇高速发展期的犯罪 (1985—1991年) .....	(073)
第五节	城市化高速发展期的犯罪 (1992—2006年) .....	(077)
第六节	城市化、犯罪率与文化冲突相关性分析 .....	(094)
<b>第四章</b>	<b>农村与城市文化板块碰撞与犯罪</b> .....	<b>(099)</b>
第一节	从王斌余案件和艾绪强案件说起 .....	(099)
第二节	农村文化板块与城市文化板块的区别 .....	(102)
第三节	文化冲突与进城农民的犯罪 .....	(108)
第四节	缓解城乡文化冲突减少流动人口犯罪的对策 ..	(131)
<b>第五章</b>	<b>移民犯罪个案中的文化冲突因素分析</b> .....	<b>(139)</b>
第一节	L的违法行为与特殊的留学经历 .....	(140)
第二节	H的抢劫杀人案件的动机及原因分析 .....	(156)
第三节	T的入室盗窃案件与犯罪原因分析 .....	(173)
第四节	“怒罗权”有组织犯罪与残留孤儿二三代 .....	(183)
第五节	案例中的文化冲突因素分析 .....	(208)
<b>第六章</b>	<b>歧视性文化环境下的移民犯罪</b> .....	<b>(214)</b>
第一节	歧视性文化 .....	(215)
第二节	歧视与移民犯罪的直接因果关系 .....	(221)
第三节	歧视与移民犯罪的间接关联关系 .....	(222)
第四节	歧视与入管法的相对主义 .....	(232)
<b>第七章</b>	<b>一般性规范文化差异与移民犯罪</b> .....	<b>(245)</b>
第一节	欺负与移民少年的反抗方式 .....	(245)
第二节	移民群体解决纠纷的方式 .....	(250)

第八章 法文化的差异与移民犯罪 .....	(266)
第一节 对赌场犯罪的合理化 .....	(267)
第二节 废物利用与占有离脱物横领罪 .....	(270)
第三节 伪造犯罪中的法文化差异 .....	(274)
第九章 文化圈规范文化的变形与移民犯罪 .....	(280)
第一节 移民文化圈 .....	(280)
第二节 文化圈原有规范文化变形与移民犯罪 .....	(282)
第三节 移民文化圈的规范文化变形的原因 .....	(296)
第十章 全球化背景下缓解文化冲突预防犯罪的对策 ...	(305)
第一节 营造易于多民族融合的文化环境 .....	(306)
第二节 建立科学的跨国人才选拔机制 .....	(311)
第三节 减少法文化与现实的冲突 .....	(314)
第四节 对不法移民基本生存权的保护 .....	(317)
第五节 加强国际间合作预防犯罪 .....	(320)
第十一章 急剧社会变迁中文化板块的碰撞与犯罪 .....	(325)
第一节 传统的儒家规范文化 .....	(326)
第二节 毛泽东思想中的规范文化 .....	(328)
第三节 西方的规范文化 .....	(333)
第四节 三种规范文化板块的碰撞与犯罪 .....	(335)
第五节 伦理与法理：犯罪控制方式的思考 .....	(348)
后记 .....	(351)

## 第一章 犯罪学：文化冲突论 的理论视角

文化是一个非常宽泛的概念，即使从狭义的角度来定义文化，也应当概括为“人类社会的意识形态和与这种意识形态相适应的制度和物化了的设施等”<sup>①</sup>。具体到犯罪学角度的文化应当包括人们的价值观、行为规范、法制度，以及维持法制度运行的警察、检察、法庭、监狱等设施。

文化冲突是文化差异的碰撞，文化冲突来源于异质文化的存在，不同的国家、民族、宗教、社区及社会集团的文化有着不同的传统、价值目标、行为规范、支撑文化存在和发展的社会环境。人们常常视自己的文化系统为优越，视其他文化为异己。当两种以上的文化系统主动或被动地相互接触，并在接触中产生竞争、对抗和排斥时，文化冲突就产生了。文化冲突的结果一般表现为三种形式，一是一种文化取代另一种文化；二是两种文化相互吸收和融合；三是两种以上文化继续以一种特殊的方式对立或和平共处于同一社会有机体之中。

犯罪学中的冲突论（Conflict）和合意论（Consensus）历来是两个相对立的理论假设，并分别受到社会学冲突理论和结构功能主义的影响。社会学的冲突理论强调人们因有限的资源、权力和声望而发生的斗争是永恒的社会现象，也是社会变迁的源泉。

① 王康主编：《社会学词典》，山东人民出版社1988年版，第67页。

人们的社会地位和经济利益不同，人们对同一问题有着不同的价值判断标准和不同的立场、态度。当采取某种措施改变某种社会现象时，常常会引起群体间无休止的冲突。结构功能主义与其相反，强调社会秩序，关注长期支撑社会聚合的社会结构，认为社会像人的有机体或者是其他活着的有机体，社会的构成部分（比如家庭、商业机构、政府等）像人身体的各个部分（比如四肢、心脏、大脑等）一样，以系统的方式结合在一起，每一个部分都对维持整个社会的运作起着积极的作用。<sup>①</sup> 同样，犯罪学领域的冲突论强调，社会是由价值观或利益对立的群体所组成，国家并不代表社会整体的价值观或利益，而是代表着可以支配国家并拥有统治权力的集团的价值观或利益。合意论则强调，社会是以各个成员价值观上的共同意向为基础建立起来的，而国家是起着维护一般民众的利益的角色。因此，社会如果有对立的价值观或冲突群体存在，国家就应代表社会整体的价值观或利益，对这些对立和冲突进行调解，以求得社会的和谐。围绕两种对立的理论假设，社会学和犯罪学领域繁衍了众多的研究家和研究理论。<sup>②</sup>

冲突论源于马克思，因为马克思强调社会的流动和不断变化的性质，认为社会经常处于极易被破坏的平衡之中，而社会秩序（常常是十分短暂的）源于社会的一部分人对另一部分人的统治，而不是来源于各部分之间的自然合作，社会秩序是力量和强制的产物。<sup>③</sup> 在资本主义制度下，必然形成两大对立集团，即剥削工人剩余价值的资产阶级和被雇佣、被剥削，获得低廉工资的工人阶级。资本家为了剥削工人阶级最大的劳动剩余价值，会使

① （美）戴维·波普诺著：《社会学》（第十版），李强等译，中国人民大学出版社1999年版，第18页。

② 谢瑞智著：《犯罪与刑事政策》，文笙书局1996年版，第83页。

③ 王康主编：《社会学词典》，山东人民出版社1988年版，第67页。

工人阶级的一部分处于失业和不完全就业的状态，马克思称其为无业游民阶层，这些人常常会堕落为犯罪者。不过，从犯罪学研究的专业领域看，还不能将马克思视为犯罪学冲突理论的鼻祖，因为，马克思并未用冲突理论系统地研究和分析过犯罪问题。将犯罪学冲突理论系统化的学者是塞林、沃尔德、科布林、钱布利斯等。犯罪学冲突理论的研究学者众多，观点各异，但综合归纳起来大体有三种理论假设，即规范文化冲突论、价值冲突论和利益冲突论。

## 第一节 规范文化冲突论

### 一、塞林与规范文化冲突论

索尔斯坦·塞林（Thorsten Sellin）是规范文化冲突理论的主要代表人物。塞林1896年10月26日生于瑞典，17岁时随家人移居美国，1922年获宾夕法尼亚大学哲学博士学位，后执教于明尼苏达大学社会学系，任讲师、副教授、教授。1994年9月17日在美国逝世。塞林一生共出版近20部著作，其中1938年出版的《文化冲突与犯罪》（Culture Conflict and Crime）一书是犯罪学领域的经典著作，并奠定了他在犯罪学冲突理论研究中的鼻祖地位。

《文化冲突与犯罪》一书是研究文化适应与犯罪行为关系的理论著作，其核心观点是：刑法是主流文化（dominant culture）行为规范的表现，社会主流文化的主体是传统的中产阶级文化。中产阶级文化有其特定的内涵，下层阶级和其他特殊种族群体也有其特定文化内涵，上述两种文化内涵的差异是冲突产生的基础。刑法是中产阶级规范的体现，用以保护中产阶级的利益，而

犯罪则成为下层阶级的文化。《文化冲突与犯罪》一书中塞林的犯罪学的实证性、犯罪定义的相对性、文化冲突的核心是规范文化冲突、初级文化冲突和次级文化冲突等观点值得特别关注。

## 二、犯罪学实证性的强调

塞林在《文化冲突与犯罪》一书中批判了传统犯罪学，特别是传统犯罪学领域中关于犯罪原因的研究。他指出，传统的犯罪学关于犯罪原因的研究大多停留在印象和思辨的发展阶段。<sup>①</sup>犯罪学研究应着眼于实证研究，应重视对犯罪统计资料和个别案件的分析。他强调，即使是以偶然资料为基础的实证研究也具有科学的特征（a characteristic of all sciences based on contingent data）。<sup>②</sup>塞林根据自己的实证和其他学者大量的实证研究成果，摆脱传统犯罪学的印象和思辨，系统地阐述了文化冲突与犯罪的关系。

## 三、犯罪定义的相对性

塞林认为，法律会随着基本的社会规范或行为规范的变化，随着社会的发展而变化，因此，刑法中的犯罪定义在不同地点和时间中是不同的，过去是犯罪的行为，现在可能成为合法的行为；而在此地为犯罪的行为，在另一地却可能是合法行为。若因为一个人违反了法律就称其为犯罪或偏差行为，则忽略了现代社会规范的多元性和异质性。犯罪学家不应当仅仅研究法律所规定的犯罪，而且应当避免采用法律来定义犯罪。

---

① Thorsten Sellin, *Culture Conflict and Crime*, Social Science Research Council, New York (1938), pp. 18 - 19.

② *Ibid.*, p. 12.



#### 四、文化冲突的核心是规范文化的冲突

塞林认为，“无条件地接受这些法律的定义，把法律作为犯罪学研究的基本单位或成分，违反了科学的一项基本标准。科学家必须有界定自己术语的自由”<sup>①</sup>。犯罪学家不仅应当研究违法行为——法律规定的犯罪，而且也应当研究违反群体规范或行为准则的所有行为；应当用人们日常生活中的规范文化或行为规范（conduct norms）的概念来取代法律对犯罪的定义。

规范文化是在一定状态下，某一类型的人们所遵从的特定的行为方式和规则；<sup>②</sup>是某一社会团体对其成员行为的指导和限制原则。违反了这些原则便会对其所属团体造成危害。在多元的社会中，一个人隶属于许多团体，如家庭、学校、工作单位、俱乐部、交友团体等，因此，规范文化的冲突在现代社会中几乎是不可避免的现象。遵从了某一团体的规范文化（如交友团体）就可能造成违反另一个团体的规范文化（如社会）的结果，遵从了下层阶级的规范文化就可能违反中产阶级的规范文化。在许多情况下，下层阶级的行为者并不一定认为自己的行为违反了法律（体现中产阶级的利益的法律），他实际上遵从的是下层阶级的规范文化而已。

另外，科学技术的不断发展使社会不断分化，并产生许多小团体，每个小团体都有其特殊的规范文化或行为准则，社会的多元化使文化的冲突在所难免。塞林认为，犯罪学家萧（C. R. Shaw）的芝加哥犯罪区域研究便是文化冲突的最好例证。居住在犯罪高发区域的人们由于接受并内化犯罪的副文化价值

---

① Thorsten Sellin, *Culture Conflict and Crime*, Social Science Research Council, New York (1938), p. 23.

② *Ibid.*, p. 32.