

COLLECTED ESSAYS
ON CHINESE STUDIES

By East Asian Studies
Librarians in North America

天祿論叢



——北美华人东亚图书馆员文集·2009

主编 李国庆 邵东方

◎清末立宪派历史作用的再认识

——《谭良所藏康有为保皇会资料》的发掘和启示

◎新罗诗人崔致远与晚唐士风和诗风

◎艺术的生命，生命的艺术

——中国古代审美的文化意蕴

◎美国国会图书馆敦煌高昌写经、宋金元本典藏、渊源、版本和
数位化

◎《绿野仙踪》版本考

◎从李若水的《捕盗偶成》诗论历史上的宋江

◎《摩尼教残经一》出自《大力士经》考

——以科普特文《克弗来亚》第70章为中心

◎换个角度看错别字、俗字、异体字和新词

◎今本《竹书纪年》附注之“寒门”、“塞门”考

◎传统与现代之间：梁漱溟在邹平的乡村建设运动

◎胡适与美国母校的中文馆藏

◎白玉蟾著作及道教南宗经籍文献的形成考略

◎《群书备考》版本考

◎《汉字罗马化指导方案》的历史渊源与评介



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

天祿論叢



**COLLECTED ESSAYS
ON CHINESE STUDIES**

By East Asian Studies
Librarians in North America

主編 李國慶 邵東方

北美華人東亞圖書館員文集 · 2009



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

廣西師範大學出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

天禄论丛:北美华人东亚图书馆员文集. 2009 / 李国庆,
邵东方主编. —桂林:广西师范大学出版社, 2009.3
ISBN 978-7-5633-8304-7

I. 天… II. ①李…②邵… III. 社会科学—文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 026834 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

(广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 15.5 字数: 300 千字

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

印数: 0 001~3 000 册 定价: 30.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

出入中外
往來古今

邱振中先生为本卷的题词

序

余英时

这部《天禄论丛——北美华人东亚图书馆员文集》，正如副题所示，是“北美华人东亚图书馆员文集”。显然出于谦逊的缘故，编者选择了“图书馆员”这一平实的称号来表示他们的专业身份。但据我所知，本书所有的作者都是北美第一流东亚图书馆的主要负责人，他们的正式职位或是“主任”或是“馆长”。作为一个华人群体，他们构成了北美东亚图书馆界的领导阶层。

“图书馆”是现代名称，但它在中国的起源极早。《史记·老子传》记老子为“周守藏室之史”，《索隐》解之曰：“周藏书室之史也。”老子生平事迹一向聚讼纷纭，可以不论。不过这条记载至少说明，太史公父子所见史料中，周代已有国家图书馆，名之为“守藏室”，其负责人则称之为“史”。我们还有理由相信，“守藏室史”的制度在殷代便已存在。不但《尚书·多士》篇有“惟殷先人，有册有典”之说，而且近代在安阳发掘的大批甲骨刻辞也证实这些王室的档案当时有专人管理。再证以三十年前在陕西周原所发现的周初甲骨文一万七千余片，其中有文王祭祀殷先王的卜辞，则孔子所谓“周因于殷礼”的著名论断，确有坚强的根据。如所测不误，“守藏室”的制度也许是从殷代传衍到周代的。

老子曾为“周守藏室之史”的传说虽不足信，但是也透露了一个重要的历史背景，即战国、秦汉之际学术界已取得共识，掌管国家图书的人必须是当代最受推重的学问家。当时盛传“孔子问礼于老子”，而“礼”则是古代学术的总汇。所以这一传说无意中折射出“守藏室史”的崇高学术地位。

从先秦的传说转移到汉代的历史，“守藏室”制度在中国学术史上的无上重要性便完全显示出来了。汉廷继秦火之后，广收天下遗书，藏之秘府，建立了有史以来规模最大的皇家图书馆。秘府中书籍越积越多，便必然引出整理、分类、校勘等等迫切的需要。这一重大任务顺理成章地落在图书馆负责人的身上。

因此成帝河平三年(公元前二十六年)刘向“领校中秘书”无论就中国图书馆发展史或学术思想史而言,都是一件划时代的大事。他出身宗室,早年便以治《谷梁春秋》著称,宣帝甘露三年(公元前五十一年)的石渠会议,讨论五经异同,他已参与其盛,年纪还不到三十。所以他五十四岁“领校中秘书”时正是当时最负重望的经学大师。这一职务如果用现代名称来说,即是国家图书馆馆长兼古籍整理委员会主任委员。在这一岗位上,他领导着几位专家,进行了书籍分类、文本校订和著录等等一系列的工作。公元前八年他逝世之后,“领校中秘书”的任务又由他的儿子刘歆继承了下来。前后经过二十多年的努力,刘向父子不仅建立了一所完备的内府藏书室,而且也奠定了中国学术史研究的基础。后来班固撰《汉书·艺文志》便完全接受了刘氏父子《七略》的分类系统,同时也充分采用了刘向关于文本的校订和提要(即《别录》)。两千年来中国书籍分类与学术源流的研究虽不断推陈出新,但始终未脱离二刘所建立的典范。清代官修《四库全书》和编写《总目提要》便是最后一个规模最大的史例。章学诚在《校讎通义》中特撰《尊刘》篇(内篇第二),认为刘氏父子对于“文史校讎”之学的贡献,绝不逊于许慎、郑玄在经学史上的功绩。

由上面简述可知,中国的藏书系统和学术系统不但是同时开始的,而且也是同步发展的。至少从刘向算起,历代“守藏室史”的职位(无论称之为“图书馆长”或“图书馆员”)都是从最有造诣的学者中选拔出来的。这几乎可以算是中国文化传统的一项特色。我说“几乎”,是因为西方古代也发生过类似的历史现象。例如托勒密(Ptolemy)王朝的皇家图书馆馆长自始便由第一流经典学者担任;他们大规模地收集希腊文稿,然后加以整理编目、考订。其中尤以伽里马初(Callimachus,公元前三世纪)贡献最大,他的校订和提要是西方目录学和文献学的开端。伽氏比刘向早两个世纪,但以工作的性质而言,他们可以说是东西互相辉映。不过伽氏所开创的传统在西方时断时续,不像刘向的传统一直延续到清代。

认清了中国文化中这一特殊背景,然后我们才懂得为什么上世纪中叶以来,华人学者竟能在北美东亚图书馆界开一新纪元。美国的“汉学”(或“中国研究”)一向落后于欧洲,但二战以后则急起直追,很快地便居于世界领先的地位。其中最主要的關鍵则是许多第一流大学纷纷加强以至重建其中文藏书,以适应

国际形势的新需要,这一新兴的学术动向为寄寓北美的华裔文史学人提供了施展长才的机会。

六十年来北美“汉学”或“中国研究”的突飞猛进,我恰好是一个见证者。我可以很负责地报告,“汉学”或“中国研究”之所以能取得今天的成就,主持各大图书馆东亚部门的华裔学人是最大的功臣。正由于他们建立了完善的支援系统,北美的研究队伍才能迅速地成长起来。这一支援系统并不限于图书的收集、分类、整理等等,而且包括华裔主持人所提供的关于目录学、版本学以及一般文史方面的知识。这种知识上的点拨往往能对青年研究者发生催化作用,使他们提前进入掌握中心论题的状态。在上世纪五十年代到六十年代,哈佛燕京图书馆首任馆长裘开明先生对于许多博士研究生都曾给予启蒙和指引,这是我亲眼目睹的事。因此一九六四年费正清(John K. Fairbank)和赖世和(Edwin O. Reischauer)特别把他们合写的《东亚:现代的转变》(East Asia: The Modern Transformation)献给裘先生,感谢他为美国好几代学人提供了研究的便利。这一献词富于象征意义,可以一般地适用于所有北美东亚图书馆界的华裔主持人。最近读到钱存训先生的自传,我觉得他在芝加哥大学东亚图书馆任上所作出的贡献,和裘先生之于哈佛恰如先河后海相得益彰。裘先生是第一代,钱先生是第二代,而后者通过教学又培养出好几代的人才。

总之,由治学有成的专家来领导图书馆的事业,在中国已有两千年以上的传统。这一传统竟在二十世纪中叶以后移植到北美,并意外地得到发扬光大。《天禄论丛》这部文集的特殊文化意义便在这里:它为这一传统的海外传播提供了最有价值的学术例证。本书作者人人学有专精,写出的论文也篇篇出色当行,读者自可一览无余,用不着我来分别详说了。

承命作序,不敢草率为之,仅就历史背景略作疏通证明。读者察之。

二〇〇九年一月二十五日于普林斯顿

目 录



清末立宪派历史作用的再认识

——《谭良所藏康有为保皇会资料》的发掘和启示 程 洪/1

新罗诗人崔致远与晚唐士风和诗风 何剑叶/14

艺术的生命,生命的艺术

——中国古代审美的文化意蕴 蒋树勇/34

美国国会图书馆敦煌高昌写经、宋金元本典藏、渊源、版本和数位化

..... 居 蜜/56

《绿野仙踪》版本考 李国庆/89

从李若水的《捕盗偶成》诗论历史上的宋江 马泰来/123

《摩尼教残经一》出自《大力士经》考

——以科普特文《克弗来亚》第70章为中心 马小鹤/131

换个角度看错别字、俗字、异体字和新词 潘俊林/157

今本《竹书纪年》附注之“寒门”、“塞门”考 邵东方/165

传统与现代之间:梁漱溟在邹平的乡村建设运动 沈志佳/174

胡适与美国母校的中文馆藏 王成志/186

白玉蟾著作及道教南宗经籍文献的形成考略 王 立/196

《群书备考》版本考 张海惠/225

《汉字罗马化指导方案》的历史渊源与评介 周欣平/230

编者后记 /237

清末立宪派历史作用的再认识

——《谭良所藏康有为保皇会资料》的发掘和启示

程 洪^①

北美保皇会是康有为与侨商李福基、冯秀石等于1899年7月20日在加拿大千岛创立的清末中国资产阶级改良派的政治团体，全称“保救大清皇帝会”。戊戌变法失败以后，康有为流亡海外，不忘改良，组织起这个改良派政治团体，由康有为任会长，梁启超、徐勤任副会长，陆续在美国、墨西哥、日本、中美、南美、南洋等国家和地区建立组织。保皇会宣传君主立宪，一般被认为初期意在保救光绪、反对慈禧，后来转为以抵制革命为宗旨。

保皇会虽在北美建立，但活动的中心是在港澳一带，北美主要是从事筹款等的活动基地。关于北美保皇会组织，虽说在其他地区的保皇会资料中也有涉及，但总体来讲不够系统和丰富。1997年方志钦主编的《康梁与保皇会：谭良在美国所藏资料汇编》由天津古籍出版社出版，并为不少学者在研究论著中引用，说明中国国内的近代史研究的同行注意到谭良所藏的有关美国北美保皇会的资料。

谭良(1875—1931)，又名谭张孝，英文名字 Tom Leung，系广东顺德人，长期在美国加利福尼亚州的洛杉矶行医经商。谭良是康有为的学生，也是康在海

^① 程 洪 上海市人，现任美国洛杉矶加利福尼亚大学图书馆研究员、东亚图书馆中文部主任，曾任洛杉矶加利福尼亚艺术学院图书馆馆长，复旦大学历史系教师；获洛杉矶加利福尼亚大学历史学博士、图书馆信息科学硕士，复旦大学历史学硕士、学士。研究领域：中国近现代史、中国社会经济文化史、史学理论、图书馆管理理论。论著有《见证二战：从上海到太平洋战场》等，其中《见证二战：从上海到太平洋战场》一书入选2005年上海书展十种推荐新书，以及纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年100种重点纪念图书。

外最得力的助手之一,曾是保皇会在洛杉矶总部的负责人。数年前,谭良的后裔 Louise Leung Larson、Jane Leung Larson 等把收藏的题为“谭良所藏康有为保皇会资料”的 351 件档案资料捐赠给洛杉矶加利福尼亚大学(The University of California, Los Angeles,简称 UCLA)东亚图书馆,其中包括康有为、梁启超及其他保皇会骨干的往来信件和有关北美保皇会的早期活动资料,多为原件,也包括一些复印资料。后继的捐赠还包括多达 360 种、2300 卷的有关中国文学、历史和书法的线装私人藏书,由谭良的后裔 Geri Richards 女士捐赠。整个捐赠统称为谭良收藏(Tom Leung Collection)。此收藏中的北美保皇会组织档案资料极为宝贵,是研究北美保皇会组织的第一手资料。

北美保皇会的档案资料从该组织内部为中国近代史研究提供了一个新的窗口,加深了我们对中国近代立宪派的认识,也加深了我们对中国资产阶级早期政治代表派别的认识。在新中国成立后相当长的一个时期,尽管对中国近代史上的戊戌变法有所肯定,但对于以保皇会为代表的中国近代立宪派是基本否定的,其被认为是与革命派对立的反动派别,是中国近代史上逆历史潮流而动的政治势力。然而,通过对北美保皇会组织档案资料的初步研究,我们认为尽管有着历史的局限性,北美保皇会的活动基本是顺应历史发展的潮流,把中国社会推向了进步。立宪派与革命派之间的矛盾和斗争,是中国早期资产阶级政治派别之间的问题,其共同目标是在中国实行资产阶级的民主政体,发展中国经济,使中国走向进步。在北美保皇会组织档案资料中,我们可以清晰地看到中国近代立宪派的思想脉络和政治、经济主张,在清末民初新旧思潮的交汇、交锋、交替中基本上站在进步的一边。即使在“民主共和”取代“君主立宪”成为中国近代资产阶级民主政治的主流之后,立宪派总体上仍属于中国近代资产阶级政治派别中的右翼,在总体方向上与作为左翼的近代革命派同途,而不是与以清政府及后来北洋军阀为代表的封建势力合伍。

一、立宪派推动君主立宪基本顺应中国近代资产阶级民主政治的潮流

北美保皇会组织自一开始就以保救大清皇帝即光绪皇帝为主要目标。保救光绪皇帝,意在恢复戊戌变法中实行的各项新政,即实行君主立宪的民主政

体。这是以康有为为代表的保皇会上层及总会的出发点,虽有局限,但却代表着当时中国社会的进步潮流。

《谭良所藏康有为保皇会资料》中保留的康有为在庚子之变后的亲笔信中写道:“皇上下诏于七月十九回銮,河南、直隶一带纷纷拨款修路,大约重阳前后准可到京。若非有他变,皇上必可亲政,新政必可后行。今贼党仅可存荣禄、李联英(李莲英)、鹿传霖,其余中立皆已亟变,日望复辟,日讲变法,日思戊戌之治。以今日情势言之,皇上必可保全,贼党量不敢遽行篡弑。但祸根未绝,非清君侧之恶必至以弭后患。”^①信中借光绪皇帝来恢复戊戌新政的愿望表露无遗。

在总体上,北美保皇会支持保皇这一出发点,如《洛杉矶保皇会章程》的第一章“宗旨”中写道:“第一节,本会以救中国为宗旨,务合四万万人,各尽一生当尽之义务,以竟皇上戊戌维新之志。”“第二节,本会以求得立宪政体为目的。宪政既立之后,即组织为一大政党,始终尽力于国事。”^②字里行间清晰地表明保皇是为竟“戊戌维新之志”,保皇会的目的是“求得立宪政体”。

北美保皇会的创办人之一李福基也直截了当地说明了为何要用保皇作为会名。他说:“西人孔马李氏要将本会改名俨立政府,殊不解事凡欲行天下之权者,必先拥天下之兵;欲拥天下之兵者,必先握天下之财;欲握天下之财者,必先收天下之心。天下之心、天下之财、天下之兵,行其权之大本也。无兵而行权,号令不周;无财而行权,威信不立;不收人心而行权,民无服者。号令不周者,变动之穷形也;威信不立者,变动之病形也;民无服者,变动之祸形也。有三取败之形,而持其一孤权勉行之,虽智不能运其智,虽勇不能用其勇,而能遽尔扬眉吐气乎?此不待事后而可欲者也。旋粤后万望守此宗旨,振国民之聋而开国民之聩,以(横)滨之清议摘出、讲解、晓喻一切。其有不愤恨时局者,必非人类。至各学堂为自己权力所可及者,尤须加以整顿变法之。至有权者莫若此也,岂可以村学究而忽之?”^③这段叙述在保皇的旗号之下加入了很多具体的内容,生

① 康有为致域多利(Victoria, Canada)保皇会函(1901年5月20日),见《谭良所藏康有为保皇会资料》第510号。

② 《罗省技利(Los Angeles)保皇会章程》(1905年10月),见《谭良所藏康有为保皇会资料》第112号。

③ 李福基、董谦泰致谭张孝函(1901年8月14日),见《谭良所藏康有为保皇会资料》第537号。

动地说明了北美保皇会打出旗号的真实目的。

北美保皇会的政见在当时得到美国华侨的支持。美国华侨支持保皇会的根本原因是痛恨清政府的腐败。《谭良所藏康有为保皇会资料》中保存的一封信发自密苏里州圣约瑟夫市的信中, Dr. Mon-Fung Young(中文姓名不详)指出:“足下开创义会于贵埠,足见爱国热心自强,切念安得天下之人尽如足下也。然中国终不可不变。弟自前年秋间回粤,旧岁夏秋间复返敝埠,但见羊城之光景、中国之人心,实大有转机。其变革之端非压力可能止也。其上至督抚,下至南海县,弟曾往拜谒,俱是庸俗之辈,爱财如命之流,实为我粤之民贼也。”^①

费城保皇会的檄文说得更明确:“顷者中国不振,侨民受苦。凡有知识,莫不咨嗟,怨官吏之无能,苦禁苛之交迫,谓天下之辱,莫过于为中国之民矣。夫中国之地则二万里,人则四万万,视日本远过之。然而此弱而彼强,此衰而彼盛,岂日本别有异术哉?亦由其民之知爱国耳。日民知国为民国,故于大将军之专权压制,则流血不悔,奋力以攻之,尊王室而诛旧党,至有今日。中国民不知国为己国,故任贼臣之守旧横行,垂首听命,不合群以去之,革旧弊而焕新猷,至有今日。然则我国民不必怨天,不必尤人,只悔不知爱国,恨不知合群而已。悔之恨之,亦无所用。唯实行爱国合群之事,以尽我国民之责任而已。敝会起自美东,遥思亚陆。同胞之血不干,列强之齿牙愈厉,大梦不醒,则吞噬将及,团体不固,则散裂无依。爰是勉附涓流,冀取榆末,炳义举之末光,舒热心于同志,岂敢谓力可回天?亦庶几心乎救国,百尔君子,同是黄人。秋气既至,宁能独吞;大厦将倾,必无完卵。杞人忧天,曾不讥于大雅;鲁女恤纬,岂复哂其多言欤?区区之志,布在于斯。”^②

美国华侨对保皇会的支持,可以从档案资料中的一些信件中得到印证。如纽约赵万胜等致谭张孝德信中提道:“敝埠自徐士芹先生演说,数天喝起各人之醉梦,鼓励个人之热心。其间识时务者,莫不闻风而起。旬日之间,斯会遂成。现已请匠人修整会所,一俟竣工,不日可以开会。至入会人数,刻下已登名者三

① Mon-Fung Young 致谭张孝函,见《谭良所藏康有为保皇会资料》第 551 号。

② 《费城(Philadelphia)保皇会同人公告》(1903 年),见《谭良所藏康有为保皇会资料》第 571 号。

四百名,然皆是颇有名目者。至于仅以一元具名者,现尚一概未登。”^①

其实当时的革命派对这种形势也是能够看清的。如陈少白对梁启超有一段评论说:“实在说来,梁启超个人对革命甚少反对,而不少赞成。”“但如他真是以救国为目的,革命就可以救国,何必一定要保皇。”“简直说,革命与保皇,亦不过救国之一策。”^②这番分析也适用于20世纪初北美保皇会的主流想法,保皇的目的是救国,保皇和革命都不过是策略。从《谭良所藏康有为保皇会资料》保存的351件档案资料中可以看到,北美保皇会的主旨是推动新政,清除腐败的封建官僚政治,顺应了中国近代资产阶级民主政治的潮流。北美保皇会谈保皇、谈君主立宪,但不是为保皇而保皇,更不是为保腐败的封建官僚政治而保皇。资料中大量提到对清政府大小官僚的不满和反感,可见北美保皇会的主要注意力在反对腐败的封建政治。这些档案资料多为立宪派内部的通信往来,而不是对外的宣传,应该比较真实地反映他们的动机和想法。也因为这样,保皇会能够在美国的华侨中得到响应和拥护。

二、立宪派唤起民众、促进社会进步是中国近代资本主义发展的需求

民主政体并不代表中国近代社会进步的全部,也不代表中国近代资本主义发展的所有需求。应该说,立宪派的一些骨干分子还是在这方面独有见识的。从洛杉矶加利福尼亚大学收藏的《谭良所藏康有为保皇会资料》中来看,北美保皇会的主要活动是招罗人才和筹集款项这两大项。在这些方面,立宪派与革命派实际上并无多大分歧。在20世纪初,立宪派与革命派共同起到了唤起民众、促进社会进步的作用,反映了中国近代资本主义发展的需求。而在这个过程中,我们应该看到北美保皇会起到了更大的作用,因为当时革命派在北美本土的影响还微乎其微,华侨中的主流是与保皇会的立宪派在一起的。

洛杉矶保皇会在章程中罗列出的办事方针四项“最要者”为:“甲,派会员游历演说以扩张本会宗旨;乙,筹款,广立学校,并滋养会中少年子弟出演购学,以

^① 赵万胜致谭张孝函(1902年10月14日)。

^② 陈少白:《兴中会革命史要》,见中国史学会主编:《中国近代史资料丛刊——辛亥革命》(一),64页。

成远大之才；丙，设法扩充商务，为国家挽回利权；丁，合成军国民资格，以捍御国难。”^①这四项中，实际涉及了政治、财政、教育、商务和军事各方面，简洁地表明了近代中国资产阶级各方面的基本要求，如果对照同时期革命派的主张，尽管有“君主立宪”与“民主立宪”的分歧，立宪派和革命派在很多具体的要求上并无本质上的不同，共同反映了中国近代资本主义发展的需求。

北美保皇会的日常活动大体包括上面提到的政治、财政、教育、商务和军事各项。政治上为大力宣传救中国、除腐败和实行宪政的理论。如必珠卜（匹兹堡）保皇会公告所言：“考泰西富强之故，皆以人民知爱其国家。国家兴亡，视为切己之事。故其国未强者，时议改革而兴起焉。其国既强者，时议进步而日隆焉。未有以国家大事徒委诸为官者之数人，任其兴亡，而人民莫之关心，如中国焉者也。世之论者，尝曰今日中国之危，非特其在上者之罪，即其人民，亦未尝无罪。盖为吾民不知爱国家，设法而振兴之。只自顾其衣食，不思国亡，而身家亦不保也。”^②哈佛保皇会声称：“欲救中国之危，莫先于开智慧，开智慧又莫要于众立会而结团体。众立会而结团体，则以时聚会演说中外政治得失之原因，人民通塞强弱与国家兴衰之关系，则知发愤而自立。此保皇会之开，仅历四年，而美洲全境，所有普遍，并蒸涌于他洲也。”^③公告表明，当时北美保皇会在各地广泛地展开了类似的政治宣传活动。

除了政治宣传外，北美保皇会进行的具体活动，首要的是财政上的筹款活动。从《谭良所藏康有为保皇会资料》中保存的往来信件来看，北美保皇会在筹集款项方面的活动并不顺利。保皇会活跃分子岑子安、黄卓惺和陈文邨提道：“夫海内拼命客中，出财各尽其诚，事发不济。尊意欲以流血求治，孰不以为然。以弟观之，尚非其时也。”“大凡仗义捐财华人，万不及洋人之多。且众尚效顰，钱血其患，更有甚于东施者。”“奈芸芸者众，利令智昏，不能肩国民之责任，徒受制于尘劫，所助不多。”^④

① 《罗省技利(Los Angeles)保皇会章程》(1905年10月)，见《谭良所藏康有为保皇会资料》第112号。

② 《必珠卜(Pittsburgh)保皇会公告》(1903年)，见《谭良所藏康有为保皇会资料》第572号。

③ 《哈佛(Harvard)保皇会公告》(1903年)，见《谭良所藏康有为保皇会资料》第568号。

④ 岑子安、黄卓惺、陈文邨致谭张孝函(1901年7月12日)，见《谭良所藏康有为保皇会资料》第526号。

北美保皇会另一重要活动是搞教育。保皇会主要人物梁应骝在致函谭良时提道：“而救皇救国，人才最重。此间忠义卓著之士固当密与传交，其有精通西文、西语、公法、机器、格致诸学者亦当罗以待用。政治学、理财学、海陆军四者最要。如无人，宜劝令入学堂学之。至有聪敏子弟，亟当劝入学堂。”^①陈国镛在操办《清议报》时也谈到人才之重要：“我国人之旅居外国者如此人才正自不少，兄当随时留心物色之，罗致之，激以义愤，收为我用。”^②在近代教育方面，北美保皇会的活动包括努力支持中国各地办新式学校的活动。在往来信件中，保存了一则有关谭良家乡广东顺德的来函。函中浩谦提道：“谦行年五十有余，尚未知就，伏处一隅，久无远志。然每念中国人才之缺乏，宝由学术之多，乖存改良教育之私衷，非伊朝夕矣。光绪三十年入两广学务，练习所研究、学校、教授、管理诸法。三十一年与我邑官绅筹办官立高等小学堂，九月成立。今岁开办合邑中学，谦皆在校任监学之职。贱内去年又在大良并设凤城女学一间。该女校发起之时，梁参赞、桂山先生允任筹款，是时伊尚在乡也。迨应张钦使之召，电促起程，遂不暇及此事，故凤城女校常费无着。邑属风气尚未打开，筹款殊不易。足下天资豪爽，公益热心，肯想助维持否乎？”^③

北美保皇会也注重发展商务，参与发展中国近代经济。侨商欧云高谈道：“仆旋朝五载，寄迹三州（南洋、琼州、广西），窥党势之进行，握财权于内地。去年因桂抚执照，遂创立振华公司，章程稟稿，想蒙察阅。前月末与刘观察士骥来美，顷驻温哥华，加属华侨认股甚力，想美属更为鼓舞。第怀抱恢弘，游神祖国，猛着先鞭，此其时矣。”^④除了振华公司之外，《谭良所藏康有为保皇会资料》中多处提到入股中国境内的近代资本主义工商业，另外还提到的在海外开办的公司诸如芝加哥的琼彩楼、香港的华益公司等，表现出很高的兴趣和积极性。

最后是发展军事方面。相比保皇派在中国国内策动自立军起事，以及在港澳等地的活动，北美保皇会能做的甚少，但也列入了议事日程。梁应骝在致函谭良时提道：“有英锐魄强者则当令学水陆军。美例准练民兵。保皇会集有余

① 梁应骝致谭张孝函（1900年？十一月初六），见《谭良所藏康有为保皇会资料》第501号。

② 陈国镛致谭张孝函（1900年5月19日），见《谭良所藏康有为保皇会资料》第513号。

③ 浩谦致谭张孝函（1909年7月13日），见《谭良所藏康有为保皇会资料》第231号。

④ 欧云高致谭张孝函（1905年7月11日），见《谭良所藏康有为保皇会资料》第172号。

类,则练民兵。”^①《谭良所藏康有为保皇会资料》中提到有关军事方面的实例很少,可见并不是北美保皇会可以实际操作的内容。

综上所述,北美保皇会的活动内容集中在推动中国国内的近代资本主义政治、经济、教育等各方面的发展。这些内容与革命派的主张略同,至少并无根本冲突,共同代表了中国近代资本主义发展的需求,应当给予历史的肯定。

三、立宪派对中国近代民主共和政治的疑虑不意味着把中国社会拉向倒退

清末预备立宪前后立宪派与革命派论战是中国近代史上的重大事件。不少近代史研究的论著认为论战表明立宪派走向反动,走向资产阶级民主政治的对立面。作为中国近代资产阶级政治派别中的右翼,立宪派反对以革命的手段推翻清政府(并非反对以暴力手段改造清政府),反对实行民主共和制度,确实站在革命派的对立面。但是,这样的对立是中国近代资产阶级政治派别之间的斗争,而不是近代资产阶级的政治派别与封建势力的斗争。在中国近代社会的变革中,代表资产阶级的政治派别内部的争论和斗争从未平息。不仅是立宪派与革命派之间的争斗,就是立宪派内部、革命派内部也充满着这样的争斗。康有为与梁启超久存政见分歧。就是梁启超本人,也多次在不同的道路间摇摆。这些近代资产阶级的政治派别内部的纷争,有时会达到水火不容的地步,但毕竟不能与反历史潮流的封建保守势力的斗争等同起来。

梁启超在那个时期的一封信中恰当地表明了两种不同性质的矛盾和斗争。他在信中提道:“前日冯君紫珊有书述及留学生宗旨与吾党不同之事,此亦不过其中之二三人耳。冯君钟爱之心最盛,义形于色,故直责之亦宜也。该此辈学生中,每愤激时政,弥恨满洲人,因而立言。观其所出,国民(思)想大略可见。但弟居东京,常与彼等谈论,自能潜移默化之,必为吾党之用,不必过虑也。”而在同一封信中,梁启超在谈到清政府封建势力时,语气用词截然不同了:“前月荣贼(荣禄)托一日本公使馆之参赞中岛某来游说,使归附彼党,彼将行维新云

^① 梁应骥致谭张孝函(1900年?十一月初六),见《谭良所藏康有为保皇会资料》第501号。