

国家“十一五”重点图书

国家重点学科西南大学基础心理学人格研究成果

人格科学研究书系

主编 黄希庭

吴继霞 著

诚信品格的养成

CHENGXIN PINGE DE YANGCHENG

诚信品格结构

诚信品格评价

诚信品格发展

学生诚信品格现状及养成教育

诚信品格的自我修养

家庭与诚信品格养成教育

学校与诚信品格养成教育

诚信教育于预实验研究

社会与诚信品格养成



安徽教育出版社

国家“十一五”重点图书
国家重点学科西南大学基础心理学人格研究成果

人格科学研究书系

主编 黄希庭

诚信品格的养成

CHENGXIN PINGE DE YANGCHENG

吴继霞 著

安徽教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

诚信品格的养成 / 吴继霞著. —合肥: 安徽教育出版社,
2008. 12

(人格科学研究书系 / 黄希庭主编)

ISBN 978 - 7 - 5336 - 5179 - 4

I. 诚… II. 吴… III. 青少年—品德教育—研究—中国
IV. D432. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 178396 号

策划编辑: 杨多文

责任编辑: 张 利

装帧设计: 何宇清

技术编辑: 王 琳

出版发行: 安徽教育出版社

地 址: 合肥市繁华大道西路 398 号

邮 编: 230601

网 址: <http://www.ahep.com.cn>

经 销: 新华书店

排 版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司

开 本: 650 mm×960 mm 1/16

印 张: 24. 5

字 数: 350 000

版 次: 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1 000

定 价: 47. 00 元

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与我社出版科联系调换

电 话: (0551) 3683078

序

这套《人格科学研究书系》是我校国家重点学科基础心理学人格方向的部分研究成果。

我们对人格的研究始于1982年秋承担中国社会科学院“六五”科研规划的一个科研项目“大学生心理研究”，从那时算起迄今已有26个年头了。这期间我们已完成了12个国家级和省部级有关人格研究的人文社会科学项目，取得过一些成绩，也走了不少弯路。

人格是十分复杂的。从词源上看，我国古代汉语中没有“人格”这个词。中文中的“人格”这个术语是对英文“personality”一词的意译。英语中的“personality”一词源自拉丁文的“persona”，它本意是指面具。把面具指义为人格，实际上包含着两层意思：一是指个人在生活舞台上表演出的各种行为，即表现于外给人以印象的特点或

公开的自我；二是指个人蕴藏于内、外部未表露出的特点，即个人内在的自我。西方心理学家对于人格的概念，无论是从内在人格或是内在人格与外在人格的结合上来下定义，都强调个人的独特性。

在我国文化中，“人格”的涵义明显不同于西方。从词源上看，“格”字的涵义，依据《说文》，“格”是“木长貌”，意为树木长出“枝”，从树干上长出枝，形成了树的形式，格就是分枝而有“格局”的意思；另据《广韵》，“格”是“度也、量也”，即衡量的准绳，于是引申为“规格”。在我国的文化中，说一个人“有格”、“无格”或“格的高低”，是把“人格”视为一种“做人”的方式，属于道德规范的范畴，不是指个人的独特性。

在我国传统文化中“做人”的最高境界称为至德。孔子把“中庸”视为至德。“不偏之谓中；不易之谓庸。”所谓中庸，就是“中和可常行之德”，即不偏不倚、无过无不及、恰到好处，并始终守住、实行这一点。“中庸”就是“用中”，强调的是不走极端，体现着公正、务实、协调。《中庸·第一章》说：“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也；致中和，天地位焉，万物育焉。”天地“位”于和谐，万物“育”于和谐，没有和谐，万物不存。为人中庸就是要维护天人和諧。就个人的修养而言，是“执其两端，用其中也”。如孔子所说的“乐而不淫，哀而不伤”，以及他的弟子对他的评价，“温而厉，威而不猛，恭而安。”为人中庸就是要达成自我和谐。就从人际关系而言，中庸也就是和，即团结，就是具有不同生存背景、不同生活方式、不同价值观念的人们能够和平共处，互惠互利。“君子和而不同，小人同而不和。”为人中庸还应达成人际和谐。

在人格动力问题上，西方心理学家把自我看作是个人的活动的动因，而自我是自主的、不受他人影响的。个人自己的期望、愿望、兴趣和能力是自我的主要因素。个人要充分发挥潜能、达到自我实现

就必须表达和发展自己的期望、愿望、兴趣和能力,就必须在不受他人的影响下不断作出自己的选择。在西方心理学家看来,个人活动的动力就是“因为我想要”,自由就是不受限制的选择。如果个人的活动不是基于自由、自主的选择,那就是不真实的、不充分的或不成熟的,就会阻碍个人成为一个机能完善的人。西方心理学家认为,个人行为的原因不是个人承担的责任、义务和社会角色,而是自我决定。个人行为的动因越自主、越自我决定,其结果和态度就越正面,个体就越表现出高的自我实现、高的生命力和高的主观幸福感;如果一个人行为的动因受外部因素(例如,社会责任、义务、他人期望或社会角色的期望)的影响,其结果和态度就越负面,就越表现出低的生命活力和低的主观幸福感。

中国人的人格动力显然不同于西方心理学家的观点。我国的文化传统重仁义。“义以为上”,是中国人的人生追求。我国传统文化强调个人的人生要把道义放在第一位;生死、利害的取舍,是非善恶的判别,都要以道义为准绳。孟子曰:“鱼,我所欲也,熊掌亦我所欲也;二者不可得兼,舍鱼而取熊掌也。生亦我所欲也,义亦我所欲也;二者不可得兼,舍身而取义者也。”“义以为上”是我国千百万仁人志士的最高人生追求。中国人讲气节,既表现在为民族、为社会、为国家鞠躬尽瘁、坚贞不屈、成仁取义的人格特点,也表现在把个人的发展与群体的发展结合在一起的,在社会、民族、国家的发展中实现自我的价值;为社会、为国家、为民族、为个人的人格尊严,不惜杀身成仁,舍生取义。“义以为上”,代代相继,在我国近现代又得到了进一步的发展,不同的时代具有不同的特点。

当今的中国人既受中国传统文化的影响也受中国社会现代化的影响。传统文化对中国人人格的影响是多方面的,例如重人情、思孝道、爱面子、讲缘分等;同样,中国社会现代化对中国人人格的

影响也是多方面的,例如求真务实、改革创新、公平竞争、民主法治等。显然,中国人和西方人在文化、社会及历史渊源上是很不相同的。因此,怎样从中国人自身的文化、社会及历史根源中来理解中国人的人格就显得十分必要。因为在西方文化背景下发展出来的人格概念和理论不适宜于用来理解中国人的人格,我们所研究的对象、所探讨的问题与西方人格心理学所指的内容是不同的。这就要求我们应当从中国的实际出发来研究中国人的人格,而不是生搬西方的人格概念和理论。在研究中国人的人格时,我们应当批判性地思考西方人格心理学的概念和理论,转变观念,用中国人的视野和思路来研究中国人的人格和社会行为问题。

当然,人格研究中国化也不是“白手起家”,排斥西方人格心理学的所有概念和理论。因为中国人和外国人毕竟都是“人”,他们有许多共通性。西方人格心理学的概念及理论虽然不尽能描述中国人的情况,但是它们往往可能帮助我们看到许多“人”之常情。借助于这种比较研究,我们也可以看到自己与外国人的不同,因而也有助于我们理解中国人的人格。

这套《人格科学研究书系》记录了我们这个学术团队对人格研究中国化的思考和对中国人人格特征的探索。

是为序。

黄希庭谨识

于西南大学心理学院

2008年5月

目录

第一章 绪论	1
第一节 诚信的涵义	2
第二节 诚信品格的意义	16
第三节 诚信品格养成教育的研究	24
第二章 诚信品格结构	36
第一节 诚信品格的三因素	36
第二节 诚信品格结构的研究现状	50
第三节 大学生就业诚信品格结构的初步探索	56
第三章 诚信品格评价	77
第一节 诚信品格研究中的评价方法	78
第二节 大学生就业诚信品格与职业价值观关系	92
第三节 大学生诚信品格量表的编制	101

第四章 诚信品格发展	117
第一节 儿童对谎言的理解及其发展特点	117
第二节 儿童心理理论水平与其诚信特点的关系	129
第三节 人性观发展的研究	139
第五章 学生诚信品格现状及养成教育	150
第一节 学生诚信品格现状及其分析	151
第二节 大学生就业诚信品格现状及其分析	168
第三节 诚信品格养成教育	176
第六章 诚信品格的自我修养	187
第一节 自我概念与诚信品格	187
第二节 自尊与诚信品格	197
第三节 自我同一性与诚信品格	209
第七章 家庭与诚信品格养成教育	221
第一节 依恋与诚信品格养成	222
第二节 父母教养方式及其榜样与诚信品格养成	236
第三节 家庭中的诚信品格养成教育	244
第八章 学校与诚信品格养成教育	251
第一节 学校是学生诚信品格养成的重要场所	251
第二节 学校主体性诚信品格教育模式	266
第三节 学校诚信品格教育中内观法的应用	278
第九章 诚信教育干预实验研究	285
第一节 诚信教育干预的理论及相关研究	285
第二节 诚信教育干预实验的过程	293
第三节 诚信教育干预实验的结果及建议	301

第十章 社会与诚信品格养成	319
第一节 大众传媒与诚信品格	320
第二节 同伴群体与诚信品格	330
第三节 人际信任与诚信品格	340
附录	356
后记	374

第一章 绪论

诚信品格历来被人们所重视,不仅经济活动需要诚信,而且政治活动、精神文化活动等一切社会领域都需要诚信。西方早期诚信研究的主体是哲学、宗教领域的学者,但随着资本主义的发展,20 世纪后期迫切要求制订在企业内部经济活动和外部交换活动中涉及人的规则,以及避免企业内部人员对企业造成的损失,诚信研究进入了一个活跃的时期。此时首先加入诚信研究主体的是心理学工作者,随后经济学、管理学、伦理学和社会学等学科的工作者也对诚信进行了研究。我国自孔子起诚信一直是哲学领域的工作者关注和研究的问题。虽然诚信品格历来为中国人所重视,但近代对诚信的研究、思考以及应用,几乎没有多少更深入的发展,直到当代社会

主义的市场经济的到来,才有管理等相关学科学者的介入。在某种意义上说,我国心理学工作者,关于诚信品格的系统关注还没有真正开始。

第一节 诚信的涵义

中西方对于诚信的关注和研究都源远流长,诚信的涵义也是丰富多彩。

一、诚信不是什么

在清楚认识诚信是什么之前,我们最好先了解诚信不是什么。这是一个很有争论性的课题。以下尝试从诚信的基本概念入手作一个初步讨论。

第一,诚信不是面对敌人坦白交代,也不是不分场合有一说一,更不是不分时间的暴露实情^①。比如,外交信史被俘后如实招供,或者政府发言人老老实实地大泄国家机密。比如,对未成年孩子讲成人活动细节,或到临终的病人面前诚实地告诉他“您看来是死定了,医生说您最多只能活七天”。比如,初次合作你第一句话就是“我公司负债累累”……当真诚得过了火,以至于不分时间、条件、场合、对象和具体情况时,它就是错误的。有时候,这种错误还是致命的。过于诚实起源于对社会的理解过于简单,其中不乏幼稚的成分,无法适应复杂的商业竞争环境和人际关系。做一个善意的老实人很

① 何茂春. 论诚信[EB/OL]. <http://www.mmzy.org.cn>. 2007-01-19.

重要,做一个聪明的老实人更重要。

第二,诚信不是冲动,更不是一种廉价的同情与施舍,而是一种理性的升华。我国古典文学作品《韩非子》所记载的《曾子杀猪》的故事,讲的就是诚信的道理。在中国的先民们看来,人之为人的一个重要标志,就是其言说时的负责态度。“信”的基本含义是诚实不欺,遵守诺言,言行相符。《论语·子路》云,“子贡问曰:‘何如斯可谓之士矣?’子曰:‘行己有耻,使於四方,不辱君命,可谓士矣。’曰:‘敢问其次?’曰:‘宗族称孝焉,乡党称弟焉。’曰:‘敢问其次?’曰:‘言必信,行必果,硁硁然,小人哉!抑亦可以为次矣。’”这是孔子对士的基本要求,而“言必信,行必果”则是最次一等的士所能做到的。孔子的这段话分别说到士的三个层次:头等的为国效力,次一等的为宗族家乡作表率,第三等的注重个体个人的行为。此处因孔子论述的对象和角度不同,没有贬抑“言必信,行必果”的意思。而“言必信,行必果”则成为后人的立身处世的千古名言。

第三,诚信不是盲目的。比如,明知对方不诚信,或面对绑匪和贪官而自己实话实说。倘若你毫不犹疑、匆匆忙忙地去信任一个人,那你就可能也会那么快地被你所信任的那个人背弃;倘若你只是出于某种肤浅的需要去信任一个人,那么接踵而来的可能就是恼人的猜忌和背叛。信任是一种有生命的感觉,也是一种高尚的情感,更是一种连接人与人之间的纽带。你有义务去信任另一个人,除非你能证实那个人不值得你信任;你也有权受到另一个人的信任,除非你已被证实不值得那个人信任。

第四,诚信不是金钱,但千金难买“季布一诺”。《史记》写道:“季布者,楚人也。为气任侠,有名于楚。”这位季布早年曾随项羽率部南

征北战,多次围攻汉王,使汉王陷于绝境。后来楚汉争霸结束,项羽兵败身死,汉王坐了天下。汉王下令悬赏千金,捉拿季布。季布为避杀身之祸,剃发更衣成为他人仆役。后在朋友的帮助下,为汉王所用,担任郎中。有一位辩士曹丘在拜见季布时说了一段非常著名的话。他说:“楚人谚曰‘得黄金百斤,不如得季布一诺’,足下何以得此声于梁、楚间哉?”这段话告诉我们,一是季布很重承诺,二是他在楚国知名度很高。他的诚信已为社会所公认,否则不会出现在民间谚语中。据考证,自古流行至今的成语“一诺千金”就源于此。

第五,诚信不是美貌,但它使你很迷人。加拿大学者 Sampo V. Paunonen 通过实验的方法验证了“诚信的人受人欢迎”研究^①。Nicol^② 通过以下三种行为来衡量诚实(honesty)水平:作弊(cheating)、欺骗(deceiving)、偷盗(stealing)。其中作弊指蓄意破坏已知规则,以牟取私利,比如伪造、剽窃。欺骗是有目的地误导别人,或提供虚假信息,例如,说谎、否认错误。偷盗指的是未经允许拿走他人物品,如偷钱、非法占有他人财产。

第六,诚信不是一夜可以养成的。诚信要长时间的修炼。做人难,做一个诚信的人更难。近闻一所北京名校辞退了一个不愿为失去流动红旗而作弊的外籍教师,可见恢复诚信在我国是多么难。打击假冒伪劣,消灭假文凭、假成果、假统计、假预报等,是我们不易做到,但必须下决心坚决做到的。现代化是造不了假的。小的不诚信

① Sampo V Paunonen. You are honest, therefore I like you and find you attractive[J]. Journal of Research in Personality, 2006, (40):237-249.

② Adelheid A M Nicol, Sampo V Paunonen. Overt honesty measures predicting admissions: an index of validity or reliability[J]. Psychological Reports, 2002, (90):105-115.

可能死人,如假药;大的不诚信能辱国,如中日甲午战争中的假炮弹^①。

第七,诚信不是个人私事。肆意践踏诚信,不仅会使个人遭遇诚信危机,还可能影响家庭成员的诚信指数,甚至影响到自己所属的群体。

有一个故事发生在德国。德尔是一名出租车司机。一天深夜,天降暴雨,德尔归家心切,无意中闯了红灯。次日,德尔收到保险公司的通知:由于你闯红灯的危险行为,自本月起,你的车辆保费将提高10%。德尔很无奈,改投另一家保险公司。但是保费与原来的保险公司一样,因为他闯红灯的冒险行为已经被记入诚信档案。更可怕的还在后面:妻子上商场购物时被告知,必须现金交易,她的信用卡已经作废,因为德尔闯了红灯。在学校读书的女儿也给德尔打电话说,必须马上筹一笔款,因为学校临时取消了支付给她的助学贷款,并要求她马上还清以前的贷款。您怎么能闯红灯呢,爸爸!女儿嗔怪^②。

可见,当不诚信的个体行为以个人形式出现的时候,它会给所在的群体带来损害,而当这种损害蔓延成灾的时候,它就会对人们的思维造成定势上的偏见。由此可见,诚信迷失绝非个人的事情,而是会给整个社会群体带来负面影响。

① 何茂春. 论诚信[EB/OL]. <http://www.mmzy.org.cn>. 2007-01-19.

② 亲情无限. 诚信不是个人私事[EB/OL]. <http://www.wenkoo.cn/wendang/qinqing-wuxian-1547>. 2005-06-06.

二、诚信是什么

农民说,诚信是一粒种子,为了大地的丰收,就要在烈日下成长;工人说,诚信是一座熔炉,为了祖国的建设,就要把生铁炼成好钢;军人说,诚信是一个哨位,为了人民的重托,就要守住边疆;学生说,诚信是一棵小树,为了园丁的哺育,就要成为栋梁。

在西方,诚实信用直接语源来自德语的 *treu and glauben*,法语是 *bonne foi*,都与拉丁文 *bonafides* 有渊源^①。在英文中与“诚”对应的单词是 *integrity*,与“信”相对应的是 *faith* 或 *trust*。*integrity* 的含义是“诚实”和“完整”;*faith* 的意思是“信仰”、“信赖”,主要是指“相信”和“依赖”^②。在美国,企业非常注重培养员工的“职业道德”。例如,微软公司在雇用员工时列在第一位的考察标准是职业道德。微软公司在解释职业道德时,用了这样三个词:诚实(*honesty*)、正直(*integrity*)、值得信赖(*trustworthiness*)。将这三个单词的意思整合起来,正是“诚实正直、信守承诺”,也就是我们所谓的“诚信”。可见,在英语中诚信的基本含义是真实、诚实、相信和信赖。

西方在进入 20 世纪后,对诚信概念的理解因此出现了多种视角^③。

第一,“诚信”作为个体的个性特质。目前在人事选拔领域大量进行诚信测验,认定个体的诚信特质,包括责任心、长期的工作承

① 苏亦工. 诚实原则与中华伦理背景[J]. 法律科学, 1998, (3): 46—48.

② 吴建华. 中西诚信伦理比较及其启示[J]. 四川行政学院学报, 2005, (2): 81—84.

③ 陈丽君, 王重鸣. 中西方关于诚信的诠释及应用的异同与启示[J]. 哲学研究, 2002, (8): 35—40.

诺、一致性、对暴力的遵从、道德推理、敌意、工作伦理、可靠性、动力水平等^{①②}。

第二,“诚信”作为一种道德行为。有学者认为诚信涉及个体对规则的认可和承诺,并且与道德维度相关联。最有代表性的研究者为 T. E. Becker^③。他认为诚信是个体对合乎道德判断的系列规则和价值观在行为上的忠诚。诚信要求个体遵循合乎道德判断的规则。

第三,“诚信”的跨界特点。该视角的研究者结合了心理学、经济学和管理学等多学科的观点,其代表人物是 Kaptein^④。他认为:诚信是关系概念;诚信是相对概念;诚信应是组织水平上的概念。

第四,“诚信”是一种社会资本。日裔美籍学者弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)指出^⑤,社会资本是由社会或社会的一部分普遍信任所产生的一种力量。它不仅存在于家庭这种最小、最基本的社会群体中,还体现在国家这个最大的群体中,其他群体也同样体现这种社会资本。

中国的“诚信”一词,孕育于商朝晚期至春秋时期,形成于战国时期。“诚”、“信”二字最初并非在一起使用。明确提出“诚信”这个命题的是荀子。现代汉语对“诚信”多从规范层面取其“诚实守信”

① Sackett P R, Callahan C. Integrity testing for personal selection; an update[J]. *Personal Psychology*, 1989, (42):491—529.

② 参见:Camara Wayne, Schneider, Dianne. Integrity test-facts and unresolved issues [J]. *American Psychologist*, 1994, (49):112—119.

③ T E Becker. Integrity in organizations; beyond honesty and conscientiousness[J]. *Academy of Management Review*, 1998, (23):154—161.

④ 陈丽君,王重鸣. 中西方关于诚信的诠释及应用的异同与启示[J]. *哲学研究*, 2002, (8):35—40.

⑤ 弗朗西斯·福山. 信任——社会美德与创造经济繁荣[M]. 彭志华,译. 海口:海南出版社,2001:30.