

国民经济计划参考資料

工業生产計劃（一）

校內用書僅供參考

中 国 人 民 大 学

目 錄

論所謂市場問題（摘錄）	列 寧.....	1
社会主义再生产和国民經济的比例	阿·別欽.....	11
时刻注意提高我国工業發展的速度	“人民日报”社論.....	28
关于我国發展国民經济第一个五年計劃的執行情 况（摘錄）	李富春.....	33
（在第一屆全國人民代表大會第三次會議上的發言）		
我国第一个五年計劃的工業增長速度的初步分析	余建亭.....	39
工業生产計劃表格	方 法.....	50

論所謂市場問題·(摘錄)

列 寧

原編者按：本文是由中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局根據“列寧全集”第一卷翻譯的，文中的*和編者注系蘇聯馬克思恩格斯列寧斯大林研究院所加的。

一

當人民大眾很窮而且愈來愈窮的時候，資本主義能否在我們俄國發展並充分發展起來呢？須知資本主義的發展是需要廣大的國內市場的，而農民的破產却在破壞這個市場，大有使市場完全停閉、資本主義秩序無法建立之勢。固然有人說，資本主義把我國直接生產者的自然經濟變成商品經濟，也就會給自己建立市場，但能否設想靠着半赤貧農民的自然經濟微乎其微的殘余就能在我國發展起像我們在西方看到的那種強大的資本主義生產呢？單是由于群眾的貧窮化，我

* 列寧“論所謂市場問題”一文在1893年秋寫于彼得堡。

在彼得堡馬克思主義者小組(“老頭子”小組)的會議上討論克拉辛的“市場問題”一文時，列寧曾經初次敘述過本文所發揮的基本原理。

列寧在小組會上的發言中和以後在名為“論所謂市場問題”的文章中指出了克拉辛的錯誤，同時尖銳地批判了自由主義民粹派對俄國資本主義命運的看法，以及已經出現的“合法馬克思主義”的資產階級辯護士的觀點。

列寧的這篇文章是與民粹派和“合法馬克思主義”作鬥爭的有力武器；它曾在彼得堡及其他城市的社會民主主義小組中廣泛流傳。

這部曾被認為永久失落了的手稿在1937年才為馬克思恩格斯列寧斯大林研究院得到。這篇文章第一次刊載于1937年“布爾什維克”雜誌第21期；1938年由馬克思恩格斯列寧斯大林研究院出了單行本。

国的资本主义就已成为一种軟弱無力、沒有根基、不能囊括国内全部生产、不能成为我国社会經济基础的东西，这难道还不明显嗎？

这就是我国著作界經常提出来反对俄国馬克思主义者的一些問題；沒有市場这个說法是否認馬克思的理論能运用于俄国的最主要的論据之一。我們要着手分析的“市場問題”这篇論文就是为駁斥这个論据而写的。

二

該文作者是以“资本主义生产占普遍和絕对的統治”这一假設为基本前提的。他根据这个前提闡述了“資本論”第二卷第二十一章的內容(第三篇“社会总資本的再生产和流通”)。

馬克思在这里給自己提出的任务是研究社会生产如何补偿用来滿足工人和資本家个人需要的那一部分产品，以及用来構成生产資本要素的那一部分产品。所以，在第一卷內，即在研究个别資本的生产和再生产时，可以只按价值来分析資本和产品的組成部分——(“資本論”第一卷表明，产品的价值等于 c (不变資本) $+v$ (可变資本) $+m$ (剩余价值))——而在这里，就必须注意按物質成分来区分产品，因为由資本要素構成的那一部分产品不能用于个人消費，只能用于相反的方面。因此，馬克思把社会总生产(因而也就是把社会总产品)分为兩大部类：(I)生产資料的生产，即生产資本要素(只能用于生产消費的商品)的生产；(II)消費資料的生产，即用于工人階級和資產階級个人消費的商品的生产。

現在以下列公式(阿拉伯数字表示价值單位——譬如百万盧布，羅馬数字表示社会生产的兩大部类。剩余价值率为百分之一百)作为研究的基础：

$$\begin{array}{l} \text{I } 4000c + 1000v + 1000m = 6000 \left\{ \begin{array}{l} \text{資本} = 7500 \\ \text{产品} = 9000 \end{array} \right. \\ \text{II } 2000c + 500v + 500m = 3000 \end{array}$$

我們先假定研究的是簡單再生产，即假定生产不扩大，一直保持原有的規模；这就是說，全部額外价值，都被資本家用于非生产方

面，即用于个人需要而不适用于积累。在这种情形下可以看出，第一、II 500v和II 500m应被第二部类的资本家和工人消费掉，因为这种产品是以满足个人需要的消费资料形式而存在的。其次，I 4000c就其自然形式而言应由第一部类的资本家消费掉，因为要使生产规模不变，下一年度就得保持同样数量的资本来生产生产资料；可见补偿这一部分资本也没有什么困难，因为以煤、铁、机器等自然形式而存在的那一部分产品，将在从事生产资料生产的资本家之间进行交换，并照旧成为他们的不变资本。这样还剩下 I (v+m) 和 II c。I 1000v + I 1000m是以生产资料形式而存在的，II 2000c则是以消费资料形式而存在的。第一部类的工人和资本家（在简单再生产即在额外价值全部消费掉的情况下）应消费掉价值 2000 (1000(v) + 1000(m)) 的消费资料。第二部类的资本家要能继续原有规模的生产，就应当购进价值2000的生产资料，以补偿自己的不变资本(2000II c)。由此可见，Iv + Im 应当和 II c 交换，否则就不能按原有规模进行生产。简单再生产的条件就是第一部类的可变资本加额外价值等于第二部类的不变资本：I (v+m) = IIc。换句话说，这个规律可表述为：全年新生产出来的价值总和（两部类的）应等于以消费资料形式而存在的产品的总值：I (v+m) + II (v+m) = II (c+v+m)。

实际上，简单再生产当然是不会有的，这不仅因为整个社会的生产不可能每年都停留在原有的规模上，而且因为积累是资本主义制度的规律。因此，我们要考察一下规模扩大的社会生产或积累是如何进行的。在积累时，资本家只以一部分额外价值用于个人需要，另一部分则用于生产方面，即转化为生产资本要素以扩大生产。因此，在积累时，I (v+m) 和 IIc 不可能相等；必须使 I (v+m) 大于 II c，才能使第一部类的一部分额外价值(Im)不和消费资料交换，而被用来扩大生产。这样我们就得出：

* 额外价值即剩余价值（马克思称为 Mehrwert）。列宁在九十年代的著作中常把“额外价值”一词与“剩余价值”一词并用。后来他就只用“剩余价值”一词了。

甲、簡單再生产公式：

$$I \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000.$$

$$II \quad 2000c + 500v + 500m = 3000.$$

$$I(v+m) = IIc.$$

乙、积累的發端公式：

$$I \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000.$$

$$II \quad 1500c + 750v + 750m = 3000.$$

$$I(v+m) > IIc.$$

現在看看在积累的条件下社会生产应如何进行。

第一年。

$$\begin{array}{l} I \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000. \\ II \quad 1500c + 750v + 750m = 3000. \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{資本} = 7250 \\ \text{产品} = 9000 \end{array} \right.$$

I (1000v + 500m) 与 II 1500c 交换 (同簡單再生产时一样)。

把 I 500m 积累起来, 即用于扩大生产, 变成資本。如果按原先的比例把它分为不变資本和可变資本, 那末就会得出:

$$I \quad 500m = 400c + 100v.$$

追加的不变資本 (400c) 在第一部类产品 (它的自然形式是生产資料) 中就已有了, 追加的可变資本 (100v) 則应从第二部类的資本家手里取得。因此, 第二部类的資本家也应进行积累, 拿自己的一部分額外价值 (II 100m) 去交換生产資料 (I 100v), 并把这些生产資料变成追加的不变資本。因此, 他們的不变資本將从 1500c 增加到 1600c; 为了使用这些不变資本, 就需要追加的劳动力——50v, 这 50v 也从第二部类資本家的額外价值中取得。

把第一部类和第二部类的追加資本都加到原有資本中去, 产品的分配情况就成为:

$$I \quad 4400c + 1100v + (500m) = 6000.$$

$$II \quad 1600c + 800v + (600m) = 3000.$$

括弧內的額外价值代表資本家的消費基金, 即不用于积累而用于資本家个人需要的那一部分額外价值。

如果生产照常进行, 到年底就会得出:

当然，說积累“不依賴”消費品的生产是不行的，因为要扩大生产就需要新的可变資本，因而也就需要消費品；大概作者的唯一意图是想用这些话来强调該公式的一个特点，即进行再生产时 Ic （第一部类的不变資本）可以不和第二部类交換，就是說，社会上每年例如有一部分煤是为采煤而生产的。显然，这种生产（为采煤而生产煤）是会通过一系列的交換而与消費品生产發生联系，否則煤矿主和他們的工人都会無法生存。

作者在另一处就講得更差了。他說：“資本主义积累的主要运动現在和过去（最早时期除外）都不依賴任何直接生产者，不依賴任何阶層的个人消費”（第八頁）。这里仅仅是指在資本主义的历史發展中，生产資料的生产比消費品的生产占优势。这种說法又被重复了一遍：“如果从一方面說，对于資本主义社会，典型的是为积累而积累，是生产消費而非个人消費，那末从另一方面說，对于它，典型的正是为生产資料而生产生产資料”（第二一頁第二段）。假如作者想用这些话来说明資本主义社会不同于以往其他經濟組織的地方，在于它有發达的机器生产和机器所需物品（煤、鉄等）的生产，那末这完全是对的。就技术水平說，資本主义社会超过了所有其他社会，而技术进步又表現于人力劳动日益次于机器劳动。

因此，与其批判作者表达得不够清楚的意見，倒不如直接請教馬克思，看看能否从他的理論中作出第一部类比第二部类占“优势”的結論，看看优势一詞究竟应当如何理解。

从馬克思的上述公式来看，根本不能得出第一部类比第二部类占优势的結論，因为这两个部类在这里是平行發展的。这个公式未予注意的正是技术进步。如馬克思在“資本論”第一卷中所証明的，技术进步表現于可变資本与不变資本之比（ $\frac{v}{c}$ ）逐漸縮小，而这个公式却把这个比例当作不变的。

显而易见，如果把这种变化納入公式中，那一定是生产資料比消費品增長得更快。可是我觉得，第一为了明显起見，第二为了防止可能由这个前提得出不正确的結論，把这种計算列表于下并不是

多余的,

〔下表中的积累率是不变的;额外价值的一半用于积累,另一半供个人消费。〕

〔也可以略过下表而直接看下面由此表得出的结论。字母Д代表用来扩大生产的追加资本,即额外价值的积累部分。〕

$$\text{第一年} \quad \text{I} \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 20.0\%$$

$$\text{II} \quad 1500c + 750v + 750m = 3000 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 33.3\%$$

$$\text{I} (1000v + 500m) = \text{II} \quad 1500c$$

$$\text{Д. I} \quad 500m = 450c + 50v \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = \frac{1}{10}$$

$$\text{Д. II} \quad 60m = 50c + 10v \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = \frac{1}{6}$$

$$\text{I} \quad 4450c + 1050v + (500m) = 6000$$

$$\text{II} \quad 1550c + 760v + (690m) = 3000$$

$$\text{第二年} \quad \text{I} \quad 4450c + 1050v + 1050m = 6550 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 19.2\%$$

$$\text{II} \quad 1550c + 760v + 760m = 3070 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 32.9\%$$

$$\text{I} (1050v + 525m) = \text{II} \quad 1575c$$

$$\text{II} (1550c + 25m)$$

$$\text{Д. II} \quad 28m = 25c + 3v \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = \text{約} \frac{1}{9}$$

$$\text{Д. I} \quad 525m = 500c + 25v \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = \text{約} \frac{1}{21}$$

$$\text{Д. II} \quad 28m = 25c + 3v \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = \text{約} \frac{1}{9}$$

$$\text{I} \quad 4950c + 1075v + (525m) = 6550$$

$$\text{II} \quad 1602c + 766v + (702m) = 3070$$

$$\text{第三年} \quad \text{I} \quad 4950c + 1075v + 1075m = 7100 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 17.8\%$$

$$\text{II} \quad 1602c + 766v + 766m = 3134 \quad \dots\dots\dots v:(c+v) = 32.3\%$$

$$\text{I} (1075v + 537 \frac{1}{2}m) = \text{II} \quad 1612 \frac{1}{2}c$$

$$\text{II} (1602c + 10 \frac{1}{2}m)$$

$$\text{Д. II } 11 \frac{1}{2} m = 10 \frac{1}{2} c + 1v \dots\dots\dots v:(c+v) = \text{約} \frac{1}{12}$$

$$\text{Д. I } 537 \frac{1}{2} m = 517 \frac{1}{2} c + 20v \dots\dots\dots v:(c+v) = \text{約} \frac{1}{26}$$

$$\text{Д. II } 22m = 20c + 2v \dots\dots\dots v:(c+v) = \frac{1}{11}$$

$$\text{I } 5467 \frac{1}{2} c + 1095v + (537 \frac{1}{2} m) = 7100$$

$$\text{II } 1634 \frac{1}{2} c + 769v + (730 \frac{1}{2} m) = 3134$$

$$\text{第四年 I } 5467 \frac{1}{2} c + 1095v + 1095 m = 7657 \frac{1}{2} \dots\dots\dots v:(c+v) = 16.7\%$$

$$\text{II } 1634 \frac{1}{2} c + 769v + 769 m = 3172 \frac{1}{2} \dots\dots\dots v:(v+c) = 32.0\%$$

余类推。

現在我們把这个表中关于社会产品各部分增長情形的結論比較一下：

	制造生产資料的生产資料		制造消費資料的生产資料		消費資料		社会总产品	
		百分比		百分比		百分比		百分比
第一年	4 000	100	2 000	100	3 000	100	9 000	100
第二年	4 450	111.25	2 100	105	3 070	102	9 620	107
第三年	4 950	123.75	2 150	107.5	3 134	104	10 234	114
第四年	5 467 $\frac{1}{2}$	136.7	2 190	109.5	3 172	106	10 828 $\frac{1}{2}$	120

这样我們看到，增長最快的是制造生产資料的生产資料生产，其次是制造消費資料的生产資料生产，最慢的是消費資料生产。即使沒有馬克思在“資本論”第二卷中所作的研究，根据不变資本有比可变

資本增長得更快的趨勢的規律也能得出上面的結論，因為所謂生產資料增長最快，不過是把这个規律運用於社會總生產時的另一種說法而已。

也許還應當照此推下去吧？既然我們認為 v 與 $c+v$ 之比愈來愈小，為什麼不可以認為 v 會等於零，認為原有數量的工人在生產資料數量增多時仍舊够用呢？這樣，額外價值的積累部分將直接加到第一部類的不變資本中去，社會生產將在第二部類完全停滯的情況下單純依靠製造生產資料的生產資料來增長。

當然，這已是濫用公式了，因為這種結論是建立在不可思議的假設上面的，因而也是不正確的。怎能設想使 v 與 c 之比日益縮小的技術進步只表現在第一部類上，而讓第二部類完全停滯不前呢？使第二部類完全不進行積累，是否符合要求每個資本家在破產威脅下擴大企業的資本主義社會的規律呢？

總之，從馬克思上述研究中能夠得出的唯一正確的結論是：在資本主義社會中，生產資料的生產比消費資料的生產增長得更快。上面說過，這個結論是直接根據盡人皆知的一個原理得出來的，就是資本主義生產所創造的高度發展的技术無可比擬地超過了以往各個時

① 我不想說這類現象作為個別情況是絕對不可能的。但這裡談的不是個別情況，而是資本主義社會發展的一般規律。

② 我用下列圖式說明所講的內容：

$$\text{I} \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000.$$

$$\text{II} \quad 1500c + 750v + 750m = 3000.$$

$$\text{I} \quad (1000v + 500m) = \text{II} \quad 1500c.$$

I 500m 積累起來，加到 I 4000c 中去：

$$\text{I} \quad 4500c + 1000v + (500m) = 6000.$$

$$\text{II} \quad 1500c + 750v + 750m = 3000.$$

$$\text{I} \quad 4500c + 1000v + 1000m = 6500.$$

$$\text{II} \quad 1500c + 750v + 750m = 3000.$$

$$\text{I} \quad (1000v + 500m) = \text{II} \quad 1500c.$$

I 500m 照先前一樣積累起來，余類推。

代[Ⓔ]。馬克思僅在一個地方十分確定地專門談到這個問題，而這個地方完全証實了上述說法的正確：

“資本主義社會和野人不同的地方，並不像西尼耳所認為的那樣，仿佛野人的特權和特點是隨便花費自己的勞動，因而不能從勞動中獲得任何能變為收入即變為消費資料的產品；其不同的地方是：

（一）資本主義社會把它所支配的一年的勞動時間更多地（Notabene[Ⓕ]）花費在生產資料（ergo[Ⓖ]——不變資本）的生產上，而生產資料既不能成為工資形式的收入，也不能成為額外價值形式的收入，它們只能作為資本而發揮作用”（“Das Kapital”，II Bd., Seite 436）[Ⓖ]。

（選自“經濟譯叢”，1955年第5期）

Ⓔ 因此，上述結論還可以稍微變個方式來講：在資本主義社會內，生產（因而也是“市場”）的增長或是靠消費品的增加，或是（這是主要的）靠技術進步，即靠機器勞動排擠手工勞動，因為v與c之比的变化正表示手工勞動的作用的縮小。

Ⓕ 請注意。——編者註。

Ⓖ 即。——編者註。

Ⓖ “資本論”第2卷第436頁*。——編者註。

* 列寧摘自馬克思：“資本論”第2卷（根據1885年德文版）的引文是自己譯的。見“資本論”1963年俄文版第2卷第439頁，或“馬克思恩格斯全集”1939年俄文版第18卷第469—470頁。

社会主义再生产和国民经济的比例

阿·別 欽

社会主义扩大再生产是有计划地使生产在高度技术基础上不断发展 and 不断完善的过程，其目的在于最大限度地满足整个社会经常增长的物质和文化的需要。共产党和苏联政府完全根据社会主义客观经济法则的要求来领导社会主义国民经济的发展。

在社会主义扩大再生产过程中，各部门间和每一部门的各企业间都不断产生着各种各样的物质联系。社会生产由许多部门组成，这些部门结成几大类，如工业和农业。同时，工业又分成开采业和加工制造业，而这两个主要部门又分成许多部门；在农业中，种植业和畜牧业也分成单独的部门。无数经济部门在生产方面的一切联系，都统一并有规律地表现在社会生产两大部类——生产资料生产部类（第一部类）和消费品生产部类（第二部类）的对比关系上。

在生产资料生产中，必须把生产工具的生产 and 劳动对象（原料和辅助材料）的生产区别开。生产资料的生产，这首先是生产工具的生产。没有生产工具，就不会有任何生产，当然也不会有原料的生产。生产工具的生产是为国民经济一切部门：开采业和加工制造业、重工业和轻工业、农业等等服务的。原料只不过是生产资料之一。马克思特别从生产资料的总和中把生产工具分划出来，他说，生产工具——机械的劳动资料，“其总和可称为生产的骨骼和筋肉的系統”^①。

另一方面，生产资料的生产又分成制造生产资料 and 制造消费品的生产资料的生产。无论是生产工具，或是原料和材料，都应这样来

① 马克思：“资本论”，人民出版社版第一卷第195页。

划分。生产生产資料和消費資料需要不同的生产工具和劳动对象。在采煤業、冶煉業、机器制造業和其他重工業部門中使用的机器和材料，与在紡織業、制鞋業或食品工業中使用的机器和材料有極大的差別。

社会主义扩大再生产要求为各个生产部門（第一部类和第二部类）的發展制定一定的比例。

国民經濟的比例应分为：一、物質生产各部門間的对比关系（这种对比关系說明由于过去国民經濟的發展而形成的全部生产結構的特点）；二、各部門进一步發展的速度对比关系。

国民經濟的比例說明国民經濟結構的特点，它在社会主义扩大再生产过程中是不断变化的。社会主义工業化的实现以及我国由技术落后的国家之变成先进的工業强国，根本改变了社会生产兩大部类間和兩大部类內部各經濟部門間的对比关系，即增大了生产資料在整个国民經濟的产品中的比重，提高了劳动工具在制造生产資料部門的产品中的份額。苏联在一九二四至一九二五年間，生产資料占工業总产量的百分之三十四，一九三七年占百分之五十八，一九五三年則已接近百分之七十。重工業部門的工人占全体產業工人的百分之七十。

第一部类在全部社会生产中所占份額的提高，表明社会生产力的發展，意味着物質資料生产过程中利用各种技术好而效率高的劳动工具的范围不断扩大。

根据社会主义基本經濟法則的作用，在社会主义社会，生产資料生产的發展是进一步扩大消費品生产的必要条件。

德·科納可夫在“社会主义再生产”这本小冊子中关于社会主义再生产兩大部类問題的解釋是不恰当的，他說：“社会生产之所以分成這兩大部类，是由于物質資料的生产始終必須包含兩種要素，即物質要素（生产資料）和人的要素（劳动力）……社会必須生产必要数量的生产資料和消費資料以滿足生产資料和劳动力再生产的需要。”^①这种說法抹杀了社会主义生产的特性和目的。生产資料的生

产只是为了最大限度地滿足整个社会經常增長的需要而扩大消費品生产的一种必要手段。社会主义社会生产更多的生产資料并改进生产資料，是为了提高劳动生产率和保証生产丰足的消費品来充分滿足社会成員的需要，而不是單單为了劳动力的再生产。这說明社会主义社会根本不同于資本主义社会，因为在資本主义社会，劳动者的消費仅限于他們劳动力(資本所需要的)再生产所必需的極小範圍內，通常甚至比这个極小的範圍还小。

比例的另一种形式，就是国民經济各部門进一步發展的速度^①的对比关系，这首先是第一部类和第二部类發展速度的对比关系。發展速度的对比关系，即社会主义社会生产增長的比例，取决于国民經济的現有結構和国民經济进一步發展的需要。

馬克思再生产理論中关于在扩大再生产过程中生产資料生产优先增長的原理，反映出决定第一部类和第二部类發展速度的对比关系的規律性。这一原理并不否認第一部类比第二部类發展較快的客觀必然性。

我国个别經济学家对于这个問題有这样的意見：生产資料生产优先增長的原理似乎并不承認第一部类在由社会主义向共产主义逐漸过渡的时期必須有較快的發展速度。这些同志武断地說，社会生产的發展只有在第一部类和第二部类齐头并进的条件下才最适合社会主义基本經济法則的要求。另一些經济学家認為，生产資料生产的优先增長，并不是說明第一部类的發展速度要比第二部类的發展速度快，而是說明生产資料的生产量要比消費品的生产量多。然而他們却忘記了这一点：生产資料的生产量之所以能超过消費資料的生产量，却正是第一部类發展較快的結果。

这个問題在理論上和實踐上都有很大的意义，因此需要仔細加以研究。

馬克思列宁主义再生产理論闡明并論証了生产資料的生产量大

① 德·利納可夫：“社会主义再生产”，1953年俄文版第16頁。

于它的消費量的客觀必然性。为了进行扩大再生产,就要求为积累生产必要的追加生产資料;只有当社会国民收入不仅由消費資料而且由生产資料組成时,积累才有可能。

馬克思针对資本主义而制定的著名公式反映了上述再生产的規律性。这个公式就是:生产資料中的可变資本和剩余价值的总数应大于消費資料中的不变資本 [$I(v+m) > IIc$]。按物質內容來說,这一公式对社会主义社会和共产主义社会也是必需的。我們用圖式來說明这一点,在圖式中用 ΦB 表明兩大部类中社会总产品的补偿基金,用 $\Psi\Pi$ 表明純产品 Θ 。

圖式一:

$$I. 2000\Phi B + 3000\Psi\Pi = 5000(\text{生产資料})$$

$$II. 3000\Phi B + 4000\Psi\Pi = 7000(\text{消費資料})$$

在这样的社会产品構成的条件下(如果把对外貿易除外),不能实现扩大生产。生产出来的生产資料总量只能保証补偿,只能保証消耗了的生产資料的簡單再生产。全部国民收入(純产品)由消費品組成。社会生产兩大部类按 $3000\Psi\Pi = 3000\Phi B$ 这样的公式来互相交換。

为了能够实现扩大再生产,第一部类的純产品必須大于第二部类的补偿基金,或者說,第一部类的产品总量必須大于兩大部类的补偿基金。这一点只有在第一部类比第二部类發展更快的条件下才有可能。在生产資料生产优先增長的条件下,扩大再生产的結果表现为第二圖式:

圖式二:

$$I. 14000\Phi B + 10000\Psi\Pi = 24000(\text{生产資料})$$

$$II. 8000\Phi B + 4000\Psi\Pi = 12000(\text{消費資料})$$

这种社会产品構成是第一部类比第二部类增長得更迅速的結果;与第一圖式相比,在社会总产品增加兩倍的情况下,生产資料的

Θ 在所举的圖式中,国民收入被利用于重新分配之后。社会消費基金是指一般的消費。在該分析阶段不需要更詳細地說明消費。——作者註。

生产增加了三·八倍，而消費資料的生产只增加了百分之七十。純产品总数(14000)比消費資料生产总量(12000)大兩千个單位，这就是借以扩大再生产的依据。根据这一个圖式，第一部类純产品高于第二部类补偿基金的数量与全部生产的純产品(国民收入)高于第二部类总生产量的数字相等。在扩大再生产的条件下，任何总生产物的構成中都有这种相等的情况。这是容易理解的，因为在任何条件下，第一部类純产品在补偿第二部类所消耗的生产資料之后的余数，是由积累的追加生产資料造成的。

列宁用下面一句話来表明扩大再生产的这种規律性：积累就是生产超过收入(消費品)的部分。当然，这并不否定消費品之进入社会积累基金。但是消費品只是在扩大生产把更多的工人吸引来参加生产的情况下才进入这一基金的，如果没有追加生产資料，这也是不可能的。

有些同志硬說在由社会主义到共产主义的过渡时期，生产資料生产的优先增長并不表明第一部类有較快的發展速度，并指出在第一部类和第二部类同等速度發展的条件下也能进行扩大再生产，在扩大再生产完成以后，生产資料的生产量也就会高于生产資料的消耗量。他們引証馬克思在“資本論”第二卷中說明扩大再生产过程时所举的圖式，在这些圖式中，从再生产第二年開始，第一部类和第二部类的發展速度是相同的。

但是这些同志沒有注意到馬克思提出的圖例并不止一个，而是三个：一、簡單再生产圖式，二、扩大再生产第一圖式，三、扩大再生产第二圖式。馬克思的每一个圖式都說明社会生产發展的一定程度，而由第一圖式到第二圖式和由第二圖式到第三圖式的轉變則表明了，在生产資料生产比消費資料生产增長得更快的基础上，社会生产的發展水平發生了重大的变化。由第一圖式到第二圖式的轉變，表明資本主义經濟的生产技术基础的巨大發展和“社会劳动生产力的相应提高”^①。馬克思只是在每一个別圖式的範圍內才把社会生产技术的

^① 馬克思：“資本論”，人民出版社版第二卷第648頁。