

高校国防教育价值论

● 周永卫 著 ●

GAOXIAO GUOFANG JIAOYU
JIAZHILUN

国防科技大学出版社

序

在我的印象中，周永卫同志勤奋好学，能吃苦，肯钻研。他在中南大学攻读国防教育硕士学位时，就经常与我讨论国防教育方面的问题。后来，他的硕士毕业论文选择了高校国防教育价值取向方面的论题。其毕业论文，立论鲜明，论证充分，逻辑严谨，结构完整，语言流畅，内容丰富，敢于创新，受到了答辩组评委的好评。期间，有评委建议他深入研究高校国防教育价值方面的课题。令我惊诧的是，周永卫同志在短短的两年时间，不辞繁忙工作之辛苦，夜以继日查阅资料、拟写提纲、反复斟酌、几番修改，书稿终于出炉了。我为他庆幸，向他祝贺。

“高校国防教育价值”是一个复杂的问题。首先它是一个崭新的课题，相关方面的资料不多，很少有经验可以借鉴和学习；其次它是高等教育、国防教育、价值哲学、教育价值等学科的交叉与延伸。应该说，研究高校国防教育价值论是有相当大的理论难度的，但任何事物总是要有不怕艰难险阻的开拓者，路总是由人走出来的。它既要求充分吸收当代高等教育、国防教育、价值哲学和教育价值研究的最新成果，又要求贴近当代高校国防教育实践和当代大学生学习、成长的客观实际，贴近高等学校和我国国防建设事业发展的客观需要，并坚持马克思主义的立场、观点和方法，对高校国防教育领域的重大价值问题做出深

刻反思和阐释。本书作者的可贵之处在于，不仅勇敢地选择了这个复杂艰深的课题，而且通过艰辛努力和创造性探索，在高校国防教育价值论的研究中做了一次大胆而又相当成功的尝试。

我觉得作者的这一研究很有意义。认识高校国防教育的价值，可以提高我们对高校国防教育这一社会工作的必要性的认识。如果我们认识到它的价值，无论社会或个人，都会更加重视，更加热情地来关注、投入这一工作，使我们避免盲目性，提高自觉性，促进高校国防教育事业的快速稳步发展。可以说，深入研究高校国防教育价值问题，引导当代大学生和高等教育工作者以及广大干部群众牢固树立正确的国防教育价值观，既是我国高等学校推行素质教育的强根固本之举，也是为国家“和平崛起”提供可靠安全保障的客观要求。

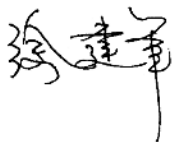
这本专著，在坚持马克思主义方法论基础上，借鉴中外价值理论中的精华，结合我国高校国防教育实际，对高校国防教育价值进行了多视角和多层次的探索，并试图构建高校国防教育价值体系。全书共八章，可分为四个部分，即本体论、认识论、实践论、评价论。本体论包括第一、二章，论述高校国防教育价值的实质，回答高校国防教育价值是什么的问题及高校国防教育价值的理论基础。作者认为，高校国防教育价值，就是人和社会在高校国防教育实践——认识活动中建立起来的，以人的国防意识与爱国主义精神的形成、综合能力的提升和发展规律为尺度的一种客观的主客体关系，是高校国防教育活动中主体教育需要的满足或实现与客体满足主体需要的表现的统一。这一界定，既充分吸收了当前价值哲学和教育价值的优秀

成果，又不拘泥于教育价值的客体属性说、主客体关系说、主体需要满足的事实说等某一说法，有一定独到的见解。认识论，即第三章，着力考察了高校国防教育价值的发展史，通过中外比较，从中获取对于高校国防教育价值观念的历史认识，促成对高校国防教育价值认识的更高层次的自觉。实践论囊括了第四、五、六章，讨论高校国防教育价值创造，具体从铸魂、精武、尚谋三个维度探讨了高校国防教育的基本价值取向，着重论述了三种价值取向的实现。评价论包含第七、八章，研究高校国防教育价值评价。高校国防教育价值评价就是高校国防教育有没有价值，有多大价值的衡量与鉴别。按照作者的观点，就是“对高校国防教育活动满足主体需要的程度进行价值判断”。由于高校国防教育价值判断必然存在主体的价值标准问题以及标准的主观性问题等，因此，有必要对高校国防教育价值评价主体进行反省性认识，展开高校国防教育价值评价的批判。

需要指出的是，周永卫的这本专著体现了相当强的创新精神，是迄今为止比较系统研究高校国防教育价值论方面的拓荒之作。具体说来，其创新点主要体现在以下几个方面：在选题方向上，高校国防教育价值论研究是国防教育理论、高等教育理论与价值哲学的交叉学科，是教育哲学的一个分支，选择高校国防教育价值作为研究对象在当前理论界是一种崭新的探索。在研究视角上，本专著试图从经验层面感悟国防教育价值的定式，上升为从哲学层面对国防教育价值进行理性思辨，从价值主体的生存和发展需要出发，寻求高校国防教育的最佳切入点，然后上升到规律的高度来揭示高校国防教育价值的实现机制。在研究

内容上，由突破孤立的单一的国防教育价值研究，提升为从价值体系上对国防教育价值进行系统研究，构建由“铸魂、精武、尚谋”三要素组成的国防教育价值体系，并阐述三大价值之间的逻辑关系。在体系建构上，本专著以价值哲学和教育价值的有关原理为逻辑起点，围绕高校国防教育价值的本质、特征、形态、生成原因、历史发展、价值取向和评价等七个方面展开，通过对高校国防教育的价值透视，并诉诸理性的批判精神，初步建构高校国防教育价值论体系，为高校国防教育实践提供理论支持。

当然，任何一本书，都不可能做到完美无瑕，更何况是一项开创性的工作。本书既然是讲价值，就不可避免地要涉及人的价值以及国防教育与社会和人的三边关系等，对这些问题的论述还有欠缺。还有些小地方需要进一步加强，如第一、二章之间的过渡不够自然，第八章可进一步充实等，但瑕不掩瑜。马克思曾说过：“在科学的道路上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。周永卫同志这本《高校国防教育价值论》专著，在学术研究上已攀登了相当的高度，但学无止境，希望他百尺竿头更进一步，使此书再版时更完善。



二〇〇八年一月二十九日于岳麓山

目 录

绪论	(1)
第一节 论题的缘起	(2)
第二节 研究的现状	(3)
第三节 研究的方法	(9)
第四节 思路与框架	(11)
第五节 研究的意义	(15)
第一章 价值与教育价值的本质	(18)
第一节 价值哲学	(19)
1.1.1 价值哲学的发展历史	(19)
1.1.2 马克思主义价值哲学	(23)
第二节 教育价值	(29)
1.2.1 教育价值的历史发展	(29)
1.2.2 教育价值的本质内涵	(39)
1.2.3 教育价值的基本特征	(43)
第二章 高校国防教育价值本体	(48)
第一节 价值生成	(49)
2.1.1 高校国防教育价值的本质内涵	(49)
2.1.2 高校国防教育价值的生成前提	(56)
2.1.3 高校国防教育价值的生成动因	(61)

第二节 价值特征·····	(64)
2.2.1 高校国防教育价值的主体性·····	(64)
2.2.2 高校国防教育价值的阶级性·····	(65)
2.2.3 高校国防教育价值的实践性·····	(66)
2.2.4 高校国防教育价值的历史性·····	(67)
2.2.5 高校国防教育价值的社会性·····	(70)
第三节 价值形态·····	(72)
2.3.1 国防教育价值的形态结构·····	(72)
2.3.2 高校国防教育的个体价值·····	(78)
2.3.3 高校国防教育的社会价值·····	(84)
2.3.4 个体价值与社会价值关系·····	(92)
第三章 高校国防教育价值的历史探寻·····	(95)
第一节 外国高校国防教育价值的历史考察·····	(96)
3.1.1 外国高校国防教育的基本概况·····	(96)
3.1.2 外国高校国防教育的主要特点·····	(104)
3.1.3 外国高校国防教育的历史借鉴·····	(109)
第二节 新中国高校国防教育价值的历史认识·····	(115)
3.2.1 新中国高校国防教育价值的历史演变·····	(115)
3.2.2 新中国高校国防教育价值的历史分析·····	(125)
第三节 高校国防教育的价值取向·····	(143)
3.3.1 教育价值取向的基本原理·····	(144)
3.3.2 高校国防教育的价值取向·····	(145)
第四章 铸魂:高校国防教育价值之核·····	(150)
第一节 探源与发展·····	(150)
第二节 民族与爱国·····	(153)
4.2.1 民族精神的崭新特质·····	(154)
4.2.2 爱国主义的时代旋律·····	(156)
第三节 生成与超越·····	(158)
4.3.1 民族精神的建构·····	(158)

4.3.2 爱国主义的提升	(161)
第五章 精武：高校国防教育价值之本	(164)
第一节 理论技能	(164)
5.1.1 武的历史继承与发展演变	(165)
5.1.2 军事理论技能的时代要求	(167)
第二节 课程规划	(169)
第三节 师资队伍	(171)
第四节 养成提升	(174)
5.4.1 培养现代精武意识	(174)
5.4.2 锤炼中华武士精神	(177)
第六章 尚谋：高校国防教育价值之道	(180)
第一节 谋之内涵	(181)
6.1.1 谋的传统诠释	(181)
6.1.2 谋的现代蕴意	(183)
第二节 策之妙用	(186)
6.2.1 策在国防建设中的作用	(186)
6.2.2 策在国防教育中的运用	(188)
第三节 略之培养	(189)
6.3.1 运用科学理论，统领谋略思想	(190)
6.3.2 更新知识体系，强化信息思维	(192)
6.3.3 注重比较思维，增强谋略意识	(193)
6.3.4 强化实践环节，提升谋略能力	(194)
第七章 高校国防教育价值评价	(196)
第一节 教育价值评价	(196)
7.1.1 教育价值评价的本质	(197)
7.1.2 教育价值评价的主体	(200)
7.1.3 教育价值评价的客体	(205)
7.1.4 价值评价标准与科学性	(209)

第二节 高校国防教育价值评价实质·····	(216)
7.2.1 高校国防教育价值评价的概念·····	(217)
7.2.2 高校国防教育价值评价的主体·····	(221)
7.2.3 高校国防教育价值评价的客体·····	(225)
7.2.4 高校国防教育价值评价的特点·····	(228)
7.2.5 高校国防教育价值评价的功能·····	(231)
第三节 高校国防教育价值评价标准·····	(234)
7.3.1 国防教育价值评价标准的实质·····	(235)
7.3.2 高校国防教育价值评价的标准·····	(237)
第四节 高校国防教育价值评价的合理性·····	(246)
7.4.1 高校国防教育价值评价合理性的基础·····	(246)
7.4.2 高校国防教育价值评价合理性的证明·····	(249)
7.4.3 高校国防教育价值评价合理性的原则·····	(254)
第八章 高校国防教育价值批判·····	(258)
第一节 教育价值批判理论的启示·····	(258)
第二节 国防教育价值主体的批判·····	(267)
第三节 国防教育工作者价值批判·····	(269)
参考文献·····	(274)
后 记·····	(283)

绪 论

人类文明的嬗变，深刻地映照国防教育发展的历史进程。随着人类文明的演进，尤其是自我国改革开放以来，国家以经济建设为中心，发展社会主义市场经济，不少人“和平”思想日浓，他们对国防教育的重要性产生了模糊认识，国防教育意识发生偏差。这种认识上的模糊和观念上的偏差，导致许多人国防观念淡薄、国防意识缺乏。深入研究高校国防教育价值问题，引导大学生牢固树立正确的国防教育观，既是我军的强根固本之举，也是为国家“和平崛起”提供可靠安全保障的客观要求。那么，如何科学地认识高校国防教育的价值，是我们不得不从哲学高度予以回答的问题。

高校国防教育价值论从本质上讲，是把高校国防教育存在的意义作为研究对象，它是高校国防教育赖以立足的根本问题。从逻辑结构来看，高校国防教育价值论的研究中心和侧重点包括高校国防教育价值的概念、本质、发展史、表现、特征、生成根源、形态结构、评价等。这种研究旨在帮助人们正确认识高校国防教育的价值问题，使高校国防教育真正成为一种自觉的价值追求、价值创造和实现活动。

把价值作为高校国防教育研究的内容，既是时代发展的客观需求，又是国防教育、教育价值、价值哲学三个学科发展的内在要求，同时还是研究者的理论自觉。因此，在具体展开高校国防教育价值研究之前，有必要对这一课题的研究缘由、研究现状、研究意义和

结构框架作一概要的说明，从而为研究的深入奠定一个良好的基础。

第一节 论题的缘起

我国的国防教育有着悠久而丰富的历史，从夏商周至今，均记载着国防教育走过的足迹。中国几千年的社会发展史充分证明：国贫兵弱者，国必亡；国富兵弱者，国必危。而高校国防教育兴起于20世纪80年代中期，大学生通过国防教育所激发出来的居安思危思想、爱国主义热情、民族精神、为祖国强大和繁荣而发奋学习的拼搏意识等，已被社会认可。面对国际局势的风云变幻、日本军国主义势力的抬头、“台独分子”的猖狂举动以及美国人所谓“中国威胁论”的论调，我们必须站在民族利益的战略高度，进一步提高高校国防教育重要性的认识，使高校国防教育在新形势下能够持久、稳定地向前发展。

受哲学界价值论研究的影响，高等教育理论界也开始关注国防教育价值问题的探讨。从已发表的有关著述中，人们讨论的重点是国防教育的意义、地位及其作用。关于国防教育价值体系的研究，未曾见系统、专门的探讨论述。这不能不说是高等教育价值问题研究之缺憾。对这个问题，笔者思虑已久，在我的国防教育硕士毕业论文中，对高校国防教育的价值取向做了一点大胆地探讨，显得有点零碎，于是，欲补充以待完善之，试图构建起高校国防教育的价值体系。

高校国防教育价值论是现实高校国防教育存在意义的一个重要解释模式。过去，在说明高校国防教育的地位和作用时，往往只运用事实和直观经验的解释范式。这种解释停留在事实认识的层面，缺乏理论的深度，以至于人们无法科学地认识高校国防教育的价值。高校国防教育这一客体究竟在社会主义现代化建设中具有怎样

的合理性和合目的性，单从经验层面上，是很难深刻揭示的。因此，从价值哲学的高度抽象和升华高校国防教育的地位和作用，有利于帮助我们科学地认识高校国防教育的真正价值，有利于高校国防教育的蓬勃发展。

高校国防教育的研究现状要求深化高校国防教育的理性思考。纵观当前高校国防教育的研究，虽取得了积极的探索成果，但从理性层次来说，技术性的乃至无明确价值定向的调查、评估和实验多于深层次的哲学把握，经验总结多于理性批判，经验主义的方法仍是一种习见的探索模式。对高校国防教育来说，经验能使理论思维存活，但只遵从经验和感受原则，只重眼前的实存状态，而把理论的抽象和应当如何的实践原则斥之为空洞的抽象，从而使自身陷于形而上学的独断，因而不可能为高校国防教育提供一个合理的方法论基础。所以，重视从价值哲学层面关注和提升高校国防教育的地位和作用，就成为高校国防教育发展的内在要求。

第二节 研究的现状

价值论是关于价值的哲学理论。从一般价值理论的发展过程中，可以看出，价值学是从哲学中发展独立出来的。教育价值理论也走了一条与之相似的道路，即教育价值理论也是逐渐从教育哲学的发展过程中逐渐独立出来成为一门具有相对独立性、系统性的学科。因此，梳理高校国防教育价值的研究现状，首先要梳理出价值论和教育价值论，即作为价值之“一般”和作为价值之“特殊”的研究现状。

价值理论的形成与发展最初是在政治经济学领域中进行的，并成为经济学理论的重要范畴。最初把价值概念引入哲学领域，并试图通过价值概念来克服客观主义与主观主义对立的是新康德主义

者。其著名代表人物李凯尔特认为,只有随着价值问题的解决,我们才能大体接近与价值有关的主体问题。19世纪下半叶,法国哲学家P·拉皮埃(P.Lapie, 1868—1927)和德国哲学家E·哈特曼(Eduard Hartman, 1842—1906)首先采用“价值论”,之后致力于这方面研究的学者越来越多,其主要著作有拉皮埃的《愿望的逻辑》(1902年),《哈特曼价值论概论》,经院哲学家赫森(Jahannes Hessen, 1889—1971)的《价值哲学》(1973年)和实用主义者杜威的《价值学说》(1939年)等。这些价值论研究尽管提出了一些值得思考的问题,但大都属于唯心主义的范畴。

西方资产阶级价值论大致可分为两大类:第一,主观唯心主义的价值论,认为价值是由个人的利益、欲望等所决定,价值可因人而异,价值是主观的、相对的。其代表人物有奥地利的迈农(Alexius Meinong, 1853—1920)、美国的杜威和刘易斯(Clarence Irving Lewis, 1883—1963)等。第二,客观唯心主义价值论,把价值看做是超越现实世界的规范和理想。其主要流派有人格主义、新托马斯主义^①等。

当代中国价值论研究始于上个世纪80年代,以杜汝辑《马克思主义论事实的认识和价值的认识及其联系》(学术月刊,1980年第10期)为标志。这篇文章从哲学层次上对价值问题作了探讨,大大启发了人们的思路,受到学术界的广泛关注。1981年8月8日,何祚榕在《光明日报》发表了题为《一个值得研究的问题》的文章,郑重地向学术界推荐杜汝辑的文章。之后,《光明日报》、《哲学研究》、《国内哲学动态》、《社会科学战线》、《江海学刊》、《青海社会科学》、上海的《社会科学》、《学术月刊》、《社会科学辑刊》、《中国社会科学》等报刊相继发表了一些关于价值问题研究的文章,于是,价值哲学研究热在国内逐渐兴起。

① 黄济.教育哲学同论[M].太原:山西教育出版社,1998:413-415.

上个世纪 80 年代以来,我国价值哲学研究经历了三个阶段:

第一阶段是 1980 年到 1986 年,着重研究价值认识、价值与真理问题。这一阶段有影响的论文有刘奔、李连科的《略论真理观和价值观的统一》、提出了真理与价值的统一问题,对我国价值哲学研究起了重要推动作用;李德顺的《真理与价值的统一是马克思主义的重要原则》一文,进一步深入探讨了真理与价值的统一问题;袁贵仁的《论价值真理概念的科学性》和薛克诚的《客观真理刍议——兼评价值真理》的文章,把这一问题的讨论推向了高潮。这一阶段出版的主要著作是李连科的《世界的意义——价值论》。

第二阶段是 1987 年到 1993 年,研究的重点是价值的本质及价值哲学研究的方法论问题。这一时期的主要论文有郝晓光的《对所谓普遍价值概念定义的否证》,这篇文章促使人们去思考使用价值与哲学价值的关系;张岱年的《论价值的层次》一文,认为主体需要的满足确实是价值的一项重要含义,但需要也有一个评价问题;何祚榕的《什么是作为哲学范畴的价值?》一文,提出价值具有二重性,即外在价值和内在价值;王玉樑的《客体主体化与价值的哲学本质》一文,提出了哲学价值的新定义,即价值是客体对主体(生存、发展、完善)的效应,最根本的是对社会主体发展完善的效应;赖金良的《主客体价值关系模式的方法论特点及其缺陷》一文,从方法论的角度指出主客体关系模式是近代以来形成的一种认识论中心主义的模式,以此作为马克思主义哲学的基础是不适合的。这一阶段的著作颇丰,先后出版了十几本著作:如李德顺的《价值论——一种主体性研究》;王玉樑的《价值哲学》和《价值哲学新探》;王克千的《价值之探求》和《价值是什么——价值哲学引论》;万俊人的《现代西方伦理学史》(上、下);李连科的《哲学价值论》;袁贵仁的《价值学引论》;江畅的《现代西方价值理论研究》,等等。

第三阶段是从 1994 年到现在,研究的重点是评价论、邓小平

的价值观问题。这一时期主要论文有王玉樑的《邓小平价值观初探》；张桓的《坚持理想与现实的统一——学习邓小平同志的价值观》和李存山的《实践标准与价值标准的统一》等。这一时期的主要著作有马俊峰的《评价活动论》；冯平的《评价论》；陈新汉的《评价导论》和《社会评价论》；余育德等的《社会主义社会价值论——“三个有利于”的正确认识与运用》；王玉樑的《邓小平的价值观》^①等。

教育价值理论作为一门具体的科学研究发源于西方，是在价值哲学发展的基上逐渐丰富完善的。我国对教育价值的研究是在 20 世纪 20 年代以后才开始的，研究早期主要是引进和介绍性的，到了 80 年代才有了自己的独立思想。概括起来讲，教育价值的研究大体可分为两个发展阶段：第一阶段从 1978 年至 1986 年，教育价值论研究蕴涵于其他领域的研究；第二阶段，从 1987 年至今，教育价值论研究从其他领域分化出来，成为一个相对独立的研究领域。

在第一阶段，由于国家工作重心的转移，“实践是检验真理的唯一标准”的讨论等使人们的思想大为解放，观念逐步更新。人们在反思历史、重估历史价值的同时，也试图进一步认识教育的价值。20 世纪 70 年代末，关于教育本质的大讨论，应该说是教育理论界思想解放的开端。这场讨论围绕“教育是否是上层建筑”而展开，当时，在批判“教育是阶级斗争的工具”、“学校是无产阶级专政的工具”这种对教育本质片面认识的基础上，提出了教育既有阶级斗争工具职能，也有生产斗争工具职能；教育与社会生产力的联系是本质性的联系，是教育本质属性的表现。这场讨论突破了“教育是上层建筑”的已有认识，确立了教育为经济建设服务，教育必须促进社会生产力发展的新型教育经济价值观念，为教育价值论研

① 王玉樑. 20 年来我国价值哲学的研究 [J]. 中国社会科学, 1999 (4).

究提供了丰厚的学术土壤。从单一的教育政治价值转向对教育经济价值的关注,是这一时期的显著特点,此时的教育价值论研究与教育本质、教育功能的研究结合在一起,是融合于这两者之中的。这种状况一直持续到20世纪80年代中期。

在第二阶段,中国哲学界率先在“价值论”领域打开突破口,酿成了“价值热”,“高扬人的主体意识”、“重建人的自我意识”是这场价值热所带来的普遍社会效应。与此同时,教育理论界开始引入西方教育哲学流派,如人本主义、存在主义等,在引入和介绍西方价值理论的过程中,重新思考教育价值问题,被中断多年的教育价值研究,得以在新的历史条件下再次起步,教育价值开始成为一个相对独立的研究领域。不少学者指出,看到教育是阶级斗争的工具和生产斗争的工具是不够的,这种认识在思想上有一定的局限性,因为它只看到教育与社会结构整体的价值关系,忽视了教育与人自身发展的价值关系。这种教育价值观不仅导致了教育理论研究中没有人的地位、人的价值,导致了教育实践中忽视人的个性和创新精神的培养。基于这种认识,许多学者对“教育在人的发展中的价值”、“教育价值与人的价值之间的关系”等论题进行了阐述,开始从学科系统的理论高度来认识教育价值。如王坤庆的《现代教育价值论探寻》(湖南教育出版社,1990年出版),陈理宣的《教育价值论》(四川大学出版社,2003年出版),项久雨的《思想政治教育价值论》(中国社会科学出版社,2003年出版)等等。

关于西方教育价值论研究,我们认为,西方关于教育价值观方面的研究对本论题有一定启发意义。概括起来,大致有以下几种:

第一,个人中心的教育价值观。它主张教育不是为了社会的功利目的,而是为了受教育者本人,促进他们在人性、理性等方面的发展,把他们培养成为所谓自由、完善、和谐发展的个人。这种价值观认为教育的基础应直接定位于个体发展的自然规律和个别差异性上,并且从人的自由发展推演出教育的自由与自治,强调学校应

成为超然于社会之外的象牙塔。其代表人物有杜威、卢梭、马斯洛、罗杰斯。

第二，社会中心的教育价值观。主张把社会需要作为教育的全部出发点和归宿，主张为了社会而不是为了人自身来培养人。该价值观的典型形式就是以国家为中心，即把教育的一切方面纳入国家需要的轨道，使教育成为统治阶级进行统治的工具，其代表人物是柏拉图、亚里士多德等。

第三，功利主义的教育价值观。这种观点认为教育就是为了追求一种现实的功利或权益，特别是追求个人、社会物质需要与经济利益的满足。这种教育价值观在个体看来就是一种寻求生存的职业价值，在国家看来就是一种专业教育价值，从教育价值内容上来看就是从事职业的生产技能，从事物质生产的生产技能。认为教育结果是可以标准化的、量化的或其他客观考试来测量的认知能力、知识单元和智力技巧；提高学习者的能力和技巧，是为了使他们在今后的经济生活中更好地适应生产过程和在个人生活中做出明智的决定，其代表人物有洛克、桑代克、斯金纳。

第四，理性主义的教育价值观。这种价值观认为，教育就是追求发展自由的心志、追求新知、在获得知识的过程中的全面发展的教育价值。认为，知识具有社会性，知识是人类认识客观世界的能力的反应。由于知识具有内在的逻辑性，因此，可以为大多数人所掌握。人类的知识和理解的发展取决于学者们的不断探索与创新。教育的目的就是向年轻的社会成员传授科学的规律和价值标准，引导他们从事科学的学习和研究。赫胥黎、赫钦斯、马里坦等是其代表人物。

在论文方面，以王玉樑的《对当代价值哲学的几点思考》（社会科学辑刊，2006年第2期），王坤庆的《论价值、教育价值与价值教育》（华中师范大学学报（人文社会科学版），2003年7月），田向阳的《对教育价值的哲学思考》（内蒙古社会科学（汉文版），