

全国高校文科学报主编研讨会论文集

学报主编 的思考

全国高校文科

学报研究会

编辑委员会 编

辽宁大学出版社

学报主编的思考

——全国高校文科学报主编研讨会论文集

全国高校文科学报研究会编辑委员会 编

辽宁大学出版社

一九八九年·沈阳

责任编辑 王德年 龚重山
封面题字 周谷城
封面设计 刘桂湘
责任校对 张念棠

学报主编的思考

——全国高校文科学报主编研讨会论文集

全国高校文科学报研究会编辑委员会 编

•
辽宁大学出版社出版发行（沈阳市崇山西路3段4号）
丹东日报印刷厂印刷

•
开本：850×1168 1/32 印张：9.75 字数：220千
1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷
印数：1—1,500

•
ISBN 7-5610-0736-1

I·147 定价：3.70元

序

杨焕章

1988年11月初，全国高等学校文科学报研究会在湖南长沙召开了成立大会，同时举行了学报主编研讨会。与会代表向大会提交了几十篇论文。这里汇成文集的是从中选出的一部分。这些论文都是作者长期从事学报编辑工作辛勤劳动的经验总结。它表明我国学报编辑队伍从总体上看不仅在思想作风上是优秀的，他们长年累月默默无闻地“为他人做嫁衣裳”，任劳任怨，安于清苦；而且在学术研究上也是优秀的，他们既从事着某一学术领域的专门研究，又开展了学报编辑工作的研究，认真开拓，刻意求新。已有的研究成果虽然还是比较初步的，但它的意义却是十分明显的。

编辑是一门学问，应当好好研究；学报编辑也是一门学问，也应当好好研究。不从事学报工作的同志很少有人真正了解这一门学问，也很少有兴趣和精力去研究这一门学问。实际上，学报的性质、任务、功能、作用、编辑、出版、发行，以及编辑工作者的职责、素质、修养、技能等

等，都是学报编辑工作中经常遇到的、带有普遍性的问题，其中包含着许多特殊的矛盾，也有其特殊的规律性，理应建立一门以之为研究对象的新的学科。

本论文集取名为《学报主编的思考》。从所选编的论文中可以看出，我们学报的主编们确实是在认真地思考。他们不仅做好了本职工作，而且还在工作中注意观察问题、提出问题、分析问题、解决问题。本论文集大体上表现了近年来我国学报主编们思考的轨迹，从中也可大体看出我国学报编辑工作研究的状况，并预测它的前景和趋势。我想，这本文集的出版，对于了解我国学报的编辑工作，对于进一步开展这方面的研究，都是有益处的。我愿意在这里郑重地向大家推荐。

1989年3月3日

中国人民大学

目 录

- 谈谈主编的基本任务.....李光宇(1)
- 论主编的观念更新.....卜庆华(9)
- 论编辑的认知选择性.....唐子畏(20)
- 编辑的求异和求同思维.....宋子英(26)
- 试论编辑的主体性及其它.....李广德(32)
- 提高高校文科学报质量的思考.....李文焕(41)
- 高校文科学报如何适应改革、开放的新潮流、
新形势.....黄芥田(49)
- 高校文科学报为现实服务问题的探讨.....肖汉森(64)
- 浅议高校文科学报为现实服务的问题
——兼及当代哲学社会科学研究走向.....张积玉(75)
- 高校学报应该重视大学生科研潜能的开发利用.....李健(83)
- 谈谈高校文科学报中的几个关系问题.....杨小岩(95)
- 关于高校学报研究问题的几点思考
——读《中国大学学报研究》及其他.....陈兆荣(109)
- 浅议高校文科学报的作用.....陈国勇(122)
- 组织开拓精神生产 优化增值精神产品
——论编辑工作的社会作用.....顾荣佳(129)
- 社会化的精神生产 隐匿性的智力劳动

——论编辑工作的性质、特点	梁振儒	138
试论高校学报的社会功能及其实施途径	张复球	149
略谈高校学报的本质、特点及编辑思想的基本原则		
.....	程伟戎	155
略论作为法学理论刊物的学报编辑方针		
.....	黎国智 雪梨	164
主动进取 努力开拓		
——谈学报编辑部建设	宋应离	169
简论学报研究会的性质任务	方集理	179
管窥文科学报十年发展轨迹	姜方昆	184
对提高文科学报学术质量问题的探讨	刘伟林	188
论高校学报的编辑、作者与版权问题	西家源	194
地方性高校文科学报再探	王正昌	206
关于加强专科学校学报建设的几个问题的探讨	傅占田	214
在改革中探索商业高校学报的特色	郁建民	224
作者心理初探	徐霞	231
组稿工作摭谈	孙继国	237
高校文科学报质量评估之研究	周国均 胡梅婷	246
多视角 多层次		
——关于学报质量评估的两个问题	徐久刚	258
谈文章遣词用字的准确性	陈岳	265
高校文科学报的规范化问题	何志平	272
高校文科学报编排规范(草案)	张积玉 陈冰	279
后记		285
附录 全国部分大学出版社、学报简介		287

谈谈主编的基本任务

李光宇

作为学术理论刊物的高校学报，应是属于高层次的精神产品，它的活力、功能、价值、效益，一切都取决于它是否能经得起质量的考验。质量是学报的生命所在。因此，学报主编的基本任务，是不言自明的，那就是抓提高学报质量，办好学报。武汉大学校长刘道玉教授就明确指出：“学报要把提高质量放在首位”。近年来，华东、东北地区和各省市学报研究会，举行的年会以及一些专题讨论会，也无不是围绕着“如何提高学报质量”这个中心而展开的。至于主编究竟应怎样抓提高学报质量，我觉得，这里并无多少高深的理论，主要是一个实践的问题。任何学报的主编，都要为提高学报质量而努力，只不过由于各校学报的具体条件和情况不同，各校学报主编所采取的措施，取得的实践经验也不尽相同而已。

学报主编（或编辑部主任、总编辑）是学报的具体负责人，是办刊治报的核心。他既要负责学报本身的编辑出版工作，又要负责编辑部的领导管理工作（现在不少高校文科学报编委会设有主编、副主编，而实际上他们并不具体负责学报的工作，大多是挂名的，这是名不副实），工作任务是繁重而复杂的。但作为主编，必须在众多的工作任务中抓住最基本的任务，即始终把提高学报质量放在首位，则就能纲举目张，带动整个编辑部工作的开展。要抓主要矛盾，只有抓住了起主导作用的矛盾，才能使其它

矛盾迎刃而解。

提高学报质量，办好学报，是学报编辑部工作人员的共同愿望，当看到了自己劳动成果产生的实际效应和价值，无疑这将是一种莫大的精神鼓舞，会更加激发起自己的工作热情，从而力求把更好的精神产品贡献给读者。因此，主编抓提高学报质量，这个办好学报的基本任务，是符合编辑部工作人员的愿望的，因而在编辑部内就具有一定的内聚力和号召力。大家明确了抓提高学报质量，办好学报不但是主编的基本任务，也是大家的基本任务，这就有了一个共同的一致追求目标，便可以调动编辑、编务、校对以及资料、后勤等全部力量，为着一个目标，群策群力，贡献出自己的才智和力量。

既然学报主编乃至整个编辑部的基本任务是抓提高学报质量，那么，应当怎样来把好质量关，确保学报质量的不断提高呢？我以为，有以下几方面是主编应当注意的。

第一、在一些基本问题上，应当有比较明确的质量概念。衡量和评价学报质量，是一个很复杂的问题，至今众说纷纭。但作为主编，对自己学报的质量如果没有一些基本的要求，又怎样去抓提高学报质量呢？当然，各校学报可以根据自己的特点，提出自己的质量要求，不必强求一律。但我认为，在有些基本问题上，即涉及到学报的性质任务、编辑方针的一些重大问题是需要有比较一致的认识的，不能各行其是，否则会互相影响，甚至有可能损坏高校学报的整体形象。那么，有哪些基本问题需要有比较一致的认识呢？我认为，学报的学术性和现实性以及二者的关系问题，就是这样的重要的基本问题；一个学报主编，在这些问题上如果没有比较明确的质量概念，就可能偏离学报的办刊方向。

正因为这些问题涉及到学报的性质任务，所以一向为学界所关注，是近年来讨论最多的问题。可以说至今尚未有一致的认

识。曾有人提出：学报的质量要以“过期使用率”来衡量，即如果过了若干年、甚至几十年，你的学报还有使用价值，那么说明你的学报的学术质量是高的。这种主张有其合理的一面，即许多学术论著不但在近期内就能体现其价值，而且确实能长期被继续使用，有历史意义；有的论著之价值还要经过相当长的时间才能被发现、被评定、被使用。一般说，那种昙花一现的短命刊物的学术价值是不高的。因此，这种主张强调学术性和高质量是对的，但持这种主张的人往往轻视对现实问题的研究，认为那种“时文”是没有什么学术价值的。另一方面，一谈到学报要为现实服务，有的同志就要求学报对现实中发生的政治事件马上配合，将短期内赶写出来的文章投送学报，而大多是从已有的概念、原理出发，加以推理和论证，实际上还是过去习惯的对当前形势和政策的说明或辩解。以上两种情况都没有正确理解学报的性质和特点，前者以学术性排斥现实性又片面理解了学报的学术性；而后者既不顾学报的学术性又片面理解了学报的现实性。实践使我们感到，在学术性和现实性以及二者的关系问题上，必须有一个较为明确的质量概念，才能有目标地有效地去不断提高学报质量。于是我们提出了“现实价值量”与“过期使用率”相统一的质量标准概念，这实际上体现了学报的办刊方针。它一方面要求我们坚持为现实服务，研究现实问题，尤其应当对当前深入改革的实践中提出的新问题进行研究，以增强学报的现实性，在社会上发挥更大的作用。但对现实问题的研究我们要求能透过直现的层面有较深刻的理论论证，对当前的政治、经济、文化和社会生活方面有所影响，能在一定意义上促进理论学术的发展，推动改革实践的前进。要写出这样的现实的理论研究文章，其难度是相当大的，但这样的现实文章，才不是一般的“跟紧形势”和表面上的“配合”，才能真正体现“现实价值量”与“过期使用率”相统一，当然它可以侧重于“现实价值量”。另一方面，这一方

针性的质量标准，坚持了学报的学术品格，提倡对古的、老的东西进行创造性的研究，即对文史的研究我们倡导具有时代的意义和现实的眼光，能对当前的学术研究以及人类的文化增添新东西。这样的文史研究文章，既为精神文明的建设服务，又对文化的保存和发展有意义，同样体现了“现实价值量”与“过期使用率”的统一。当然它也可以侧重于“过期使用率”。

总之，我们认为，“现实价值量”与“过期使用率”的统一，作为学报的质量标准，它是在总体上提出的质量要求；作为办刊方针，它对学报的编辑工作有着指导意义。一个学报主编，心中有了这个比较明确的追求目标，就能在学报的宏观上持战略观念，有意识有目标地去提高学报质量。

第二、在具体内容上，要敢于求新，敢担风险。学报上发表的是学术研究成果，学术研究是探索未知的科学活动，它是在前人研究成果的基础上前进一步，有所发现，有所创造。凡是优秀的学术论文总是在某些方面给人类的学术文化贡献了新的东西。如果没有创新，都是老调子，学报还有何质量、价值可言！学报还有什么生命力！因此，在学报的微观质量上应突出一个“新”字，即对每一篇文章应以有否新意作为取舍的主要质量标准，看它是否发现了新材料，提出了新问题，作出了新论证，得出了新观点；看它是否运用了新方法，转换了新角度，拓展了新领域。创新才能促进学术的发展，理论的前进。学报上的一篇文章，如果都能有所创新，那么学报在整体上就必然具有较高的学术质量，也就必然会产生一定的社会效益和历史作用。这就是说，只有具体内容上的“新”，才能在宏观上使“现实价值量”与“过期使用率”统一起来，提高学报的整体质量，使学报充满活力。我认为，学报既是学术性刊物，它本质上就是求新的。那么，作为一个学报的主编，首先自己应当具有求新的强烈意识，才能要求和带动其它编辑共同为求新、创新而努力。当然，创新必须

注意科学性，力求准确深刻。然而创新立说，是言前人之未言，发别人所未发，它又不可能都是绝对准确的，也可能是错误的，因而创新历来就具有风险性。因此，作为学报主编，应当有敢担风险的胆识，应在坚持四项基本原则的大前提下努力贯彻“双百方针”，对于确有见地的新说新论，要解放思想，敢于发表，绝对不能以僵化的保守思想来扼杀新论。鉴于以上认识，近几年来，我们发表了一些新学科的研究成果，并倡导对过去从未有人涉猎过的领域作了开拓性的研究。这样的文章可以说都具有首创性，标志着有关学科的研究动态和发展动向。诚然，这些文章还有不成熟不完善的地方，会引起争论，也不无风险，但学术研究无禁区：只要研究方向是基本正确的，材料的引用和分析是科学的，论证的逻辑是严谨的，就要敢于发表。通过不同观点的争鸣，促进学术的繁荣发展，本来就是学术研究的一般规律。所以按理说，求新既是学报的本性决定的，创新又是学术理论发展的必然规律，这就根本上谈不上有什么“风险”，之所以还存在“风险”，学报求新还要提出“敢担风险”之类的话，这都是人为而使然的。它反映了党的“双百方针”，学术民主政策还未得到真正贯彻落实，学术探讨的自由还缺乏法律上、制度上的保证。我们的主编，应当做促进派，为进一步创造和改善学术研究的条件和环境而努力。也就是说，要坚定地根据学报的学术本性，按照学术发展的规律办事，大胆地去求新、创新，在自己主编的学报上首先进入新的境界，给创新者以驰骋的天地，为自由地进行学术讨论开创条件。这样，我们的学报定会充满生气，在社会上产生更大的影响，发挥更大的作用。

总之，我们认为，求新是学报的学术本性，创新是学术发展的规律；学术论文的学术价值就在于创新，创新本身就是学报办得好的标志；主编要使学报质量不断提高，就必须不断去求新、创新。

第三、在稿件的取舍上，必须坚持科学真理。对于以探索科学真理为目的的学术论文，本身要求我们以科学的客观的态度审慎地对待它。因此我们常说：“在质量面前人人平等”；既不能以主编（或编辑）的意志来决定稿件，更不能以名气、势力、关系作为衡量文稿的砝码，而应以文稿自身的质量为取舍标准。这是我们学报界多年来一直强调的，并努力付诸于编辑行动之中。真正这样做了，就是坚持了科学真理，亦即坚持了实事求是的原则。我们都明白，学报具有内向性，稿件主要来自校内教师，而同一个系、同一个教研室的教师，相互之间的教学科研水平、写作能力都是比较了解的，有的文稿已经油印传阅，有的还在教研室（组）宣读讨论过，其质量优劣他们已心中有数。如果主编或编辑因某种关系，利用职权，不顾质量，采用了某一教师的质量不高的文章，那么，必然会在广大的教师中引起议论；尤其对于领导人员的来稿，主编或编辑为了某种原因，编发了他们的不符合学报要求的文章，更会引起人们的反感。这样做，学报及其编辑部必将名誉扫地，毫无学术威信。而且这样做了，还会引起连锁反应，低质量的稿件会不断涌来，使你难以解脱。这种作茧自缚的做法，只能自找麻烦，自毁声誉。当然，这不仅是做法问题，而是关系到编辑的职业道德问题。因此，作为学报核心的主编，应当有对事业的高度责任感和求实精神，在处理稿件上绝对不可利用主编的职权，讲关系，谋私利。在这里，主编的榜样、以身作则，对于整个编辑部抵制不正之风，形成高尚的编辑道德风尚和公正、务实的行为模式的重要影响是不言而喻的。一个编辑部的行为修养如何，主编起着重要作用。

在这方面，我觉得最为要紧的是，一要正确对待“压力”，二要处理好“关系”。

对于“压力”，首先要分析，我以为“压力”主要来自个人意旨。这有两种情况，一种是某些人总是害怕学报出“怪论”，搞

“异端”，出“问题”，要求学报一切都要按照领导个人的提法和意愿办事。给学报划定“框框”就是一种“压力”。对待这种“压力”，我们应采取慎重的分析态度。毫无疑问，给学报划定“框框”，从根本说是不符合学术自由原则的，但在涉及到政治性的问题上则是不能绝对自由的。因此，我们既不能被领导的提法、规定禁锢思想，应坚持学术民主政策，在学术理论上大胆地鼓励作者标新立异；但在政治上对领导的提法和某些文件的规定又不能置之不顾，则应慎重把关，不能把在政治上有错误的文章发表出去。另一种是，某些领导，不知为什么，常常要求学报对党和国家在一定时期作出的重大政治部署立刻“配合”，有时还专门召开会议，出题目，限时间，布置任务，有的还把自己或由他组织写的“配合”文章交你发表。这些领导往往是学报的顶头上司，如不遵照办理，有可能给你施加“压力”，找你麻烦（当然这是极少数的）。对于这种“压力”，同样应采取慎重分析的态度。对那种完全是按照“上面精神”的表态文章，应坚决予以拒绝，不怕丢“乌纱帽”。这样做，难免会引起某个领导的不满，但只要我们出于公心，坚持科学真理，那么触犯了个别人的意旨，又有什么了不起。须知真正可怕的是“众怒难犯”，如果为这种“压力”所左右，学报就会丧失其本性，降低学报质量，失去广大作者、读者的信赖和支持，到这时候，你的主编还能当得下去吗？而对于那种确实对现实问题（包括对党和国家的方针政策）作了理论上的研究探讨和有较深刻的论证的，对现实生活有意义的文章，则是我们历来所倡导的。另外，有些“压力”，是主编们自己内心的感觉所造成的，也可以说是自己私心杂念所带来的自我困扰，而实际上并不存在。例如，对于领导、名人的来稿，因其内容或质量有问题，而不能采用，你就会感到退稿难，似乎有一种“压力”。其实大多数领导、名人是通达的，并无以权、以名压人之心，他们对退稿并不在意，相反，当你开诚

布公，坦率地恳切地提了退稿意见，有时反而会得到他们的支持和尊重。这是大家有所体验的。

关于处理好“关系”的问题，不少同志在文章中已谈得很多，概括起来有二条：一是要尊重作者，不论老、中、青，都应待之以礼，尊重他们的劳动，慎重认真地处理来稿，和他们建立友谊，搞好关系；二是不搞“关系学”，不能认人不认稿，尽管熟人、亲友，关系虽密，但文章之事，决不能作交易。坚决抵制和反对编辑中的不正之风。

总之，我们认为，坚持科学真理是主编必须具备的重要品质。只有坚持科学真理，才能保证学报的质量。

最后必须指出的是，主编要实现其基本任务，不能停留在认识上，也不能只作一般的号召，而是要把上述三方面落实到各项实际工作中去，尤其是对于编辑工作，是最关键的重要环节，从一定意义上说，有什么样的编辑，就有什么样的学报。因此，只有在编辑的整个流程中贯彻了上述精神，真正坚持了质量第一，学报的质量才能从根本上得到保证。为此，主编应当重视编辑人员素质的培养和提高，发挥他们办刊的主动性和创造性，不断提高编辑质量。此外，编辑部整个工作管理科学化，人际关系的融洽与协调，对办好学报亦有重大影响（这方面已有人专题论述）。这些方面也是主编应当去努力做好的。

以上所谈，只是我工作实践中的一些个人的体会和想法，不妥之处，恳请同行批评指正。

（本文作者是华东师大学报部主任、副编审）

论主编的观念更新

卜庆华

高校文科学报是层次较高的综合性学术理论刊物，是高校的学术窗口。它担负着反映和交流学术研究成果，活跃学术思想，直接和间接地指导学校开展教育科学文化研究的重任。在当前经济、教育、科技体制改革全面展开、世界范围的新技术革命正在兴起的新形势下，如何改革高校文科学报工作，是社会主义现代化建设迅速发展的迫切需要，也是高校教育改革课题中应有之义。

高校文科学报工作的改革，包括学报管理体制、模式和编辑观念等方面。它的根本目的是提高学报的质量，并以此推动学校的教学、科研工作的开展，促进师资队伍的成长。在诸方面的改革中，编辑观念的更新，特别是主编观念的更新最为重要、最为深刻；它是学报工作深入改革的先导。本文试图结合我校文科学报的实际情况，谈谈主编观念更新的几个问题。

一、认识当代知识趋向分化和统一的特点，更新学术观念

什么是知识？知识是人类在实践中获得的认识成果。人类认识和改造的客观对象，包括自然界与人类社会，由此产生生产斗争的知识和社会斗争的知识。自然科学、社会科学则是这两门知识的结晶。此外，还有关于人的认识、思维的学科。哲学是关于

自然知识、社会知识以及思维知识的概括和总结。高校文科学报主要是反映哲学社会科学研究成果的刊物。

由于高校文科学报是以刊登本校教学、科研成果为主的刊物，所以，主编在制定选题、组稿和编辑部计划时，应首先考虑到本校教师科学研究的基础及学科研究的优势，但是，教师从事的科学研究也不是凝固不变，而是有所发展和更新的。特别是在知识迅速更新、信息瞬变的今天，更是如此。一个聪明的有见识的学报主编，就要善于把握时机，努力提倡那些勇于吸取新知、探索未知、发展真理的新作，一个刊物的价值和生命力主要即在此。

在一段时间里，我们对世界各国的情况比较隔膜，文化视野相当狭窄。我们编辑的文科学报，虽然划分为文、史、哲、经、教各个版面，似乎门类齐全，囊括一切，但实际上刊登的文章内容却比较狭窄。我们对当代世界迅速发展的科学技术和社会思潮很少接触。即是对本民族历史和现状的研究，也大多在“资治”的传统观念支配下，拘限于政治、军事等范围之内，少有专门的文化史研究。不宁唯是，从研究的观点和内容来说，一般也没有突破过去那种封闭、半封闭的体系，方法陈旧，知识显得老化。这种状况，直到中共十一届三中全会后，才开始有了转机。

在最近几年中，作为学报的主编，为了使学报办成在国内具有先进水平的学术理论刊物，我们对知识的发展作了历史的考察，认识到在当前社会急剧变化之时，科学知识的发展呈现出新的特点：一是知识量迅速增加。据英国科学家詹姆斯·马丁推算，人类知识在19世纪大约每隔五十年增加一倍，到本世纪五十年代，每隔十年增加一倍，到70年代则每隔五年增加一倍，而到现在则每隔三年增加一倍。当然，这只是大约的推算，不一定准确，但它大体上是无误的。以重要科学技术成果的出现为证，以往每一项重要科技成果的出现，一般要间隔几十年，现在则不