

中国：新的发展观

李晓西 / 著

China: A New Concept of Development

走进中国经济50人论坛
握手中国最有影响力的
群体经济学家



Chinese Economists 50 Forum
中国经济50人论坛丛书

五
十
人

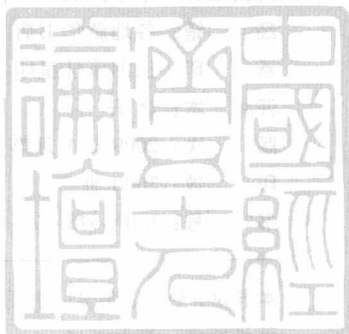


中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国：新的发展观

李晓西 / 著

China: A New Concept of Development



Chinese Economists 50 Forum
中国经济50人论坛丛书



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国：新的发展观/李晓西著. - 北京：中国经济出版社，2009. 1
ISBN 978 - 7 - 5017 - 8837 - 8

I. 中… II. 李… III. 中国特色—社会主义建设模式—研究
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 205285 号

出版发行：中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址：www. economyph. com

责任编辑：乔卫兵 戴玉龙 (电话：010 - 68319110 E-mail: daiyulong2000@126. com)

责任印制：石星岳

封面设计：华子图文

经 销：各地新华书店

承 印：三河市佳星印装有限公司

开 本：16 开

印张：27 字数：425 千字

版 次：2009 年 1 月第 1 版

印次：2009 年 1 月第 1 次印刷

印 数：3000 册

书 号：ISBN 978 - 7 - 5017 - 8837 - 8/F · 7805

定价：58.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，由我社发行部门负责调换，电话：68330607

版权所有 盗版必究

举报电话：68359418 68319282

国家版权局反盗版举报电话：12390

服务热线：68344225 68341878

中国经济 50 人论坛 丛书编委会

主 编：吴敬琏 樊 纲 刘 鹤
 林毅夫 易 纲 许善达
 吴晓灵

执行编委：徐 剑

编 辑：李江洪 朱 莉

编 务：杨 春

内容提要

当前，全党开展了学习和实践科学发展观的活动。科学发展观揭示了社会经济实践发展的需求，反映了全球化时代的历史潮流，折射出中国人民振兴中华的正确选择。

《中国：新的发展观》一书，以“以人为本”为引言，以城乡、区域、经济社会、人与自然、国内国外五个方面的统筹为基本内容，以“走向和谐社会”为结语。本书分析了过去10年我国在践行科学发展观方面的有益探索、成效和不足，并对未来中国社会经济发展的方向、途径等问题，提出了自己的见解。贯穿全书的主线是：合理界定政府与市场的功能；重视市场力量在配置资源过程中的基础性地位；从战略和全局的高度搞好“统筹”与“平衡”。

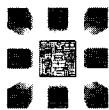
总 序

为了向社会各界反映论坛成员的重要成果,中国经济 50 人论坛的组织者决定出版一套丛书,为愿意出版自己学术研究成果的成员提供服务。大家推荐我为这套丛书写序,能享有这种殊荣,我感到非常高兴。说明每一位论坛成员的学术背景和每一本书的详细内容,不是我在这里想做的,坦率地说,我也不具备这种资格和能力。我在这里想介绍的是,50 人论坛是怎么成立的,有什么特点,这些年主要进行了哪些领域的讨论和研究。希望通过这样的介绍,使读者对这套丛书的背景有一个总体了解。

—

记得是在 1998 年 6 月,当时的中国经济正处于通货紧缩状态,我感到,需要在经济学者之间对经济形势进行严肃讨论和深入交流,希望有一个相对固定的讨论平台,在相同的研究层面上交流学术思想。我和樊纲在木樨地一家小快餐店讨论了这个想法,我们之间有强烈的共鸣,于是决定发起 50 人论坛的组织工作。论坛的宗旨是,为国家现代化建设和经济发展改革的重大问题献策献力。论坛的定位是,集中国内重大经济政策方面的研究,而不是单纯学术性的讨论,希望邀请国内经济学界各主要领域有代表性的学者参加,进行不定期的交流。我们的想法得到了吴敬琏老师和易纲老师的认同,大家共同倡议,组织一个非正式论坛。把这个论坛称为“50 人论坛”是樊纲的主意,他认为这个名称比较符合国际惯例,也可以体现论坛的包容性。当然,实际参加人数并不受 50 人的限制。不久,论坛就成立了。

经过这些年的努力,50 人论坛已经成为中国部分经济学家们讨论经济和社会发展重大问题的一个重要场合,它不仅在国内引起广泛关注,而且产生了一定的国际影响。政府主要综合部门在制定经济政策时,经常倾听论坛的意见,或者委托论坛展开讨论。不少领导也以不同方式,认真听



取 50 人论坛对国内重大经济问题的看法。

二

从 50 人论坛的学者名单中不难发现,这是一批才华横溢的学者,是一批在社会上享有相当知名度、被新闻媒体追逐的学者,也是一批极有个性和创见的学者。读者可能要问,什么样的力量能使这些人聚集在一起,并且持续发展?中国各种各样的论坛很多,相当多的论坛具有自发性,但经过很短的繁荣期之后,往往就消失了。为什么 50 人论坛具有持久的生命力?我的体会,支撑论坛存在的是三个基本因素。一个是超前性研究的学术需要。从这个意义上来说,支撑论坛存在的基本因素是经济学的需求导向原理。每个成员都需要进行学术交流,都需要进行讨论和辩论,这种讨论和辩论又必须是在同一层面的,论坛恰恰可以满足这种学术需要。第二个是讲真话的学术作风。在讨论问题时,必须实事求是和讲真话,论坛坚持不打棍子、不扣帽子和内外有别的要求,力求发扬求真务实的作风。第三个是相互尊重的文化氛围。论坛的成员有的是职业学者,有的是学者型的政府官员,在论坛内部大家一律平等,发言的时间和顺序与本人的职务没有关系。不能参加某次讨论的学者要请假,没有特殊性和特权。这种空气反映了对中国优秀文化的继承。正是这样的组织文化下,大家可以自由讨论问题。记得在 2003 年 5 月,当非典疫情仍在全社会心理上造成较大威胁的时候,50 人论坛的经济学家们迫不及待地聚在一起,共同探讨这一重大社会事件对中国未来发展的启示。当时,论坛的组织者在颐和园租了一条龙船,在昆明湖上讨论和总结非典带来的宝贵经验。我没有详细考证过,在世界上哪一个国家曾出现过这种情况,但起码近几年在中国没有出现过。这从另外一个角度说明了论坛的凝聚力和生命力。

三

在论坛成立的几年中,中国的经济社会结构发生了巨大变化。围绕中国发展的现实矛盾和前沿问题,论坛展开了多次讨论。根据档案记录,各种类型的内部专题研讨会召开了 25 次,公开的讨论 80 多次,每年都要召开一次主题鲜明、规模较大的论坛年会。在众多的讨论中,使大家兴奋的课题实际有六个领域。我很难用较短的篇幅把这些领域的问题全部讲清

楚。实际上,即便有充足的篇幅,我也难以讲清楚。在这里,只能简要介绍使论坛成员们兴奋的一些重要问题。

中国宏观经济的周期变化。近几年,中国经济经历了一个从通缩到通胀的经济周期。经济周期的客观性不容置疑,繁荣和衰退相互交替,这是大国经济增长的普遍现象。使论坛成员更为关注的问题是:周期阶段发生变化是哪些主要力量推动的,哪些因素具有明显的放大效应,如何区分政治因素和经济因素对经济周期的不同影响,周期的下一个拐点可能什么时候出现,怎样预测新周期阶段的特征,需要警觉哪些主要风险。

中国经济结构的演化和路径选择。中国经济结构的演化是人均收入提高的函数,这是各个国家经济发展的普遍规律。为什么中国的人口、土地、水和社会制度约束,决定着中国不可能完全走与发达国家相同的路径。在产业结构优化升级上,中国怎样以更开放的方式形成关键领域的自主创新能力。在消除城乡二元结构上,中国怎样避免简单追随刘易斯模式,更重视人力资本积累和形成内生性增长动力。在消除区域增长的差别上,怎样在非均衡增长和均衡增长之间,找到比较好的平衡点。

市场化改革过程中政府与市场的定位。中国渐进化和市场取向的改革,已经进入一个新的阶段,战略制高点是政府与市场角色的准确定位。对政府改革来说,怎样形成基本的动力机制推动这项改革,需要形成什么样的治理框架,怎样加快转变政府职能,如何合理划分中央和地方政府的事权。在充分发挥市场机制的基础性作用方面,怎样打破垄断和分割的利益格局制约,怎样纠正由于信息不对称和竞争不充分所引起的市场机制失灵,怎样创造发挥企业家才能的制度条件。

未来中国经济的国际角色。在不知不觉之间,中国走到了世界经济的前台。巨大的国内市场、超大规模国家的竞争优势和快速的经济增长,引起了全球的瞩目。作为大国开放经济,中国的汇率和利率变化,也引起从未有过的国际关注。未来怎样界定中国经济扮演的国际角色,怎样在全球范围内优化资源配置和解决重要资源的供给问题,国内上层建筑和生产关系的调整怎样适应已经进入全球分工领域的生产力发展要求。

经济与社会协调。近年来,经济学家的注意力逐步从高速增长转向兼顾收入分配。一部分人先富起来后,怎样壮大中等收入者的规模,怎样解决贫困人口的生活困难,对这些问题的研究已经起步并且不断深入。正在和继续讨论的主要问题是,处于人均一千多美元的发展中大国,解决社



会问题的基调和社会管理机制如何界定,用什么样的矛盾缓冲机制克服凸显的社会矛盾,最终使我国经济和社会发展纳入和谐社会的轨道。

已经讨论和正在讨论的这些问题,鲜明地勾画出近年来中国经济和社会结构变化的基本脉络。如果抓住这六个基本线索,理解其相互之间的内在逻辑关系,就可以站在较高的起点上。当然,围绕这些问题的实践和学术研究还在继续,经济学家的视角和观点也有相当局限性,但无论如何,这些线索和讨论将为读者提供一个新的视角。

在这个简短的序言结束之前,我还想强调一下深化政府管理体制 reform 问题。记得在 2000 年的 6 月份,国内舆论普遍关注国有企业改革。50 人论坛的经济学家们意识到,推动政府改革是下一步中国经济改革的关键环节,是进一步发挥市场机制基础性作用的重要前提。论坛决定,在古城西安讨论新形势下推动政府改革。当时的情景历历在目。记得一位著名经济学家不无感慨地说,西安是中国统一后的第一个古都,当时的中央政府就在这里。两千多年的时间过去了,今天我国政府对推动改革开放发挥了重要的历史作用,但改革的任务仍然任重道远。中国经济社会发展进入新的历史阶段,我们需要抓住改革的关键环节,继续深入开展学术研究和政策讨论,推动我国经济社会向前发展。

50 人论坛成员的著作,是他们个人辛勤劳动的结果,也得益于大家的相互交流。我由衷希望,这些著作能真实描述中国经济社会的实际变化,受到广大读者的欢迎。

刘鹤

2005 年 4 月

自序

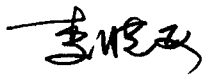
“不觉而立奔花甲，再颂改革佑中华”，这是2008年我为重庆大学出版社所编的《中国经济改革30年》丛书题写的一句话。30年来，国家经济有了巨大变化，社会事业有了长足发展，追今抚昔，令人振奋。本人因有所参与，深感幸运；因有所收获，深感幸福。当我认真撰写30年回顾的文章和编辑多年的论文时，不觉产生思忆一生、期盼安闲的愿望。

本人对科学发展观高度认同，这既发自内心，也源于多年调研实践，源于国内外学者的共同呼声。2003年10月23日，人民网登出了我对《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》的解读，题目是：“五个统筹是一种新的发展观”。我深深地感到，新的发展观是对客观世界辩证而科学的认识，是中国经济发展的正确指导思想。

本书是我的第三本论文集。第一本《20年观察与思考》是1999年由经济科学出版社出版的，全书按时间顺序编辑，论文未作任何修改。第二本《转轨经济笔记》2001年由广东经济出版社出版，是我多年的小文章汇集而成的，为便于阅读，不是按时间而是按内容分类编辑。《中国：新的发展观》由中国经济出版社出版，本书虽以10年来的论文、文章、讲演为基础，但提纲却是按科学发展观理论来编写的。

从本书可以看到，我来到高校，相对自由，但并不轻松。常年走南闯北，社会调研不断；访谈城乡居民，关注经法文卫；以实践充实理论，以课题培养学生；认认真真做学问，勤勤恳恳拉牛车；未敢虚度光阴，唯恐有负信任。

本书的出版，首先要感谢中国经济50人论坛提供的机会。10年来，论坛成员的精彩对话，给了我极大的启发。50人论坛秘书处的辛勤工作，李江洪同志的支持，中国经济出版社副总编辑乔卫兵博士、戴玉龙编辑高效的工作，林永生、郭彦英、张江雪、刘一萌四位博士和孙荟欣助理为本书校正、编辑、翻译付出的宝贵时间和精力等等，均使我深怀感谢之情。



2008年9月17日于北师大励耘楼

前言：以人为本^①

十七大报告指出：必须坚持以人为本。什么是坚持以人为本，就是要全心全意为人民服务，始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点，尊重人民主体地位，发挥人民首创精神，保障人民各项权益，做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

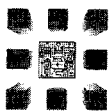
为了进一步讨论和加深理解，对“以人为本”中的“人——人民群众”，不妨作进一步的解析。我认为，“以人为本”对不同的人来讲，其具体的含义，主要体现在六个方面：

1. 对公务员来讲，“以人为本”是管理目标，即工作要以人民群众为本。

我们常说，坚持以人为本，体现在工作中，就是要着力解决关系人民群众切身利益的突出问题。不少文件都指出：要进一步做好增加就业、加强社会保障工作，积极帮助城乡特殊困难群众解决生产生活问题；要下更大的决心，坚决纠正土地征用中侵害农民利益的问题，坚决纠正城镇拆迁中侵害居民利益的问题，坚决纠正企业重组改制和破产中侵害职工合法权益的问题，坚决纠正拖欠和克扣农民工工资的问题，坚决纠正教育乱收费和药品购销、医疗服务中的不正之风。这些首先就是对我们党和政府工作人员的要求。因此，我们常说，以人为本，就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点。

在实际工作中，我们看到，各部门都会遇到是否能以人为本的问题。比如在制定中长期发展规划时，常涉及各部门的工作目标：科技发展目的到底是什么？卫生发展的目标是什么？教育发展的目标是什么？等等。以科技为例，在计划经济体制下，在反帝反修的年代，发展科技很大程度是

^① 本前言主要基于两篇讲演稿：一篇是2004年6月9日我在北京师范大学校党委学习会上的发言，原题为“谈谈我对以人为本的初步理解”；另一篇是2005年2月8日我在中国改革发展研究院主办的“政府职能转变会议”上的发言，原题为“以人为本是政府转型的关键”。本前言对原讲演稿有增减。



为了备战,是提高应对战争的能力。自改革开放以来,科技发展的目的就是要促进经济增长与提高国家经济实力。在制定中长期发展规划时,科技部曾讨论过,科技以人为本,科技如何为人的发展服务。比如,是首先解决人民的吃水问题,还是首先要解决登月,还是把上太空与修地球同等看待?这个问题的讨论,或说科技如何关心人民生活水平的提高,这在50年来制定科技发展纲要时少见的。有专家指出,科技政策重心要下移,要把农村农民的基本生活问题作为主要方面。比如,每年财政拿出8000万元,800个县每个就有科技费用10万,能解决很大问题。而登月计划要上百亿元,虽然重要,但须统筹,值得考虑。进一步我们继续问:科技以人为本,是以企业为本,还是以科学家为本?这也有争议!但这是好事,说明大家对发展观的理解在深入,在具体化。

政府工作要以人为本,说起来大家都赞成,但做起来就容易被别的目标所冲淡。比如,搞电子政务的目的是什么?有不少官员以为是为了加强对老百姓的管理;也有不少地方政府认为是向中央财政要钱的机会。实际上,电子政务是为了群众的方便,这里的“以人为本”,是体现在为人民服务上。换句话说,建设电子政务是为了从“命令式管理”走向“以服务为基础的现代管理”,更好地以人为本。可见,每做一件事,都会涉及如何理解以人为本,如何做到以人为本,而这是需要我们努力的。

2. 对当代人来讲,“以人为本”是一种代际责任,即以后代人为本。

每一项工程,每一个建设,每一个政策,都有一个以人为本的尺子在衡量着我们,其中,为后代负责,就是最重要的理念。确实,后代人没法来监督我们的行为和活动,但他们将承受我们现在活动的结果,或受益,或受害。因此,我们要时时警惕,要多为子孙后代着想,多为后世造福。

比如,我们为了拉动内需,为了保证经济增长后劲,在不断扩大财政投资。为了有能力扩大财政投资,就需要发行国债。如何看待发行国债这个问题呢?10年前,当这项政策执行得很得力也很有效时,我曾提出“透支未来、造福后代、发债有度、还债有序”的观点。为什么要这样想问题呢?因为发债实际上是在透支未来,10年、20年后的那代人,要还债。如果我们用债效益差,或者用发债来满足当代人的消费,就给后代人留下了痛苦。如果我们发债有度、用债有效,通过国债项目改善了我国基础设施建设滞后的状况,就为后代人创造了良好的条件,造福于后人。可见,我们的政策,经常会与代际责任相关,这要求我们在以人为本的理念下,谨慎从事。

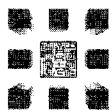
如果我们把眼光放得更远一些,就会发现,如何保护好自然与环境,是对后代更大的一个责任。多少年来,人们总以为地球是可以无限索取的,现在才发现经济与社会的可持续发展并不是一件容易的事,需要有一套制度,要有完善的法规来保证。企业把降低成本和追求利润当做追求的目标,以压缩治理污染成本来追求增加企业利润的做法,曾被社会宽容过。现在发现,这是不可取的。中国以及其他发展中国家在解决贫穷方面,在发展经济方面有巨大成就,但就总体看,代价很大:现在空气污染越来越严重,淡水资源越来越稀缺,土地沙化正在加速,森林日益受到破坏,生物多样性正在消失,渔业正在萎缩等。中国 400 多个城市缺水,都调水,上哪调?全世界有 25~30 亿人生活费用很低,其中有 10 亿为赤贫。20 个最富的国家人均收入已达到 20 个最穷国家人均收入的 37 倍。我们不能再付出过大环境资产和成本的方式来发展了。以人为本的代际观,就要强调天人协调下的可持续发展,就要强调保证后代子孙的生活水平,因此,以人为本的理念太重要了。现在,中国与世界都已取得共识,提出共同的思路,这将被历史证明是及时的,正确的,也是伟大的。

3. 对社会制度而言,“以人为本”是文明的体现,是以所有人为本。

马克思曾说过,未来的新社会是以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式。实现每个人的全面而自由,在现实中却是那么不容易。尽管我们的理念上也在强调执政为民,但在执行中往往更多是执政管民。据统计:中国现有 400 多部法律,800 部行政法规,30000 部地方法规。然而在这各种法规中,多数是管理人的。虽说管理人也是一种提供秩序的为人服务,但直接关心人的规章很少毕竟是重大遗憾。我们进行经济制度改革,要求改革审批制,简化手续,要求规章透明化,以便为民服务,这就是向制度文明的方向前进。

我们回到政府管理中能否和如何执政为民这个话题上。当你作为市长要争取卫生城市而整顿市容时,如何对待那些在街道上摆小摊卖小吃的人?要求广告牌一模一样、全部统一就是美吗?不许小商贩经营,是否也要让小商贩能生存?生存问题与漂亮问题哪个更重要?有时候蝇头小利使执政者偏离了以人为本,失去了公信力。千万要记住:不以人为本,不执政为民,时间长了,百姓就站到政府的对立面了。

我想起在 1994 年税制改革时的一件事。1994 年税制改革时,海口税务局试行税收改革,使征税变被动纳税为主动交税,我很赞同,并在《海南



日报》上发表了《制度要为人服务》的文章。我认为,这一改革,就使政府与所有纳税人的矛盾变成了政府与少数不依法纳税的人的矛盾。更进一步讲,这关系到如何看待经济体制改革的问题。如果我们把改革看成是为了创造为人服务的制度,改革就会成功;如果我们以为改革就是为了加强管理,改革就失去最终目标了。体制改革就是要对大量存在的管、卡、压四大手术,而不是强化管、卡、压制度。

总之,制度文明,本质上是如何善待人类自己,如何尊重人,平等待人,如何为多数人服务。制度文明还要求能平等对待一切人,一切社会组织包括国内外的企业,所谓国民待遇就是一律平等相待,这就是制度文明的表现。人们说,制度文明是社会的最低要求,道德文明是社会的最高要求。但做到制度文明,也需要付出艰苦的努力。

4. 对公民来讲,“以人为本”是做人的基本规范,即平等对待每一个人。

每一公民,都有天赋的人权,也有相应的责任。社会要保护你的生存和发展权,你也要承认别人与你拥有同样的生存和发展权。不论在生活中还是在工作中,我们都应遵循平等待人的道德规范。这是高标准的要求,又是基本的要求。古人讲,己所不欲,勿施于人,这非常有道理。平等待人,就是把别人看成与你一样的人,是同等的,平等的。不论是对长者还是对小孩,对领导还是对部下,能做到平等相待,就反映了一个人良好的道德修养水平。在这一点上,我们看到,“以人为本”强调了对自己利益追求与保护的合理性,也强调了个人承担社会责任的必要性,还强调了人与人之间的平等权利。

当然,深究起来,“以人为本”似乎没有故意突出人的集团归属,没有去宣扬以阶级斗争为本,这是否与曾为革命党人时的传统教育有异?是进步还是退步?我认为,这当然是伟大的进步。我们知道,“以人为本”是与我们建立社会主义市场经济新体制的改革目标分不开的。社会主义市场经济体制的历史必然性,决定着“以人为本”理念的历史合理性。18世纪及19世纪初期,工业化发展很快,但资本对劳动处于优越的不平等地位,劳动者的合法权益得不到保护。为反对剥削和保护劳工利益,产生了以马克思、恩格斯为代表的一批社会主义思想家。马克思主义主张以阶级斗争来保护劳工,创建新的社会。但是,一百多年的实践证明,用法治来解决阶级冲突,借生产力发展来缓和社会斗争,用人力资本化提升劳动,是完全可

能的,也在一步步成功演化和前进。结合正反经验,我们从实际出发,改革了传统的只讲阶级斗争的社会主义,运用古往今来众多的社会主义思想包括马克思主义丰富了社会主义,在对公平的追求中提高对劳动者进而对全民权益的保护。在这种社会形态中,我们促成劳动者获得了实际的而非名义的财产权利。在此基础上,我们才能真正理解十七大报告提出的“只有改革开放才能发展社会主义”的深刻内涵。

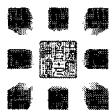
如果从经济层面来考虑这个命题,我们就会发现,市场经济与平等权利是相关的。市场主体平等化,这是市场经济的基本原则。市场经济诸多的其他原则,如交易的自愿和公平原则、消费者主权原则、财产权保护原则等,都最充分体现了人的平等、自由的权利。

5. 对强者而言,“以人为本”就是要去扶持弱者,视弱者为平等之人。

以人为本,强调人与人关系中的人道主义,强调人文关怀。具体到强者而言,就是善待弱者。何谓弱者?一个最接近的概念叫“弱势群体”。在社会学理论中,弱势群体包括儿童、老年人、残疾人、精神病患者、失业者、贫困者、下岗职工、灾难中的求助者、农民工、非正规就业者以及在劳动关系中处于弱势地位的人。弱势既有源自生理性的原因,如年龄、疾病等,也有源自社会性的因素,如下岗、失业、受排斥等。弱势群体的主体是社会性弱势群体。不论何种情况,弱势群体都需要得到关怀和社会支持。“以人为本”,就包括关怀和照顾弱势群体,而且正因为他们弱,更需要在“以人为本”的旗帜下,特别地关心之,倾听他们的声音,安排有效的制度性支持。只有这样,社会才有正义,才能突显人道主义,才能不断进步。在这个意义上,关心弱势群体也就是维护了所有人的根本利益。

关心弱势群体与关心弱势个体的道理是一样的。每一个公民,都因社会的、生理的、经济的多种因素,处于不同的位势。比如,医生对病人,老师对学生,领导对部下,市民对农民等等,都有着相对强者与相对弱者的关系。因此,都存在一个如何对待相对弱势群体或个体的关系。进一步,这里讲的“以人为本”,对强者而言,就是要以弱者为本。如老师讲以人为本,首先要做到的是以学生为本;医生讲以人为本,首先想到的是以病人为本;领导讲以人为本,除首先想到以人民利益为本,同时,也应想到如何以部下为本。这些都很重要,有助于社会进步。

6. 对知识分子来讲,“以人为本”是一面观察现实的镜子,参政建言的依据。



中国 1978 年 GDP 为 3600 亿元人民币,人均 380 元;而到了 2005 年,GDP 达到 18 万亿元人民币,人均达到 14000 元。按可比价格计算,中国 2005 年的 GDP 与 1978 年相比,增加了 12 倍多,26 年间年均增长 10.3%;人均 GDP 增长了近 9 倍,26 年年均增长 9.8%。可以说,中国经济高速增长持续了二十多年,比其他十个发展最快的经济主体平均高出 2~3 个百分点,2007 年中国经济增长率保持在 8% 以上。而据世界银行公布的数据,加入世贸组织以来,中国经济增长对世界经济平均贡献率达到了 13%。

我们经济发展了,国人都很自豪。但若是想想“以人为本”这个要求,我们就会去检查有什么不足了。有一首流传较广的顺口溜说:“生不起,剖腹一刀五千几;读不起,选个学校三万起;住不起,一万多元一平米;娶不起,没房没车谁嫁你?病不起,药费利润十倍起;死不起,一个墓地三万几!”这个顺口溜反映的肯定不是问题的全面,有夸大之处,但问题的存在确实是不容忽视的。

首先,是收入分配上存在很多问题。人民不能共享改革开放成果,就没达到“以人为本”的核心要求。依我看,中国收入分配差距的基本情况是“一只大喇叭,三只中喇叭”。“大喇叭”是说 2003 年我国的基尼系数达到了 0.45~0.5 之间,超过了 0.4 的国际公认的分配不良警戒线。中等收入和中等偏上收入群体只占总人数的 28.62%;而低收入和中等偏下收入群体合计为 64.15%。三只“中喇叭”的第一只是城乡居民收入差距拉大。城乡居民名义收入差距从 1978 年的 2.57:1 扩大到 2004 年的 3.21:1。第二只“中喇叭”是地区居民之间收入差距扩大。西部人均 GDP 仅为东部的 31%。第三只“中喇叭”是行业间收入差距较大。金融、电信、电力、通讯、新闻出版等垄断性行业的收入水平明显高于其他行业。收入最高的证券业是收入最低的农业的 6.1 倍。为了解决收入分配不公平问题,必须加快建立社会保障体系,重点提高农村居民收入,打破行业垄断、岗位垄断、身份垄断等体制性障碍,为市场参与主体创造公平的竞争环境。

其次,就是社会事业发展严重滞后于经济发展。教育、科技、文化、医疗卫生等社会事业的发展还相对缓慢,令人不满意。比如说卫生事业,资源配置不合理,城乡之间分布很不平衡。据卫生部的资料显示,2004 年,占总人口 60% 的农村人口,只占有 23% 的全国义务教育经费,仅享有 25% 的公共卫生资源。87% 的农民完全是自费医疗,农村缺医少药的状况十分

严重。世界卫生组织 2006 年《世界卫生报告》中指出,全世界 191 个国家的卫生系统排名,在“财务负担公平性”方面中国为第 188 名。这同我国经济实力在世界排名第四的地位,实在不相称。

成绩很大,问题也很多。存在这些问题是多方面的原因,但根本的一个原因,还是“以人为本”落实得不够,在如何为人服务上做得不够。

综上可以体会到,“以人为本”是一个非常重要的提法,一个非常核心理念,是值得每个人认真思考的。“以人为本”是科学发展观的本质和核心。以人为本,贯穿在经济建设、经济社会协调、城乡协调发展、区域协调发展和可持续发展中,也贯穿在改革开放中,因此,是科学发展观涉及的各方面的一个中心内容或说红线。