

1970年—1976年，“工农兵大学生”的历史虽然只有短短的七年时间，但是它却对中国的政治架构、经济发展、教育理念等层面至今影响深远。

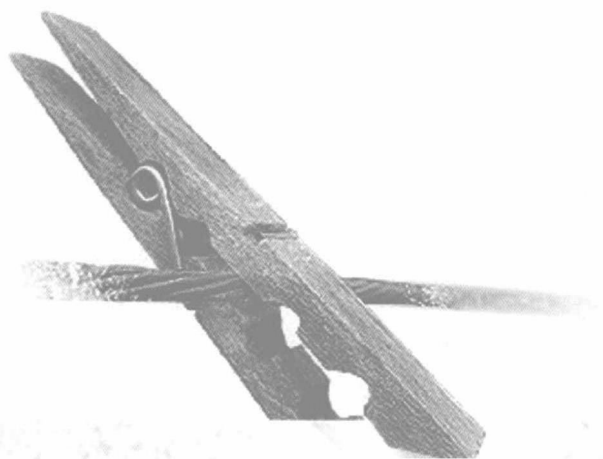


我的大学

1970-1976

工农兵大学生

凤凰卫视《凤凰大视野》栏目



我的大学 1971—1976

工农兵大学生

凤凰卫视《凤凰大视野》栏目

图书在版编目 (CIP) 数据

我的大学 1970~1976: 工农兵大学生/海天, 肖炜
著. —北京: 中国友谊出版公司, 2009.5

(友谊凤凰丛书)

ISBN 978-7-5057-2526-3

I. 我... II. ①海... ②肖... ③凤... III. 人物—
访问记—中国—现代 IV. K820.7

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第035486号

书名	我的大学 1970~1976——工农兵大学生
作者	海天 肖炜
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京建泰印刷有限公司
规格	720×1020毫米 16开 17.75印张 269千字
版次	2009年5月第1版
印次	2009年5月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-5057-2526-3
定价	28.00元
地址	北京市朝阳区西坝河南里17号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

1970年—1976年，在中国，“工农兵”和“大学生”被联结在一起，这两个本来没有必然联系的词汇一经结合产生了惊人的“化学反应”，一场前所未见的高等教育模式成为事实，大为推广，许多人还没有来得及体会就被强行贴上了工农兵大学生的标签，他们别无选择。

“工农兵大学生”的历史虽然只有短短的七年时间，但是它却对当时的经济发展、教育理念及个人命运等方面影响深远。虽然在许多重要岗位上不乏他们的身影，然而，他们始终都被认为是特殊时代的产物，这个阴影甚至深深地烙在了每个“工农兵学员”的心中。

一位工农兵学员曾写到：“时下流行写回忆录。坊间林林总总的网站里，‘大学岁月’一栏往往是很热门的。它意味着友谊，青春，热情，理想和骄傲。大学生活几乎是所有过来人最值得怀恋的一段经历。毕竟，在中国这个幅员辽阔，人口众多，贫困落后的国度，长期以来大学生都是非常稀罕的‘天之骄子’。他们有值得骄傲的资本，当然也不怕向人炫耀。如果把中国近一个世纪以来的大学生划分为：民国时期，新中国成立初期，“文革”时期和改革开放以后至今的四个阶段，我们会发现一个很奇怪的现象：为什么几乎完全看不见“文革”时期大学生——‘工农兵学员’的回忆文字？”

直到今天，人们对那段历史的评述仍然是众说纷纭、褒贬不一。历史，永远是一笔财富，不管是令人心酸的还是带来荣耀的，而要得到这笔财富，其前提之一就是正视它。劫难需要记住，生活则需要感恩。对于一个时代来说是这样，对于我们同样如此，也许这就是我们记录的理由。

数位大学校长： 高考招生不改革？创新人才难培养

《中国青年报》2007年7月15日报道：这两天是全国高考重点线以上学校录取的关键时刻，但是参加“第三届中外大学校长论坛”的几位中国大学校长，却不约而同地对中国现行高考制度选拔人才的办法，使用了比较激烈的“批判性”语言。

高招模式被单一化了

中国人民大学校长纪宝成说：“现在衡量和选拔人才的唯一标准就是分数，高考录取，都是按成绩一分一分地顺着从高往低排，差一分都不行！但是，一次考试、一分之差真的就差很多吗？”他摇了摇头，“现在动不动就是公平、公正，整个社会的神经高度紧张，已经脆弱到不太正常的地步了，学校还能有多大的空间来自由挑选人才！”

哈尔滨工业大学校长王树国说：我是做应用科学的。我们设计一个系统，不会把命脉都放在一两个结点上。（因为那样的话）一旦出现问题，整个系统都会崩溃。可现在的高考招生就是这样一个结点，高校招生模式是被人为地单一化了。

香港中文大学校长刘遵义在呼吁“要善待高考第一志愿落榜生”的同时，表示“希望改变这一状况”。他说，在世界很多国家，成绩优异的学生是可以同时被多所大学录取的，学生最后要做的事情是做出上哪所大学的决定，这本属于学生的权利。

郭沫若参加高考难上榜

中国科技大学校长朱清时这次特地带来了他的四川老乡、中国科技大学老校长郭沫若先生早年读中学时的两张成绩单。

一张系嘉定府官立中学堂于宣统元年5月28日所发——郭老时年16岁，读完了中学二年级。成绩单上的成绩是：修身35，算术100，经学96，几何85，国文55，植物78，英语98，生理98，历史87，图画35，地理92，体操85。

另一张成绩单为四川官立高等中学堂所发。郭老当时18岁，读完了该校三年级第一学期的课程。成绩是：试验80，品行73，作文90，习字69，英文88，英语98，地理75，代数92，几何97，植物80，图画67，体操60。

从两张成绩单上的成绩看，郭沫若当时显然算不上优等生。朱清时笑着说，如果郭沫若在今天上中学，这样的成绩是很难考进大学的，即使考上了，家长和学校也一定要他上理科。像郭老这棵大师苗子肯定会被“善意”地扼杀了。

朱清时认为，目前在我国不利于培养创新人才的最大问题，是高考导向出来的应试教育体制。一分之差就可以改变一个人的命运，它迫使学生集中全力应付要考试的那几门课程，全面素质教育无法实行。

建议高招结合平时成绩

朱清时提出改革现行高考制度的思路是：由各省、市把高中阶段学期末的各部门课程的考试，改成统考，使高中学生平时的学习成绩有更准确的可比性。然后，高校在招生时既依据全国统一高考的成绩，又依据学生平时各科的成绩（包括音、体、美和其他高考没有的学科）决定是否录取。开始试行时，平时成绩所占比重少些，待制度完善后，再逐步增大平时成绩占的比重。

高考改革试“破冰”？ 复旦、上海交大率先试点

一场在复旦大学悄然举行的“资格测试”让正准备参加高考的上海学子多了一个选择：通过这个资格测试的学生将有机会进入下一轮面试，面试过关，也就意味着跨入了复旦大学的校门。3月初，复旦大学宣布今年的自主招生改革方案，计划面试入学300名学生，占该校2006年招生总规模的近10%。

不久，上海交通大学也公布了该校2006年“深化自主选拔录取改革试验”招生方案。上海两所高校的招生录取改革，是我国高校多样化选拔人才的全新探索，备受瞩目。

自主选拔只在上海施行 提前录取后仍需参加高考

根据两校公布的方案，此次改革只在上海地区施行。按照规定，凡符合高考报名条件的上海考生均有机会参加复旦大学的选拔。面试前，考生将先参加由学校命题的为时三个小时、全部由选择题组成的“申请资格测试”，内容涵盖高中阶段语、数、英、计算机等十个科目的知识。

在进行面试前，学生必须提供相关申请资料，其中包括一张个人基本信息表、一封陈述申请理由的申请信、一份由中学盖章确认的高中三年各科成绩单、两封由任课教师提供的推荐信以及平时表现的各项能力证明材料、获奖证书、特长证明等。根据“申请资格测试”的结果以及考生基本资料，复旦大学将对外公布进入下一轮面试的1200名学生名单。随后，学校将主要依据面试成绩，最终确定300名录取学生名单。

上海交通大学则自主选拔录取不超过 300 名应届高中毕业生，申请者的学业水平和面试考核成绩将成为录取的主要依据。和复旦不同的是，报考上海交大不需进行资格测试，而是直接由考生自愿向所在中学提出申请，由所在中学在给定的推荐名额内向交大推荐。同时，考生也可在申报材料经所在学校签署意见后向上海交大进行自荐。之后，上海交大将按学科大类组织专家对所有申请者进行资格审查，确定 1200 名左右申请者参加面试考核。

据了解，对于那些参加自主选拔录取，但没有被录取的考生，6 月高考当然是一次全新的选择机会。那些已经被自主录取的考生，也必须在 6 月份参加高考。高考成绩虽不影响考生已被录取的事实，但成绩的高低将会影响考生入学后的奖学金和专业的选择。

百余名专家随机组合考查学生 面试选拔拒收“条子生”

不同于以往高校自主录取中的保送生、优秀生选拔、5% 自主招生等政策，复旦大学和上海交大此次录取改革最大的突破在于“面试结果即能决定录取与否”。此举一出，备受争议。因为在此前实行的保送生、优秀生自主招生中，考生必须达到规定的获奖级别、特殊奖项等要求，加上高考录取中的一些黑幕被揭穿，依靠面试来选拔学生的公正性曾受到多方质疑。

对此，复旦大学副校长蔡达峰表示，为了保证录取过程的公平性，复旦大学将专门成立由 150 名不同学科领域的教授组成的专家面试团，每名考生面试时，由学校随机抽调五位不同领域的专家，每位专家与面试学生交流 15 分钟，录取结果最终由专家面试小组商议确定。

而上海交大也表示，学校将组织 160 名教授、专家随机组成若干面试小组，每个小组由不同学科的五名专家组成。在学校招生监察小组监督下，获得面试资格的学生将根据填报的第一专业志愿所属学科大类被随机分组并确定面试次

序。面试专家根据学生的学业水平、能力和素质独立给出综合评价结果，汇总各专家评价结果后，择优确定预录取推荐名单。

“学校的招生过程严格按照‘公开’原则，无论是进入面试的考生，还是被最终录取的学生，其名单都将适时在网上公布。”复旦大学党委书记秦绍德坚定地说，“此次改革坚决拒收‘条子生’，同时学校纪委书记将亲自参与招生各个环节的工作，并将接受社会与媒体监督。”

改变“一考定终身”的现状 高考指挥棒将从“应试”转向“素质”

有关人士指出，对于“以面试结果为录取依据”，虽然有质疑声，但对于改变高考这座“独木桥”“一考定终身”的现状，其积极意义不容忽视。

“高分人才并不等同于高素质人才，应试教育培养不出全面发展的学生，创新能力更无从谈起。自主选拔录取改革实现了高等教育在人才选拔与人才培养理念上的对接。”秦绍德说，此次改革的意义就在于变高考这个“应试教育的指挥棒”为“素质教育的指挥棒”，最终培养创新人才。

“高校自主招生在国外已经非常普遍了，实行笔试和面试结合的方式也很多。每个学校可以自行决定是否加试，自行确定录取的标准。”华东师范大学高等教育研究所副教授韩映雄坦率地说，高校之间的办学特色和差异是客观存在的，根据自己的特色和办学模式，通过自行招生选拔人才、培养人才，十分必要。

高校教育问题专家熊丙奇则认为：高校自主招生并不是滋生腐败的沃土，招生过程的公平性、公正性将成为学校的“招牌”。上海对外贸易学院党委副书记楼巍也对两校实行的自主招生改革持肯定态度。他认为，对于一个新生事物不能求全求美，要宽容对待。既然两所高校在自主招生录取时有严格的制度加以保障，就应该相信它们。这对于现行高招体制来说，无疑是一大进步。

目 录

引子

数位大学校长：高考招生不改革？创新人才难培养……2

高考改革试“破冰”？复旦、上海交大率先试点……4

第一章 初登舞台……1

一、教育界的革命……3

二、第一届“工农兵学员”……27

三、第一届学员走出校门……49

第二章 理想之歌……63

一、坎坷的大学之路……65

二、创作自己的诗歌……95

三、从理想到现实……116

第三章 明星学员……131

一、陈力丹，淡忘的工农兵岁月……133

二、李银河，不愿触及的往事……151

三、梁晓声，我的大学生活……169

第四章 最后的学员……189

一、大学的末班车……191

二、复旦中文 7611 班……212

三、教育改革的春天……227

第五章 退出舞台……249

一、承前启后的时代……251

二、相聚 2005……265

我的大学

1970—1976

第一章 初登舞台



教育，一直以来都是关系国计民生的大事，20 世纪 70 年代，中国曾出现过一段由单位推荐上大学的风潮。那时候，“工农兵”和“大学生”这两个没有必然关联的名词结合在了一起，几乎是在一夜之间，“工农兵大学生”成为那个年代最时尚的词汇，一种前无古人，也许也不会有后来者的特殊教育模式成为既定的事实。百万的年轻人在一夜之间就被改变了人生轨迹，成为第一代“工农兵大学生”，他们甚至没有思考的权利和时间，就被贴上了工农兵大学生的标签。今天看来，第一代“工农兵学员”是幸运的，他们虽然被政治裹挟，但却没有太多的政治痕迹，他们也因为在无意间开创了一个特殊的时代而显得更加特殊。



我的大学

1970—1976

工农兵大学生

一、教育界的革命

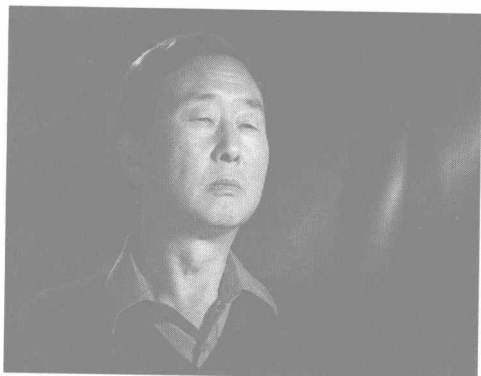
学员来自工农兵

1965 年 7 月的一天，河南省平顶山市叶县的西赵村，突然传出一阵“噼里啪啦”的鞭炮声。在人们的疑惑中，一个消息传来了——村东头李家的孩子李荣欣考上了高中。这则消息对两千多人的西赵村来说，实在不平常。这个位于河南省沙河边上的小村庄，自新中国成立以来，十几年的时间里，总共才出过两名高中生。

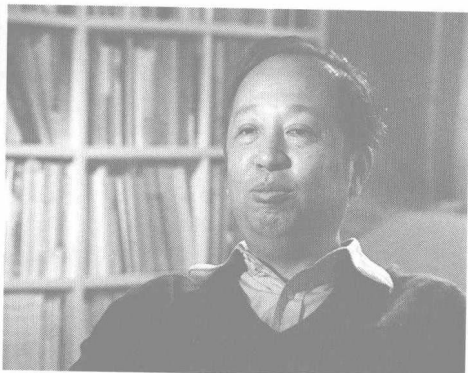
李荣欣（70 级工农兵大学生）：我们村子包括我一共只有三个高中生，那段时间，好多人说这孩子肯定有出息，说了一些祝福的话。

高中生，在当时的中国人眼里，绝对属于知识分子一类的人。

1949 年，新中国刚成立时，全国在校高中生仅 7.1 万人。1952 年高中生人数才达到 14.1 万人。据统计，1952 年，全国每万人中中学生人数仅为 55 人。这样低的比例，使大学招生计划都受到限制。政府不得不下达指标，禁止各单位自行到中学招工，扩大助学金发放。同时努力争取 95% 的高中生能升入大学。



第一届工农兵大学生李荣欣



学者丁东

但是即使达到了上述要求，还需要从党、政、军中抽调两万名青年知识分子补足应届高中生的升学差额。

丁东（现代历史学者）：应当说中国在50年代，虽然当时都有高考。但是有一度是中国高中生比较少，大学生源不足。一度甚至要牺牲很多调干生来补充大学生源。

由于大学招生人数超过高中生的毕业人数。那个年代，高中生基本都能升入大学，而高中生的素质普遍也比较高。这时的教育界偏向苏联式的精英教育，它强调少数人享受教育，培养出类拔萃的专才。并从高等院校、专业学校入手，按层层选拔的方式为国家挑选有用的人才。高等院校和中小学形成了金字塔的形式。从某种程度来说，这种做法保证了生源的质量，使有限的教育资源得到了最大的开发和利用。

刘少奇是向苏联学习的主要倡导者和组织者。他组织筹建中国人民大学，并参照苏联工业大学的模式，改进了哈尔滨工业大学。后来，人们把人大和哈工大看成学习苏联教育的样式和模板。

苏联教育家凯洛夫1948年主编的《教育学》，是这一时期中国教育界主要

学习的对象，并逐渐形成了“凯洛夫教育理论体系”。1954年，全国高等院校将本科学制由四年延长为五年，取消以美国按系招生、选课制、学分制、淘汰制等教学机制。中国的教育逐渐步入苏联式的精英教育模式。

凯洛夫（1893～1978）

著名教育家，莫斯科大学教授，俄罗斯联邦教育科学院院士、院长，俄罗斯联邦教育部部长。

《教育学》（1948年），凯洛夫主编，叶希波夫、凯洛夫、里魏斯等人著。中文版本根据1948年莫斯科出版的第二修订版译出，1953年由人民教育出版社出版。它是当时师范教育丛书之一。该书1950年传入我国，多次出版发行，曾作为我国高等师范教育的教科书或必读参考书。总发行量超过百万册，对我国50—60年代教育的影响颇大。

《教育学》是在总结十月社会主义革命后30年来教育正反经验的基础上写出来的，也是凯洛夫教育思想的集中反映，曾在前苏联教育事业上起过积极作用。它立足于马列主义唯物史观，主要对赫尔巴特等实在论教育学进行了批判、继承、发展。

与刘少奇不同的是，毛泽东非常反对苏式教育，而且从不掩饰自己对正规化、制度化的苏式教育的不满。1951年5月1日，他在《人民教育》的创刊词上写到：“恢复和发展人民教育是当前重要任务之一。”毛泽东讲的人民教育，是对工农群众及其子女的教育，是使大多数人接受的一种教育。

早在延安时期，他就强调教育要面向大众，面向广大工农子弟。在毛泽东影响下，当时延安建立了大量的学校：如抗日军政大学、延安大学、鲁迅艺术文学院……各种学习班、业余学校、工农速成学校等都成为广大工农群众接受教育的场所。

然而，随着建国后教育界全面向苏联学习，这些来自解放区的非正规教育模式逐步失去价值，教育平等的政策也没能得到继承和延续。整个教育界由

“大众教育”开始向“精英教育”转变。教育的正规化建设和对教育质量的重视，使在平等与效率的天平上，重心开始倾向于后者。



中国社会科学院近代史所研究员刘小萌

刘小萌（中国社会科学院近代史所研究员，博导）：建国以后，基本上是参照苏联的模式来办中国的高等教育。它那套模式也是经过多少代人不断总结经验形成的。一方面它是正规化的，这个跟毛泽东他们在延安时期办的“抗大”绝对是两回事。



北京理工大学教授、第三届工农兵大学生杨东平

杨东平（国家教育发展研究中心研究员）：我个人认为毛泽东比较重要的有两个东西：一个是关注教育公平。就是希望能够面向工农群众，面向多数人。那么他的教育革命的另外一个非常重要的关注点呢，就是教育内容、教育方法。毛泽东很早就强调学制要缩短。

表 1—1：教育投资中高等教育与普通教育的比例（%）

年 份	教育投资		教育事业费		教育基本建设投资	
	高教	普教	高教	普教	高教	普教
1953—1957	29.87	70.13	21.01	78.99	52.37	46.73
1958—1963	29.84	70.16	27.73	72.27	44.21	55.79
1964—1965	23.51	76.49	22.44	77.56	33.45	66.55

注：1953—1963 年对高等教育的投资，约占国家教育投资总额的 30%，而在大多数国家

和在正常的情况下，这一比例应该不高于 20%。

杨丹芳《教育发展研究·市场经济条件下的教育支出配置》2000.4

1936 年 6 月 1 日，创办于陕北的中国工农红军学校，改称中国人民抗日红军大学，简称红大。1937 年 1 月，红大随中共中央机关迁至延安，改称中国人民抗日军事政治大学，简称抗大。毛泽东任抗大教育委员会主席兼政治委员，亲自规定了“坚定正确的政治方向，艰苦朴素的工作作风，灵活机动的战略战术”的教育方针和“团结、紧张、严肃、活泼”的校风。学员以从部队中抽调干部为主，并招收从全国各地来延安的爱国知识青年。每期学习期限为 4—8 个月。

1955 年，全国 87 所工农速成中学全部停止招生。教育部在《关于工农速成中学停止招生的通知》中称：“实践证明，对农工干部科学文化知识的学习，不用循序渐进的方法，而用短期速成的方法，使之升入高等学校，从根本上说来，并不能达到预期的目的。”

对于这种情况，毛泽东非常不满意。1957 年在省、市、自治区党委书记会议上，毛泽东讲到：“我们高校的学生，据北京市的调查，大多数是地主、富农、资产阶级以及富裕中农的子弟，工人阶级、贫下中农出身的还不到 20%。全国恐怕也差不多。这种情况应当改变。”这一时期，毛泽东的教育方针已经明晰：“教育必须为无产阶级服务。”

杨东平：1958 年，那个时候高校学生当中工农兵、革命干部子弟的比例相当高了。1952 年以前用我们现在话说，非劳动人民家庭可能占 80%—90%。但到了 1958 年以后，工农兵这个比例已经占到 50%—60%。

1958 年 5 月，中共中央八届二中全会通过了“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”的总路线。在总路线的指引下，“大跃进”运动在全国展