

الكتب القيمة المخزونة الكاملة لقومية هوي الصينية

回族典藏全書

吴海鷹 主編

甘肅文化出版社
寧夏人民出版社

234

主編

吳海鷹

吳建偉

雷興魁

雷曉靜

回族典藏全書

234

甘肅文化出版社
寧夏人民出版社

寧夏回族自治州人民政府

寧夏社會科學院

寧夏少數民族古籍整理
出版規劃領導小組辦公室

資助

主辦

編輯

第二百三十四冊 目錄

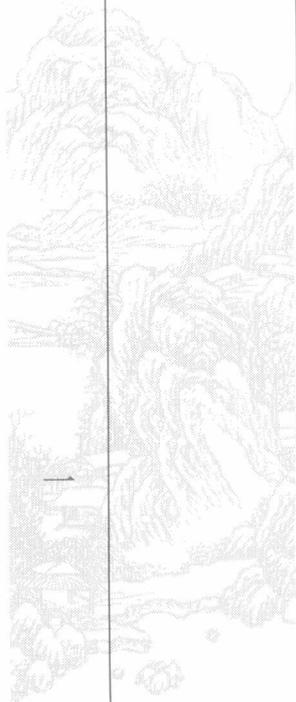
殷墟卜辭講話	民國石印本	民國·金祖同	一
金山衛訪古記綱要	民國石印本	民國·金祖同	一七一
龜卜	民國石印本	民國·金祖同	三〇七
鄣齋金石圖錄	仿古排印本	民國·金祖同	三六一
流沙遺珍	民國鉛印本	民國·金祖同	三七九
中國音標字書	民國鉛印本	民國·劉孟揚	四六三
漢譯月碑	民國石印本	民國·小西寧	四八九

回族典藏全書

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 殷墟卜辭講話
民國金祖同
本 民國石印本

科技類

殷墟卜辭講話



文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

這書為紀念我的姪
兒培之而印的

廿の二、二五、且同識其明日
将有平津之リ

房虛卜辭講話

叙言

宣統壬子，予既類次所藏房虛文字，為書契前編八卷，書既出，羣苦其不可讀也。越二歲，予乃發憤為之考釋，私意區字之大，圓顛方趾之衆，必將有嗣予而闡明之者，乃久而闕然。後意并世之士，或不樂為此寂寞之學，當有會最房虛文字以續我書者，久亦闕然無所聞也。一若發潛闡幽，為區區一人之責者，至是予乃益自厲曰：天不出神物于我之前，我生以後，是天以畀予也。舉世不之顧，而以委之予，是人與我也。天與之人與之，敢

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版 本 民國石印本

不勉乎？

右引羅振玉身虛書契後編序上的一節，玩他的語氣，是怎樣的自負，他的近事，固且不談，即此一節，也足夠我們研究甲骨文的人氣阻了。然而回頭自己看看，我們是否，在爭氣，研究的人，不能說少，成書也有數十種，普通論文有到幾百篇，在有三十餘年的歷史上說，固然不能說多，而在這舉世營營的時候，為此寂寞之學，竟有這樣的成績，也總算不錯了。然而這是量的方面，雖多不精，也無所用之。至于質的方面，是怎樣呢？說也可憐，有這樣好的材料，有這樣多的研究者，有這樣悠久的歷史，而我們對

于殷代的社會，仍舊是黑漆一團，羅振玉所謂「若發潛
闡幽為區區一人之責者，其言不幸乃中，因為他却不愧
是一個筆路藍縷的人呢。我深究其故，約有數端：一、鑒賞
家把他當古董看待，什襲珍藏，輕易不肯示人。二、名士流
亞，語必稱三代，書不讀秦漢，嘴角口邊說說甲骨文，楹帖
扇箋，寫寫殷虛文，自命是蘊籍博學。三、樸學家當他是河
圖洛書一般神秘非凡，考釋引證也都語焉不詳，說焉不
精。四、考古家拿牠當作個人的私產，報告不作，材料不發
表，使有志研究的人，祇能在書本上去探討，在這幾種原
因下，無怪一般所謂研究的人，祇能說說文字，談談卜法。

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

不能充分的發展了。

我是一個有志無力的人，紙上談兵，不過發其端而已。希望一般考古家、鑒賞家，能夠為着學問而學問，把材料公開起來，供大家研究，就不勝馨香默禱的了！

廿二·三·八·且同

序虛卜辭講話

叙言

世系的探討

習語的發凡

稱謂的補充

方國的發現

貞人的計數

風俗的推闡

文字的解析

從合祭說到妣乙

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國金祖同
版本 民國石印本

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

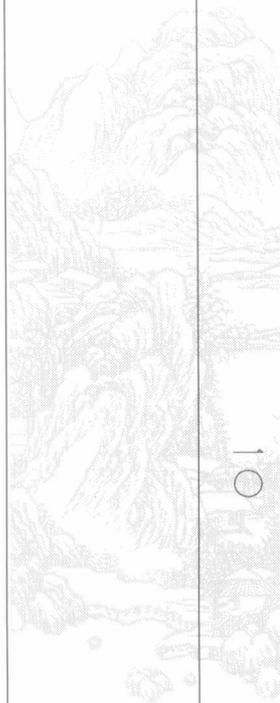
書體的質疑

引證的問題

附錄

郭齋所藏甲骨文字

帚媯佩銘今



世系的探討

且同著

世系在研究甲骨文中，地位佔得很重要，因為我們研究甲骨文的對象，是整個的殷代社會，要知殷代社會已稍有封建制度的氣味，而封建制度是以世系為骨幹的，所以我們要明瞭殷代社會的現象，先得從甲骨文中肯定他的世系。

從前甲骨文沒有出土的時候，研究上古史的人，要知道一些殷代社會的現象，所恃惟史記中殷本紀一部份，因為除牠之外，沒有再比牠可信的了。等到甲骨文出土後，所謂實物證史者，也是以殷本紀為張本，孫詒讓羅振

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本

玉王國維輩尚矣，即郭沫若董作賓也都這樣。然我却以為這是已經成為研究甲骨文的傳統思想，所謂實物證史者，對於甲骨文根本不能成立。因為我們祖宗並沒有傳給我們一部完全的殷代歷史，殷本紀雖比較健全一些，然而我們一震于孔子之言，二觀太史公在他的三代世表中，亦自言無徵，所以覺得不能全信了。

孔子是宋國人，殷之後為宋，孔子也曾到過宋，他對於宋國，總算比較接近此的人，況且他還是一位敏而好古的朋友，然問他殷代怎樣，他也沒法回答，祇能說文獻不足徵也。至于他所能夠知道的，祇殷因于夏禮而已，是孔

子當時，宋國已經沒有一些殷代的遺風流俗，故家文獻存在着，況到了漢代，太史公掇了一些周人的棄餘，作成一篇殷本紀，就得認為可信了嗎？

又太史公在他的三代世表中，也自言無徵。

太史公曰：五帝三王之禮尚矣，自殷以前，諸侯不可得而譜，周以來，乃頗可著。孔子因詩文，次春秋，紀元年，正時月，蓋其詳者。至於序尚書，則畧無年月，或頗有，然多闕，不可錄。故疑則傳疑，蓋其慎也。余讀諜記，黃帝以來，皆有年數，稽其歷譜，終始五德之傳，古今咸不同，乖異，夫子之弗論次其年月，豈虛者，於是

文獻名 殷墟卜辭講話
作者 民國·金祖同
版本 民國石印本