

DESIGN COMMUNITY

住区

03/2009

历史住区

中国建筑工程工业出版社
清华大学建筑设计研究院 联合主编
深圳市建筑设计研究总院有限公司

卷首语

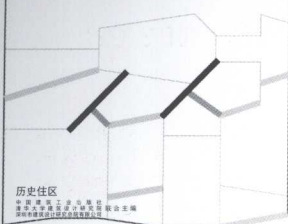
历史是面镜子，但握在不同人的手中，可能映照出不同的风景。其间的玄机，有时往往比历史本身更加错综复杂。对于常人而言，一面“昏镜”难以“正衣冠”，相应地，以被蒙蔽的历史为鉴，亦无从“知得失”。历史本身可以很公平，你出于什么目的，怀揣怎样的态度，用何种手段观望它，它一定会以相应的表情作为回馈。因此，对于牵涉历史的问题，只有端正踏实的做派才有可能触及最大程度的真实，而一切戏谑轻佻、玩世不恭，或意图剑走偏锋的投机行为往往最后只得被历史早已设下的一个更大的玩笑所捉弄。

幸运的是，在对待历史问题上，我们从不缺乏诚恳勤勉的学者，正是他们孜孜不倦地上下求索，才能将尘封的真相还原受众。本期《住区》策划的主题报道“历史住区”，则可视作以上诸多凿凿之言的明证。

毋庸赘言，人类住区的历史是悠远而绵长的。而“历史住区”，或称历史聚落(Historical Settlement)，则涵盖了从古至今、历朝历代的传统城镇、街区、村庄等人类生活聚居区，是文化遗产的重要类型。作为传承地区文化、延续历史文脉、串联其他各类遗产的结构性遗产资源，其规格各异，形制不一，却拥有鲜明而统一的价值取向：保障、维系乃至创造、提升人于其内部而进行的各项生命活动。这是值得我们予以特别关注的一面镜子，它反射出的是千百年来人为之生而进行的思考、追求与尝试。其中蕴含的先民智慧与历史文化，无不对于现在与未来具有必然而又不可预知的启示。因此，“历史住区”的保护与发展长期以来一直是国内外建筑与规划学界的重要研究领域，并拥有一系列国际公约与章程以规范其原则、目标与方法。

太行山区的国家级历史文化名村——英谈是本期刊物的建筑文化、聚落形态与山水格局、民间组织与公共事务与遗产保护，以及村镇保护规划编制等在收录的文章中均有涉及。我们希望以此尽己所能地将这面镜子擦得更明亮，从而令读者能够随我们一道真真切切地看个畅快。

同时，我们亦提请读者关注本期其他的重要内容。地理建筑中介绍了内蒙古蒙古包与三都澳海上渔村两种独特而经典的住居形式，让我们了解了当地居民如何因地制宜，探索出朴实致用的生息之道。而约翰·汤普逊及合伙人事务所(JTP)则以自身在欧洲各地的成功项目，及英国“建筑为生活”(The Building for Life Awards)大奖的褒赏，向我们阐释了在城市规划与建筑设计过程中，公众参与、集思广益无可替代的重要地位。它们构成了更多棱、立体的镜面，让我们得以捕捉自身更多的细节，这恐怕是还原出完整而客观自我的最为有效的手段。所以，我们应该怀着平和、包容的心，树起更多的镜子，并时常细细端详，看看里面会映射出我们怎样的过去、现在与未来。



图书在版编目(CIP)数据

住区. 2009年. 第3期: 历史住区 / 《住区》编委会编.
—北京: 中国建筑工业出版社, 2009

ISBN 978-7-112-11011-7

I. 住... II. 住... III. 住宅—建筑设计—世界

IV. TU241

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第 085999 号

开本: 965X1270毫米1/16 印张: 7½

2009年6月第一版 2009年6月第一次印刷

定价: 36.00元

ISBN 978-7-112-11011-7

(18253)

中国建筑工业出版社出版. 发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店, 建筑书店经销

利丰雅高印刷(深圳)有限公司制版

利丰雅高印刷(深圳)有限公司印刷

本社网址: <http://www.cabp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

目录

主题报道

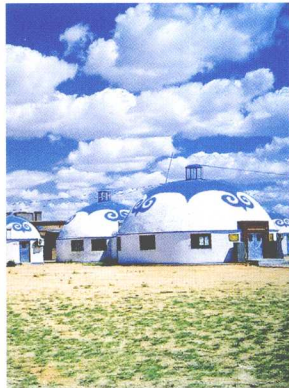
Theme Report

- 06p. 英谈村落空间价值特色研究
Feature and Value of Spatial Arrangement in Yingtan Village 霍晓卫 何仲宇 徐碧颖
Huo Xiaowei, He Zhongyu and Xu Biying
- 12p. 古村英谈的村落布局艺术探析
An Analysis of the Art of Historic Village Yingtan's Overall Layout 吴淞楠
Wu Songnan
- 16p. “堂”文化与“堡”文化:
——历史文化村落的地域性传统社会组织与空间形态
Clan and Castle: Traditional Local Social Organizations and Their Spatial Patterns in Rural Hebei 王韬 刘斌 赵勇
Wang Tao, Liu Bin and Zhao Yong
- 20p. 英谈村历史风貌破坏的社会经济原因调查报告
The Social-economic Investigation of the Historic Village Yingtan 李阿琳
Li Alin
- 24p. 英谈历史文化名村保护规划研究
Study on Conservation Planning of Yingtan Historic Village 赵勇 霍晓卫 顾晓明
Zhao Yong, Huo Xiaowei and Gu Xiaoming
- 32p. 河北民居调研报告
Rural Residential Architecture Survey in Hebei Province 吴淞楠 何仲禹
Wu Songnan and He Zhongyu
- 38p. 历史文化名村迺沙拉村调查与研究
Survey and Preparatory Study on Historical Village Ishala 黄靖 古红樱
Huang Jing and Gu Hongying
- 44p. 宽窄巷子: 从深度设计走向重生
——对宽窄巷子设计理念的文化解读
*From In-depth Design to Rebirth
A cultural interpretation to the design concepts of China Lane* 张力
Zhang Li
- 48p. 成都宽窄巷子历史文化保护区保护工程实践经验
Experiences from the Preservation Works at China Lane in Chengdu 黄靖
Huang Jing

海外视野

Overseas viewpoint

- 54p. 营造良好的城市空间需要公众参与
——专访约翰·汤普逊及合伙人事务所(JTP)主席约翰·汤普逊先生
*Creating Good Urban Spaces Demands Public Participation
An interview with Mr. John Thompson, President of John Thompson and Partners (JTP)* 住区
Community Design
- 56p. 复兴——英国斯卡伯勒海滨小镇
Regeneration - Scarborough 约翰·汤普逊及合伙人事务所
JTP
- 60p. 零碳排放——英国Graylingwell社区
Zero Carbon - Graylingwell 约翰·汤普逊及合伙人事务所
JTP



住区

COMMUNITY DESIGN

中国 建筑 工业 出版 社
 联合主编：清华大学建筑设计研究院
 深圳市建筑设计研究总院有限公司
 编委会顾问：宋春华 谢家瑾 聂梅生
 顾云昌
 编委会主任：赵晨
 编委会副主任：孟建民 张惠珍
 编委：(按姓氏笔画为序)

万钧 王朝晖 李永阳
 李敏 伍江 刘东卫
 刘晓钟 刘燕辉 张杰
 张华纲 张翼 李元振
 陈一峰 陈燕萍 金笠铭
 赵文凯 邵磊 胡绍学
 曹涵芬 董卫 薛峰
 魏宏扬

名誉主编：胡绍学
 主编：庄惟敏
 副主编：张翼 叶青 薛峰
 执行主编：戴静
 执行副主编：王韬
 责任编辑：王潇 丁夏
 本期特约编辑：王蔚
 特约编辑：胡明俊
 美术编辑：付俊玲
 摄影编辑：陈勇
 学术策划人：饶小军
 专栏主持人：周燕珉 卫翠芷 楚先鋒
 范肃宁 汪芳 何建清
 贺承军 方晓风 周静敏

海外编辑：柳敏 (美国)
 张亚津 (德国)
 何崴 (德国)
 孙菁芬 (德国)
 叶晓健 (日本)

理事单位：中国建筑设计研究院



北京源树景观规划设计事务所
R-Land
 北京源树景观规划设计事务所
 理事成员：胡海波

澳大利亚道克设计咨询有限公司
DECO
 澳大利亞道克設計諮詢有限公司
 DECOLAND DESIGNING CONSULTANTS (AUSTRALIA)

北京擅亿景城市建筑景观设计事务所
SYJ
 Beijing SYJ Architecture Landscape Design Atelier
 www.shanyijing.com Email: bjsy2007@126.com
 理事成员：刘岳

华森建筑与工程设计顾问有限公司
HSARCHITECTS
 理事成员：叶林青

协作网络：http://www.abbs.com.cn



CONTENTS

大师与住宅

Design Master and Housing

68p. 变形记

彭婧

J. A. 科德奇与巴塞罗那ISM公寓

Peng Qiang

The Metamorphosis

——José Antonio Coderch With His ISM Apartment Building in Barcelona

地理建筑

The Architecture of the Geography

77p. 游牧变迁中的游移到固定——蒙古包

汪芳 王恩涌

Transition from Nomadic to Settled Living - Mongolian Yurt

Wang Fang and Wang Enyong

83p. 浮在海上的村庄——三都澳海上渔村

汪芳 王恩涌

A Floating Village - San Du Ao Village

Wang Fang and Wang Enyong

地产视野

Real Estate Review

86p. 大连亿达东方圣荷西

Eastern San Jose, Dalian

92p. 大连亿达第五郡

Fifth County, Dalian

102p. 大连亿达蓝湾

Blue Bay, Dalian

住宅研究

Housing Research

112p. 利用文化重建复兴旧城街区的城市设计方法探讨

吴春苑

Culture regeneration oriented urban design method used in the renaissance of traditional district

Wu Chunyuan

资讯

News

118p. Panasonic新风系统

盛俐英

——住宅全新换气系统，改善居室生活质量

Sheng Liying

Panasonic New Central Air System

New housing ventilation system and improved living qualities

封面：科德奇巴塞罗那ISM公寓墙体图解

主题报道

Theme Report

历史住区，或称历史聚落(Historical Settlement)，包括传统城镇、街区、村庄等人类生活聚居区，是文化遗产的重要类型，是传承地区文化、延续历史文脉、串联其他各类遗产的结构性遗产资源。

历史住区的保护与发展长期以来是国内外建筑与规划学界的重要研究领域。20世纪70年代以来，有关国际组织制定了一系列相关的重要国际公约或章程，详细规定了保护历史城镇和城区的原则、目标和方法。进入21世纪后，国际上对历史住区的保护又不断提出新的思路与要求，通过对“非物质文化遗产”、城市景观与“历史地区环境”的保护，逐步确立了历史住区与聚落的整体性保护观，将保护对象逐渐从历史住区本身发展到周边环境等有形物质，再扩展到民俗文化等无形遗产。我国对历史住区的保护发轫于20世纪80年代开始的历史文化名城保护，并通过1986年后的“历史文化街区”保护、以及21世纪初建立的历史文化村镇保护制度得到进一步完善。

对历史住区进行保护与发展研究的重要意义至少体现在三个方面。一是不同于“纪念物”，历史住区是可以生长变化的遗产类型，它在承载已有文化多样性的同时也孕育着未来的文化多样性，这是人类最宝贵的财富；二是历史住区中蕴含的丰富先民智慧与历史文化内容对于现在以及未来具有必然而又不可预知的启示；此外，通过研究能够协调历史住区保护与发展的关系、改善设施条件、提高居住与生活水平，具有巨大的现实意义。

这些重要意义也正是《住区》主题报道“历史住区”的初衷与目的所在。通过这一平台，介绍传统住区的文化特色与价值，探讨具体的传统住区保护与发展的规划思路与措施，提高我国历史住区保护的整体水平。

本期主题主要选择了位于河北太行山区的国家级历史文化名村——英谈，并从地方建筑文化、聚落形态与山水格局、民间组织与公共事业、经济发展与遗产保护的平衡、历史村镇保护规划编制等几个角度入手开展系列研究。这些研究都独立成文，但彼此间又相互联系，从不同侧面探讨英谈这一历史乡土住区的保护与发展，进而形成完整的研究框架。

希望能够得到读者朋友的认同与支持！

英谈村

Yingtán Village

英谈村是国家历史文化名村，位于河北省邢台市路罗镇境内，东距邢台市区70km，距离太行山大峡谷景区3.2km。小村地处太行山南部腹地，四周太行奇峰绵延环抱，万亩山场古树参天林立，环境幽雅僻静。因其地处太行深山区与浅山丘陵区交界地带，地下水颇为丰富，村内有泉近十处，可谓“草木丰”、“泉水佳”。由于地处深山区，周围山体形成天然防护屏障，夏季无酷热，冬季不严寒。全村共有175户，640余人，耕地面积375亩，年人均纯收入1987元。英谈经济以第一产业为主，盛产板栗、核桃、玉米、苹果、桃、杏等林果产品。

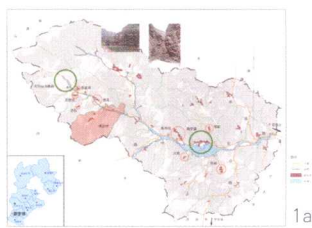
英谈的历史最早可以追溯到唐朝末年，传说黄巢起义军曾在此地安营扎寨，召开群英会，故此得名“英谈”。英谈始建于明朝永乐二年(公元1403年)，相传为一户路姓人家由山西洪洞移民而建，距今已有600余年历史。村东门门楣上刻有一行大字：“大清咸丰七年九月吉日立”，是英谈现存最早的历史档案。

英谈的古村落保存完好，传统风貌醇厚，虽历经数百

年沧桑，却风采依旧，具有极高的历史价值和人文价值。整个村子坐落在山前坡地上，依山就势，因地制宜，布局严整而灵活。村庄外围有寨墙护卫，村内街巷随坡就势，纵横交错，院落严整、秩序井然。当地居民就地取材，开山取石，用青、红两色砂岩石块建设家园，古朴天成，美观实用。石屋石瓦、石街石巷、石桥石堤、石凳石栏、石春石杵、石磨石碾……大小均匀，建造精细，展示了别致的石材艺术。作为太行山传统建筑风格典型代表的贵和堂、中和堂、德和堂、汝霖堂建筑群，也展示了中国历史文化遗产的不朽魅力。

本研究课题为国家自然科学基金资助项目(项目批准号: 50708048)

* 本研究课题得到以下单位相关课题组的大力支持：
住房和城乡建设部：历史文化村镇保护规划编制办法
河北省建设厅：河北省历史文化村镇保护发展研究



1a, 1b. 英谈村区位示意图
2. 依山就势的院落群



英谈村落空间价值特色研究

Feature and Value of Spatial Arrangement in Yingtan Village

霍晓卫 何仲宇 徐碧颖 Huo Xiaowei, He Zhongyu and Xu Biying

[摘要] 空间特色是传统聚落的重要研究内容。英谈依托于山环水绕的自然地理基础，因天材，就地利。整体格局依山就势、严整有序，公共空间活泼丰富，院落错落有致，充分体现了人与自然的和谐。

[关键词] 英谈、村落空间

Abstract: Spatial feature is one of the most important parts of traditional settlement study. Surrounded by mountains and rivers, Yingtan village was built with natural materials upon the geographical conditions. The spaces in the village rise and fall along with the mountain. There're many public spaces of different kinds. All of the courtyards are strewn at random. In a word, Yingtan village shows us how harmoniously can human settlements get along with the nature.

Keywords: Yingtan, village spatial arrangement

村落空间特色是一个多维度的概念，它涉及人能感知到的全部物质空间环境。对于中国大多数村落而言，基于朴素风水理念的整体村落格局往往成为村落空间特色的第一层次；而为满足承载公共活动需求的街巷、广场、祠堂等则多构成空间特色的第二层次；此外，基于气候与地理特征，及受用地、建材等客观条件制约，各地村落的院落尺度与形态又各不相同，成为村落空间特色的第三个层

次。英谈作为中国传统村落的典型代表，空间层次鲜明，特色突出。

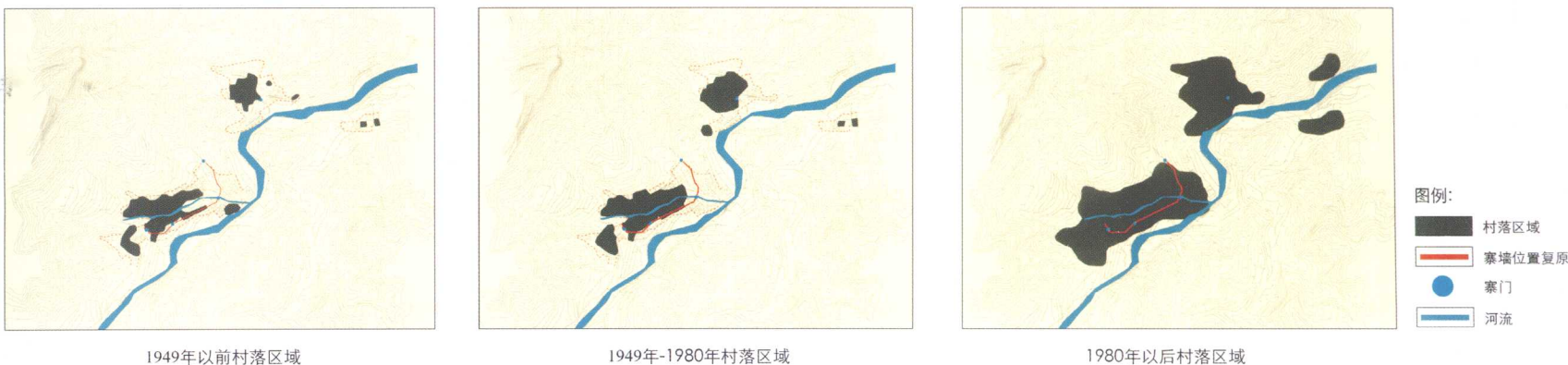
一、整体格局

英谈村整体格局完好，从聚落到街巷空间，再到建筑单体都保留了原有的尺度，整体形态随地形高低错落，空间环境变化丰富。英谈的整体格局可概括为依山就势、严整有序。无论是村落型廓、街巷格局，还是防御体系，无不渗透着英谈居民对山水环境的依附和对便利生活的追求。

1. 山水环境

中国古代人居聚落讲究“天人合一”，聚落选址要求与山水环境良好契合，同时满足景观、安全、便利等方面的要求。英谈枕山带河，山明水秀。它位于太行山东麓的山谷中，群山环抱，河川绕行，环境清幽僻静。《管子·乘马》有言：“高勿近旱而水用足，下毋近水而沟防省。”英谈的选址占尽山水地利，颇富远见。发源于太行山的河流大多为季节性河道，丰枯交替，汛期河水陡涨陡落，常常引发山洪，危害极大。英谈先民深知趋利避害的重要性，妥善处理了近源与避险的关系，将村址选在距河岸一定距离的山前坡地，既临近水源，又免除了洪涝威胁。加之与山溪毗邻，形成天然防护。英谈能够世代安居，与其有利的山水环境是分不开的。

2. 村落布局



1. 村落形廓历史演变示意图

古人所推崇的“因天材，就地利”的朴素营造观念，在英谈可谓发挥到了极致。英谈在建造过程中对原始地貌的破坏极少，在有限的土地上，整个村庄依山就势，与山水融为一体。在建房搭桥时就地取材，浑然天成，尽显朴素自然之美。英谈村由后英谈、前英谈和东庄三个自然村落组成，既相互依存，又彼此独立。在充分适应原有地形条件的基础上，合理分配生态资源，充分考虑安全防御因素，精心构建。总体来看，英谈村的布局具有依山就势、严整错落、主次分明的显著特征。

(1) 村落形廓

组成英谈的三个聚落沿溪流自上而下、串联分布，规模由大渐小。后英谈最早建成，随着人口、经济规模的增长，又陆续在山前平缓地带开发了其他村落，村寨建设与自然地理环境巧妙结合(图1)。以后英谈为例，它呈东西长、南北窄的狭长布局，坐落在后山南坡上，顺应山势向东偏转约 40° 。其北以后山为屏障，东、南、西三面则由一条人工修葺的石寨墙将小寨严密围合起来，形成良好的防御系统。寨墙上开有东、南、西、北四个寨门，用以连接内外交通。村庄沿一条主街布置，主街与河流平行展开，极富特色。后英谈村高下落差达数十米，百余栋民居分层聚集在山坡之上，错落有致，气势恢宏，具有强烈的整体感和视觉效果。

(2) 街巷格局

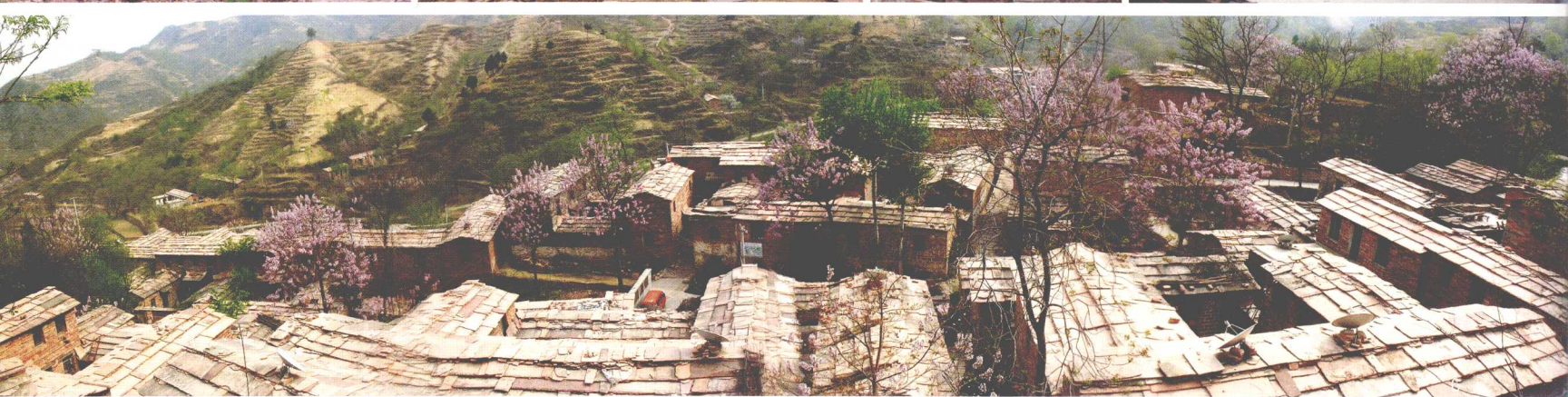
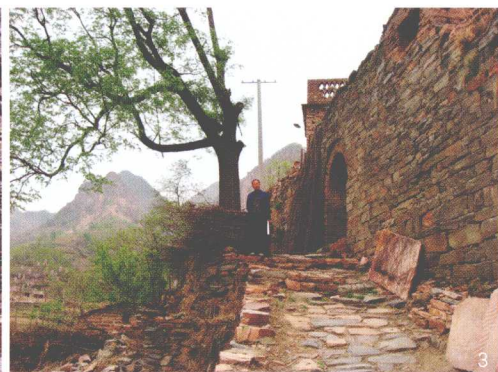
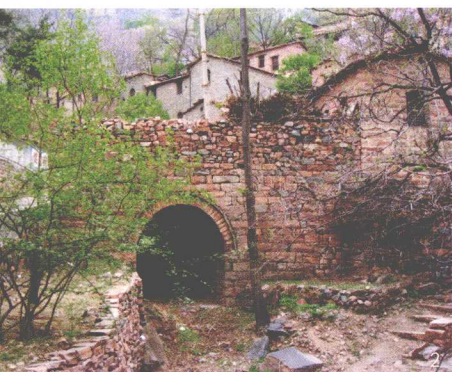
正如古人所倡导的“城郭不必中规矩，道路不必中准

绳”，英谈的街巷师法自然，同时又充满理性。其顺应地势，纵横交错，主次分明，井然有序。四个小村由一条柏油路东西串接，相邻两村之间也有道路连通，每个村寨内部又各自拥有一套完善的街巷体系。

村寨内部不同等级的街巷将整个村寨联结成为一个有机整体。以后英谈为例，其街巷系统由1条主街、1条辅街和若干条短街、支巷构成，呈梳齿状排列。主街是后英谈的交通干道，位于山溪北岸，将后英谈东西贯穿。它起于东寨门，至村中心分为两条，一条奔向西寨门方向到村西的未来桥，一条继续向西最终与山体相连接。主街随山势起伏蜿蜒，具有强烈的视觉冲击力和艺术感染力。它承上启下，站在其上俯瞰，村庄南部一览无余。由主街向外发散有8条支巷，彼此平行排列，间距合理，疏密有致，中间由东西向短街相连，保障了内部的通达性。这种梳齿型街巷格局与东西长、南北窄的狭长村庄形廓极为协调。南街是后英谈南部的主干道路，它起于东寨门，止于西寨门，走向与山溪大致平行。主街、南街和南北发散的支巷构成了后英谈街巷的基本框架。此外，相邻院落之间都有通道相连，宽窄不一，方向灵活，乍一看错综复杂，日常使用时却十分便利。

(3) 防御体系

古代由于社会动荡，战乱频仍，村镇建设中的安全防护意识普遍极强。英谈建立了一套完善的军事防御机制，以抵御外界的侵扰。几百年来，周边地区大多遭受战乱之



2. 滨水空间
3. 后英谈南街
4. 狭窄的小巷
5. 后英谈中心广场
6. 英谈院落布局

苦，独英谈得以幸免，足见其防御体系的成功。

英谈的防御体系由外而内，分为三层。第一层是天然山水屏障。英谈村被庇佑在群山掩蔽、河川阻隔的天然防护圈中，不易为外界所发现。第二层是前、后分散的村落布局所形成的协同预警机制。后英谈、前英谈和东庄三个自然村地势由上而下，彼此拉开距离，有利于互通消息、协同作战。后英谈是全村的核心，“三支四堂”集中于此，是保护防御的重点。将后英谈选在山前坡地建造，一方面是由于安全因素的考虑，背山面水，地势高仰，易守难攻，同时也免除了洪涝之虞；另一方面，便于洞察山下形势，当遭遇突发状况时能够及时获知信息，迅速做出战略部署和发布命令，协调山下的前英谈和东庄积极备战。当敌情发生时，分布在外围的东庄、前英谈首当其冲，两方相持之中为后英谈赢得宝贵时间，以及时整装支援。第三道防线是后山与寨墙围合而成的坚实防线，突兀跌宕的后山阻挡了来自西、北两方的敌患。仅开有四个寨门的寨墙起始于后英谈东北角，折向东南再向西南，将小寨两面围合，与后山形成严密的防御工事。

二、公共空间

英谈村的公共空间小而丰富，点状、线状空间元素交互点缀，不同开放级别的空间满足不同类型的村落生活和不同群体的交流需要。其主要有滨水空间、街巷空间和广场空间三种类型。

1. 滨水空间

座后沟贯穿于英谈村内，形成东西延伸的滨水空间(图2)。近年来其溪水干涸，深达1~2m的沟槽完全裸露，河床上蔓延了大量速生植物。沟槽两岸的景观截然不同，北侧是红、青石板铺装的主街，立面

平滑，南侧地势骤降，沿沟分布着密密匝匝的民居。有的在院墙外围加筑一截低矮的圩堤，有的则直接以院墙相护，还有的在院墙与沟底之间的高地上用栅栏围起了小菜畦。岸边植有灌木丛，溪上共架设十余座石拱桥，两桥间距10~100m不等，有效连接溪沟两侧交通。遥想在那雨水丰盈的年份，青红斑斓的桥拱下溪水潺潺，石墙石瓦的小院上空升腾起袅袅炊烟，远处青山如黛，碧空如洗，俨然一幅太行山下的“小桥流水人家”，充满诗情画意。

2. 街巷空间

英谈的主要街巷有四条：后英谈主街、南街、石板巷和前英谈石板巷。后英谈主街全部采用红色砂岩石板铺装，街道宽窄不一，基本在2~3m范围内。蜿蜒曲折，纵横交错，与两侧直立高耸的院墙形成强烈的视觉效应。主街分为东西两段：东段一侧紧邻山溪，另一侧为2~3层高的院落外墙，反差强烈。沿街的居民建筑分布连续且大致守齐，一层原多用于储藏杂物，现已基本闲置，因此沿街大多呈现开敞的拱形门洞或窗洞，具有较强的节奏感。西段与山溪稍有分离，主街两侧为民居院落，均朝主街开门，突出于连续界面之外的各家门头样式多变，形成丰富的街道景观。后英谈南街位于南寨墙脚下，宽1~2m，由红色砂岩石板铺就，东西向延伸，街南为深谷，街北为高墙，是南部居民出行的主要通道(图3)。

此外，相邻院落间的小巷也形成了丰富的街巷空间(图4)。其最宽处不足2m，最窄处只有0.8m，仅容一人通行，且多处设有石质台阶，前后高差较大，步步升高。小巷两侧为2~3层高的院落外墙，红、青两色石壁垂直削立，拾级而上，形成一种极为狭窄、深邃的空间效果，可谓“抬头一线天”。由于山势较高，巷道往往呈“之”字形曲

折相接，相邻两段巷道间由一块平缓空地相连。这种平缓空地大多被充分利用，有的放置了大型石磨，有的建设了私家门楼，成为村中重要的休息节点，生动有趣。

3. 广场空间

广场是村落内部重要的公共空间。英谈村有四处小型广场，分散于前、后英谈内。一处位于后英谈贵和堂前，在主街的中段位置。广场面积约为80m²，呈矩形，南北略长，地面由石板铺就，上覆水泥，旁边设有公告牌。这是英谈村内极其难得的一块平坦空地，既是村委会公示村务信息、组织集体活动的重要场所，也是村民集会、交流、休闲漫步的优良去处(图5)。第二处广场位于前英谈中心处，由上下两级平台构成，两级之间相对高差约为1.5m，均为水泥地面。上级平台长约7m，宽约5m，下级平台长、宽各约10m，通过一条石板台阶相通。角落植有一株大树，枝叶繁茂。第三处是位于后英谈东门外的开阔平地，由红色石板铺就，平整空旷，可以容纳多人。第四处是位于前英谈东寨门外的一块狭长的空地，比城门略宽，两侧植有翠柏，还有由碎石垒筑的矮墙，高低不一，有的向外围拢以作仓储。

此外，架设于河溪之上的众多桥头也是英谈公共空间的重要组成部分。英谈村的桥多达18座，宽窄、高低不一。最宽的一座是位于贵

和堂前东侧的双桥，宽约23m，可供数辆机动车并行通过，桥下栽种绿色灌木，景色优美。

三、院落布局

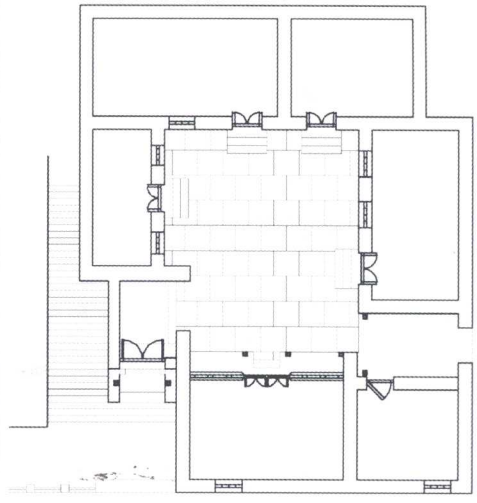
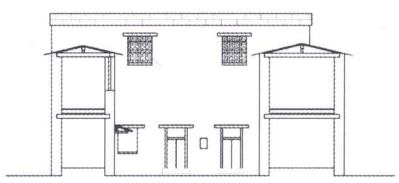
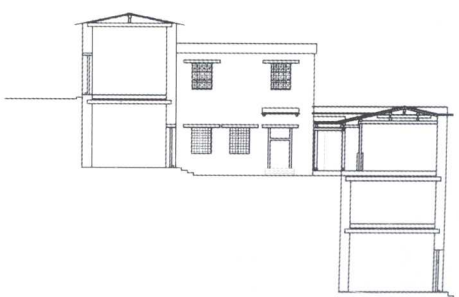
英谈有大小院落百余座，建筑近500栋，建筑面积约2.7万m²。院落均根据自然地形而建，朝向各异，大小不一，形式自由，集中分布在山前坡地上，层层叠叠，气势恢宏，具有典型的古太行建筑风格，是河北省目前发现的保存最为完整的石头建筑群(图6)。

1. 总体特征

英谈民居空间格局灵活多变，极富山区特色。其院落形式以三合院和四合院为主，四合院形式居多。主要分布在后英谈主街两侧，建筑年代较早，均建于1949年以前。而三合院则多分布在山势较高地区，多建于1949年后。院落均顺应自然地形起伏而建，大小不一，朝向各异，形式灵活。以单进式院落为主，占地面积最大的达376m²，最小的仅为97m²。平均来看，平面尺寸大致为15m×15m，中间有一个狭小的天井，面积约为20~30m²。其典型院落的平面、剖面示意图如表1所示。

典型民居平面、剖面图

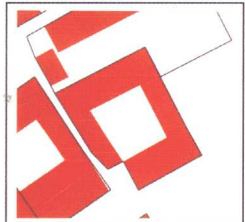
表1

在村中的位置	平面图	院落编号
		户主：路纪旺 现住人口：1 始建年代：不详 院落类型：四合院 占地面积：250m² 容积率：1.6 结构：墙体石材 屋顶木结构
		
剖面	南立面	剖面

院落位置



院落平面

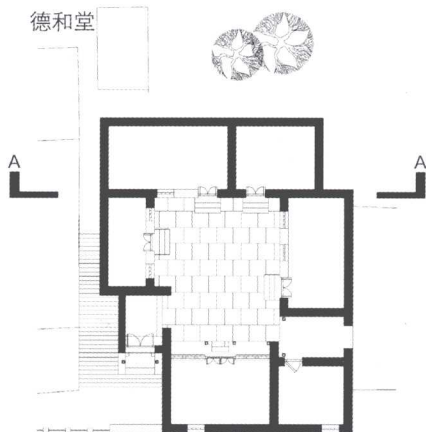


院落基本信息

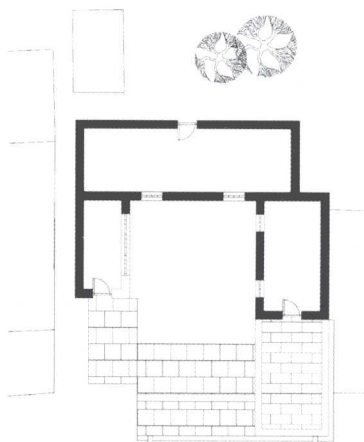
院落编号	后英谈9号
院落产权	私有
院落面积	254m ²
现住人口	5人
现住户数	2户



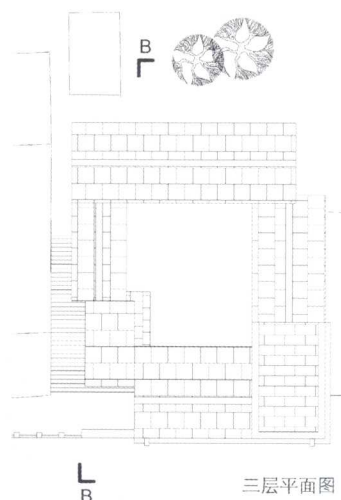
德和堂



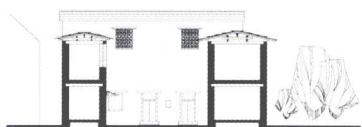
一层平面图



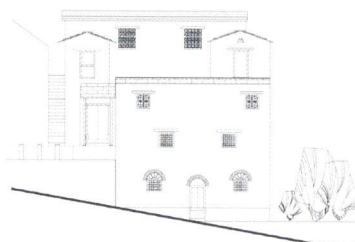
二层平面图



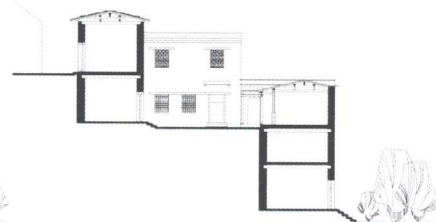
三层平面图



A-A剖面图



南立面图



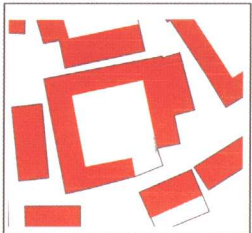
B-B剖面图

9. 德和堂测绘分析图

院落位置

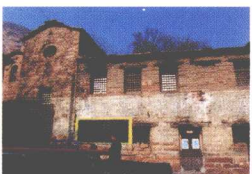


院落平面

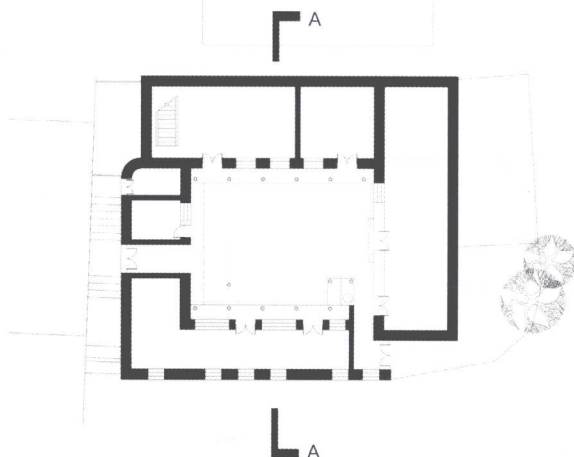


院落基本信息

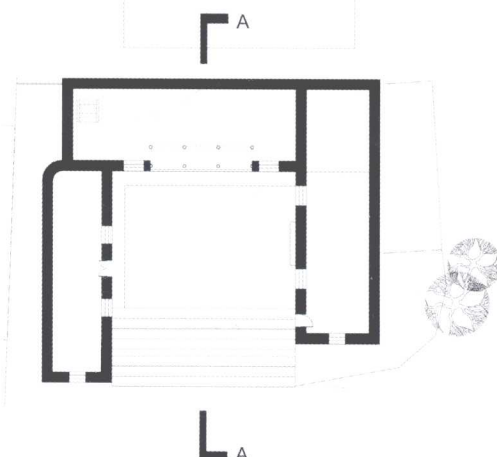
院落编号	后英谈49号
院落产权	私有
院落面积	376m ²
现住人口	5人
现住户数	2户



贵和堂



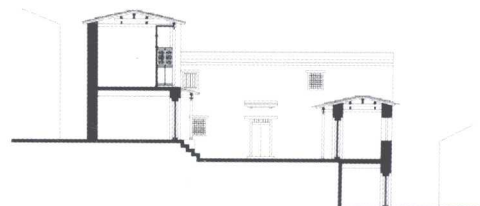
一层平面图



二层平面图



南立面图



A-A剖面图

10. 贵和堂测绘分析图



7. 狭小的天井
8. 高低错落的民居群

院落入口位置自由，既有随墙式的独立院门，又可能属于建筑的一间。许多院落都有两个对外出入口，院院相通，易进易退。与一般的北方民居相比，英谈院落的室外空间尺度明显偏小，与周围建筑的高、宽比可达1.2(图7)。院落正房一般为5~7间，进深4~6m，建筑高度多为1~2层，少数3层。在山势较为陡峭的地带，相邻两幢建筑的高差可达1层高。英谈传统民居巧妙地利用地形特点，产生了层次丰富的建筑格局和村落景观(图8)。值得一提的是，大多数建筑在一、二层之间并无室内的垂直交通连接，而是在上层设门，攀爬至低层屋顶后由门进入二层房间。因此各个院落之间可以通过屋顶互相通达。由于依山而建，村内各片区院落的标高不同，被天然地分成几层，每一层都由不同的标高处进入。同一栋建筑，从院落内部望去或许是一、二层，而从街道望去则可能是二、三层。建筑与地形充分结合所形成的立体景观是当地建筑的一大特色。

英谈民居的整体建筑风格朴实厚重，富有极强的山区原生态特色。房屋均为坡度为 $10^{\circ} \sim 15^{\circ}$ 的双坡屋面，由浅色石板瓦铺就。建筑色彩淡雅，以青灰色和红褐色为主，与周围环境相得益彰。民居建筑内部普遍采用木结构，墙身和屋顶则统一采用当地石材垒砌。由于石材大小不一、深浅各异，建筑外观自然、纯粹而具有美感。院落讲究方正、卫生，各家门口均设有污水口。

2. 典型院落

英谈最具代表性的传统院落是“四堂”——贵和堂、中和堂、德和堂和汝霖堂，共计24处院落，509间房屋。“三支四堂”始建于明末清初，是路氏家族鼎盛时期为三兄弟建造的宅院。其位于后英谈寨墙内，分列于主街南北两侧。各堂由数座四合院、三合院聚集而成，规模宏大，建造精良，细部丰富，保存完整，是传统太行山建筑风格的典型代表。

汝霖堂位于后英谈主街以北及寨墙西南角，共有7处院落，438间房屋，建筑面积约为 1375m^2 ，一般高2层。院落形式为单进四合院或三合院，空间利用率高。院落规整，围合度好，入口为多级石阶小巷，狭窄曲折。房屋全部由红石砌筑，屋顶多为双坡硬山式，由大片浅色石板覆盖，坡度较缓。屋檐极短，檐口无任何装饰。大门为实木板门，上有木搭短檐，上面覆盖石板，用以遮阳挡雨。门上镶有雕花木窗，一、二两层均设有木格窗，图案形式多样，简洁美观。院落角落安放有石春、石碾等传统工具，生活气息浓厚。汝霖堂见证了中国现代史的重要时刻，抗日战争时期的1942~1943年间，刘伯承元帅曾在汝霖堂居住，其间与国民党河北省政府主席鹿钟麟就国共合作事宜进行谈判。

贵和堂是“四堂”中最庞大的一支，平面呈“回”字形。共有10处院落，215间房屋，总建筑面积约为 740m^2 ，分别位于后英谈村的

东、西两侧。居于堂中央的“财主院”是英谈最为讲究的两层单进四合院落，由正房、东厢房、西厢房和倒座组成。四栋房屋顺应地势分别坐落在三层台地之上，高低错落，院落有两个入口，西侧立有门楼，精雕细琢，十分讲究。东侧入院小巷立有石板栅栏。堂内有一眼滴水山泉，涝时无增，旱亦无减，被村民誉为“滴水神泉”(图10)。

德和堂建于后英谈北部，由2处院落组成，共计59间屋子，建筑面积约为 410m^2 。房屋一般为2~3层高，主体结构由红色砂岩块砌成，镶有木质门框、窗棂，装饰有精美的镂空雕花，变化多端，华美端庄。部分门窗上沿为圆拱形，由形状规则的石块拼成圆弧状花边修饰，朴实无华，美观精致，尽显自然美感。堂外入口处有一条石板铺筑的小径，外侧围有红石板栅栏。7根高约1m、彼此相距约1.5m的方棱红石柱嵌在石径中，以固定石柱间的石板。每块石板厚度约为2cm，表面平滑，大小规整，颇具地方特色(图9)。德和堂与汝霖堂紧邻，两家渊源颇深。相传德和堂传至第三代时，主人育有三个女儿，没有儿子，由于当时繁衍子嗣“传宗接代”的思想根深蒂固，便向隔壁的汝霖堂讨要“半个儿”。于是两家共同抚育一子，以七天为周期进行轮换，繁衍至今。

中和堂位于后英谈南部，由5处彼此相连的院落组成，有大小房屋共计97间，总建筑面积约为 1050m^2 。堂中有一处横跨座后沟的院落，院、桥一体，桥下流水，桥上建屋，被形象地称为“桥院”。院内有一株果梨树，树干上粗下细，充满奇趣。“七·七”事变后，时任国民党河北省政府主席的鹿钟麟曾在此地临时主持政务。

结语

作为目前河北省在太行山区仅有的两个国家历史文化名村之一，英谈村从整体格局、公共空间到院落布局三个层次均具有显著的特色，地域性与艺术价值都十分突出。应该指出的是，这三个层次的特征彼此之间是紧密依存、不可孤立的，它们所形成的逻辑基础是“顺应自然条件”与“满足生活要求”。其用地集约但毫不局促，就地取材但毫不简陋，其本土化、一体化的空间塑造思想，对于今天传统聚落规划仍然具有突出的借鉴意义。

本研究课题为国家自然科学基金资助项目(项目批准号: 50708048)

* 本研究课题得到以下单位相关课题组的大力支持：
住房与城乡建设部：历史文化村镇保护规划编制办法
河北省建设厅：河北省历史文化村镇保护发展研究

作者单位：霍晓卫，北京清华城市规划设计研究院
何仲宇 徐碧颖，清华大学建筑学院

古村英谈的村落布局艺术探析

An Analysis of the Art of Historic Village Yingtang's Overall Layout

吴淞楠 Wu Songnan

[摘要] 本文从自然因素和人文因素两个方面深入研究了河北古村英谈的村落布局艺术，并且认为英谈村作为我国山区传统乡村村落布局艺术的典型代表，突出体现了我国传统文化中“天人合一”的理念和朴素的生态思想。

[关键词] 古村英谈、村落布局

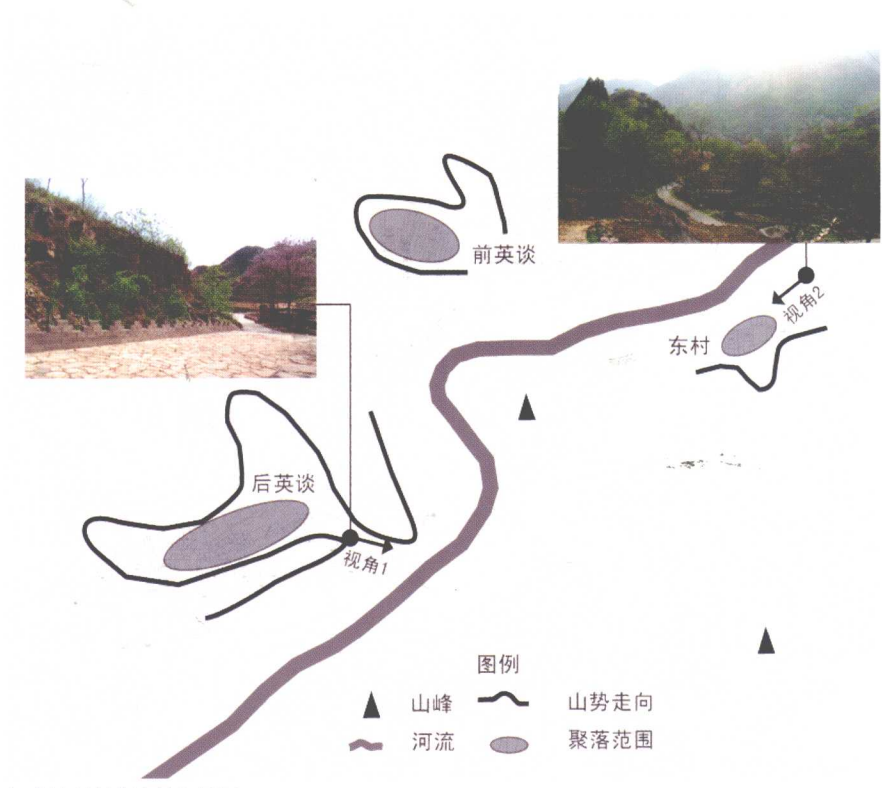
Abstract: From natural and human aspects, this thesis makes indepth research on the overall layout art of historic village Yingtang in Hebei Province. It shows that as a typical example of China's traditional villages, Yingtang is the outstanding embodiment of the ideology "correspondence between human and nature" in ancient China.

Keywords: historic village Yingtang, overall layout

一、英谈村的村落布局概述

英谈村由三个村落组团构成，按进村方向依次是东村、前英谈和后英谈。三个村落均隐匿于山坳中，其中以英谈后英谈隐匿最深，规模最大，建制等级最高。其坐西北向东南，村后是西岩和北岩两座山峰，村前有河流蜿蜒而过。村东和村南修筑有城墙，四个方向都有城门，其中东门为后英谈的主入口。整个村落布局沿一条主街拾级而上，平行于主街有山溪，村内民居沿主街布置，依山借势，高低错落。院落之间的巷道也是曲径通幽，别有一番韵味。

最初来到英谈定居的人们，聚居于整体环境较好的后



1. 英谈村村落选址分析图



2. 英谈南门对景示意图

3. 英谈东门对景示意图

英谈，随着人口的增加，村民迁到离后英谈200~500m的地方居住，慢慢形成了前英谈和东村。这两个村落的布局与后英谈颇为相似，均依地势而建，与周围环境融为一体。

笔者曾三次前往英谈村进行调研，在对其村落布局与聚落形态的研究中，被这个小村庄的神秘与独特韵味深深吸引。她不仅是大自然鬼斧神工之作，也是人工环境与自然环境和谐共生的典范。下面将从自然因素与人文因素两个方面来分析英谈的村落布局艺术。

二、自然因素对于村落布局的影响

村落的选址与民居的建造，首先要考虑的就是自然环境，即如何选择最佳的居住环境，避开或尽量克服不利的自然因素。英谈村的村落布局就非常重视自然环境，特别是对于自然山水的利用和对地形的处理具有独到之处。

古人重视山水，最重要的是因为山水的自然属性与人类的生存与发展息息相关。“背山面水、负阴抱阳”的山水格局是理想的选址，这样的一个相对封闭的格局在北边挡住了冬日北来的寒流，南向能争取良好的日照，面水而距水一定距离，既有取水和航运之便，居于台地又免受洪涝之灾。在漫长的历史发展中，人们早期对山川的崇拜逐渐发展成为“天人合一”的文化追求。从今天的观点来看，其思想就是古人对人与环境和谐共生的向往。英谈村受地形限制，形成了较为自由与灵活的村落形态，但在其背后蕴含着我国传统的山水文化思想。

1. 选址艺术

首先，从大环境上来看，英谈村被雾子垴、和尚垴等山峰围绕，形成相对封闭的格局，又因有丰沛的地下水，农耕条件较好，在太行山深山区形成了一隅得天独厚的聚居环境。具体到英谈村，北部高耸的西岩和北岩两座山峰成为村落的自然屏障，左右丘陵起伏，泉水潺潺。三个自然村落后英谈、前英谈和东村均位于山坳中，周围山体形成“个”字形，呈环抱之势。聚落形态随山势起伏，隐匿其中，前有案山相对，河流在其间蜿蜒而过(图1)。聚落选址充分利用山势的走向，使三个自然村落既相对独立，又俨然一体，其中尤以后英谈的选址最为讲究。西岩和北岩两座山脉延伸至河边，在村口有土台并立左右，形成锁兰出口，后英谈即位于两山环抱的椭圆形盆地内。村口只见绿树映衬下的古朴寨门，进得寨门，后英谈随地形而建的精致石楼建筑群才如同水墨画一般赫然出现在眼前，让人叹为观止。而且，后英谈位于河流弯曲的内侧，河流对聚落呈环抱之势，中国古代称之为“澳”位，也可见其在选址与建设时是遵照一定准则精心设计的。

2. 景观布局艺术

从村落景观的设计角度来看，英谈村还充分利用山体组织近景、中景与背景，形成了层次丰富、充满变幻的景观效果。沿道路行进，山路蜿蜒，完全不见村落的所在，隐约见一山峰在前(墩菜垴)，绕过山峰，突然豁然开朗，流水潺潺，真是“柳暗花明又一村”，体现了我国传统聚落设计手法“挡”的运用。而且，笔者还发现在后英谈每个城门均与其后的山体形成对景，颇为壮观(图2~3)。

后英谈村内的民居建筑与地形有机结合，充分利用地

形形成高低错落的布局与丰富的景深效果。初到英谈，觉得绿色掩映下的红石石楼，散落布局，貌似没有章法，但仔细探究才发现，村落的主要民居均是沿主街修筑，以合院型住宅为主，有的院落甚至有三进、四进。在用地局促、地势变幻复杂的后英谈，能够修建这样大的院落，不由地让人折服。因此，也形成了英谈独特的景观，即同一座宅院，后一进院落与前一进院落标高不同，有的相差1层，使得院落与屋顶连通。这样，后面的石楼便成为前景石楼的背景，而石楼后面还有石楼，层层叠叠的石楼景观后面则是巍峨的山峰，人工环境与自然环境在此相得益彰。

3. 水体组织艺术

英谈村的村落布局中对“水”的利用与组织也是匠心独具。村前的河流当地人称“血洗浴”，由村落西北，绕过墩菜垸向东南流。三个自然村落沿河流两侧布置，隔河相望。每年的5~8月是丰水期，当地人在河流两岸用红石修筑了层层堤岸，既方便种植作物，又可作为在河边漫步的小径。河边泡桐花开，粉红一片，核桃树枝叶丰茂，绿树映红花，流水潺潺，使你仿佛置身江南。

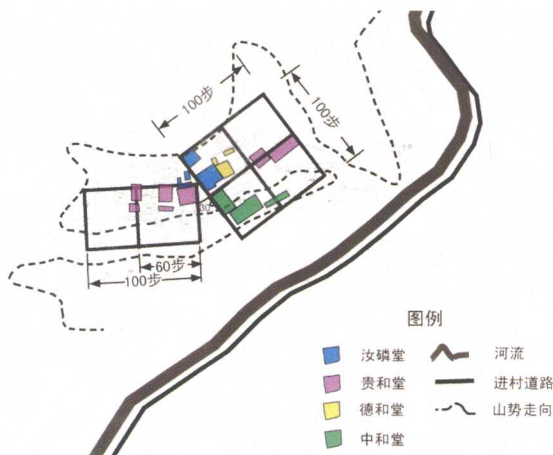
在后英谈，有条从北向南贯穿整个村落的山溪，据说十年前溪中尚有水，近年来干涸后，只剩河沟中生长茂盛的植物。遥想当年，溪水从高处流下，会不会令人有一种“黄河之水天上来”的感慨呢？此山溪与主街大致平行，溪上共有18座桥，桥身多为红石砌筑，连接着山溪两边的院落。更奇妙的是，有的院落就建在山溪上，院落本身承担了桥的功能，当地人称这种建筑模式为“桥院”。这种围绕山溪组织院落布局，呈现小桥人家景象的村庄在我国北方山区甚为罕见。综上所述，聚落形态与自然山水及园林艺术在英谈村得到了有机的结合，也是英谈村的独特魅力所在。

三、人文因素对于村落布局的影响

在对英谈村的深入调查与研究中，笔者发现，除了自然因素对村落布局的作用之外，人文因素对英谈的村落布局也有着重要的影响。

1. “聚族而居”的宗族观念

我国传统农村社会很重要的一个观念，就是宗族观念，比如说南方的“宗祠”和英谈的“堂”。英谈村是典型的“聚族而居”的村落，这里的村民以“堂”为家族组



4. 四大“堂”分布示意图

织单元聚居，构成“贵和堂”、“中和堂”、“德和堂”和“汝霖堂”四大“堂”，每一“堂”均由若干院落组成。属于同一“堂”的院落一座紧邻一座，一方面反映了“聚族而居”的团结观念，另一方面也大大节约了用地，这在英谈这个山区村落是极为重要的。

利用后英谈的地形图，我们可以看出村内民居基本朝向东南和正南两个方向分布，并且大约成30°角。笔者发现，“中和堂”、“德和堂”、“汝霖堂”和“贵和堂”的一部分大致分布在100清步(约160m)×100清步的正方形网格中，并且分别占据其中四分之一；“贵和堂”的另一部分位于正南朝向的另外一个大约60清步(约96m)的网格中，且距西部山体边缘的距离为100清步(图4)。由此可以看出，四大“堂”作为村中的望族，首先选择了聚落条件较好的地段建造院落，位于村落的正中央及临近村口的位置，交通较为便利，地势也较为平坦。四大“堂”属于同一宗族的不同分支，体现在平面布局上，彼此既保持着一定距离，又紧密依存在一起，聚落形态组织有序，体现了宗族的秩序性与团结性。

2. 防御功能

我国古代的聚落，不论是城市还是乡村，都有一个共同特点即非常重视防御。这主要是为了抵御外来的冲击并在战争中占据优势，体现在聚落形态上就是往往选址在地形复杂的区域，易守难攻，再修筑城墙、加强戒备，从而形成了极具特色的防御体系。比如，位于冀西北的蔚县，因为其地处中原文化与北方游牧民族文化交汇的地区，自



5. 各城门防御视线分析图

古就是兵家必争之地，战争不断，再加上流寇的侵扰，使得这里的村落非常重视防御，也因而形成了有名的“八百堡”。村落形态多为高耸的堡墙围合的较为方正的格局，随着时间的推移，这种有利于防御的村落形态与村民的生活紧密结合在一起，形成了“堡文化”。

而位于太行深山区的英谈，其封闭的格局、复杂的地形，形成了自然的防御优势。但人们在此居住，仍然不忘修筑城墙和城门，以巩固防御体系。英谈共有五个城门，分别是后英谈的东门、北门、南门和西门以及位于前英谈的城门。后英谈的城墙从西、南、东三个方向砌筑，与北部的山体一起将村落严密地包围在其中。现在城墙仅剩村南门到东门与东门到北门的一段，虽经历了几百年的风吹雨打，仍可见昔日的风采。

根据人眼的生理规律，在正常情况下，水平视野内，人双眼同时能见景物的视野范围为 120° ， 60° 内可以看得比较清楚，而更清楚的范围则为 30° 。在对英谈村的城门进行分析时，笔者发现，从进村方向开始，前英谈城门 120° 范围内控制着东村的山体边缘与北门之间的区域， 60° 角的范围内控制着进村道路上的一段；北门 60° 角的范围内也控制着进村道路的一段，并与前一段相接；同理，东门、南门和西门 60° 角的视线控制范围内均对应进村道路的一段，并与前一段相接。这样，五个城门在其最佳的视域范围内把进村道路严密地监视起来，没有留下任何一个死

角，又因进村道路仅此一条，故进入村落的每一个人都可以看得清清楚楚。如此设计可谓用心良苦，我们也不得不佩服古人的构思巧妙(图5)。

结语

从自然因素与人文因素两个方面来分析古村英谈的村落布局艺术，便会发现其在聚落选址、景观组织、防御体系、民居建筑等诸多方面均是经过精心设计与统一规划的。英谈村是体现我国山区传统乡村村落布局艺术的典型代表，她将建筑文化的丰富性、艺术性与聚落环境的复杂性、生态性结合起来，突出体现了我国传统文化“天人合一”的理念和古代朴素的生态思想。

本研究课题为国家自然科学基金资助项目(项目批准号: 50708048)

* 本研究课题得到以下单位相关课题组的大力支持：
住房和城乡建设部：历史文化村镇保护规划编制办法
河北省建设厅：河北省历史文化村镇保护发展研究

作者单位：清华大学建筑学院

“堂”文化与“堡”文化：

——历史文化村落的地域性传统社会组织与空间形态

Clan and Castle: Traditional Local Social Organizations and Their Spatial Patterns in Rural Hebei

王 韬 刘 斌 赵 勇 Wang Tao, Liu Bin and Zhao Yong

[摘要]在河北省的历史文化村镇保护研究中，我们在太行山脉北端的冀西北和太行山东麓的冀中南地区，分别观察到了以“堡”和“堂”为特征的村庄聚落形态。以此现象出发，本文借鉴了相关历史地理研究和人类学的传统社会组织理论，探讨了这两个地区的村庄历史形成机制与组织形态的根源与差异，提出了以其作为村庄建筑传统的地域性辨识性特征，来区分两个地区历史文化村镇的建筑传统。并以此为依据，通过非物质文化遗产与物质遗产相结合的保护方法，在保护物质空间遗存的同时，保护“堡”与“堂”所蕴含的丰富历史文化与社会信息。

[关键词]堡、堂、历史文化村镇保护、乡村社会组织、空间形态

Abstract: In our work on the preservation of historical villages and towns in Hebei Province, we observed two different community organization patterns in the northwest and east side of Taihang Mountain. By referring to historical, geographical and anthropological studies, we investigate in this article the local variations of village formation and organization mechanisms, which is the deeper structure determining the spatial arrangement of villages. We propose that these two patterns be used as bases to distinguish local village traditions, and suggest the social organization and its spatial projection of a village be protected as a combination of intangible and physical cultural heritage.

Keywords: village castle, clan system, historical

village preservation, traditional social organization mechanism, spatial pattern

在一个较大范围的地域内开展历史文化村镇保护工作时，我们常常会面临如何辨识村镇传统的地区性特征，而对不同的地区制定针对性的保护策略的问题。需要注意的是，这些辨识性特征不仅仅来自于物质空间形态本身，村庄特定历史地理条件下相应的社会文化传统也以其微妙而深刻的方式影响着村庄的物质空间环境。在河北省历史文化村镇保护研究中，我们试图从这个角度出发，寻找村庄生成机制和社会组织方式与其物质空间环境之间的内在联系，以及这种联系的地域性特征。

一、上苏庄的堡与英谈的堂

上苏庄村位于河北省西北部的蔚县，太行山余脉西北侧的山脚下。蔚县一带号称有“八百古堡”，基本上是每村一堡。所谓堡，就是有围墙环绕的村庄，堡外是田地，堡内是村民的住宅。堡有堡门，关闭时，村庄就成为了一个防御性的堡垒。上苏庄村古堡内的空间布局有强烈的轴线秩序，在轴线的关键位置上是一些重要的礼仪建筑(图1)。例如，在南北轴线的北端起点，地势最高、统领全堡的重要位置上是强调忠义的三义庙，祭拜的是桃园三结义的刘关张(图2)；在南北轴线与东西轴线的交叉点西北侧是关帝庙——中国传统文化中一个忠义的象征。堡内没有看到家族宗祠类建筑。

而在河北省邢台县英谈村进行的历史文化遗产调研中，我们遇到了另一个特殊的现象——“堂”。英谈有四大堂，每堂都包括同姓同宗的数个院落。其在英谈村的分