



货币政策研究

甘肃人民出版社

货币存在的时代，货币改变着人类。货币既具有必然性，又属于人类的发明；货币既是社会生产力的素质因子，也是人类社会关系的组织细胞。货币是必然性与历史性、功利性与社会性的统一。

魏长徵 著

魏长徵 著

货币

政策研究

甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

货币政策研究 / 魏长徵著. —兰州: 甘肃人民出版社,
2008. 12

ISBN 978-7-226-03708-9

I.货… II.魏… III.货币政策—研究—中国 IV.
F822.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 198876 号

责任编辑: 肖林霞

封面设计: 王林强

货币政策研究

魏长徵 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 6.5 插页 2 字数 163 千

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1~1 000

ISBN 978-7-226-03708-9 定价: 15.00 元

序

货币存在的时代，货币改变着人类。货币既具有必然性，又属于人类的发明；货币既是社会生产力的素质因子，也是人类社会关系的组织细胞。货币是必然性与历史性、功利性与社会性的统一。人类在货币激励中实现着发展与梦想，收获着超越的喜悦；人类也在货币异化中迷失着自我与向往，反省着社会的失落。货币考验与货币成就相伴而生，人类的本能、社会良知、精神诉求与美好愿望，一切都是在货币关系的洗礼中努力追求着健康的成长与升华。

历史而言，虽说货币非永恒，但是，货币实践，历史悠久。然而，现实而言，货币既是人类实践中的熟悉话题，又是人类认识中不断求解、不断求证的思考话题。因此，货币既熟悉又陌生；因为熟悉而感性，因为陌生而迷惑。为此，马克思曾在《政治经济学批判》中引用英国一位国会议员的话说：“受恋爱愚弄的人，甚至还没有因钻研货币本质而受愚弄的人多。”^①美国著名经济学家保罗·A·萨缪尔森（Paul A.Samuelson）在其《经济学》一书中指出：在一万个人中，只有一个人懂得货币问题。^②

尽管马克思从社会生产方式及其社会形态的社会历史观出发，在系统剖析商品经济形态以及当时生产力、市场经济最为发达的资本主义社会的基础上，历史地抽象出“货币的基本属性范

① 马克思：《政治经济学批判》，人民出版社 1976 年，第 48 页。

② 萨缪尔森：《经济学》，中译本上册，商务印书馆 1986 年，第 378 页。

畴”以及“货币的社会关系范畴”，从而一般地、逻辑地推演出“货币的历史使命”，在经济形态层面上逻辑地完成了货币本质的社会抽象，然而，在人类还跨不出市场之轮驱动的社会经济发展形态下，货币命题依然始终是人类面临的一个基本的理论与实践命题。因此，在这一意义上，“货币中性与非中性”（或者说“货币政策有效性与无效性”），既始终是货币经济的本源性命题，也始终是经济学方法论的基础性范畴。

现代一般意义上的货币政策研究，就国内而言，更多的是在“货币政策存在”的属性前提下，从影响货币政策有效性的各个不同角度，以及现代货币政策体系中的基本要素进行研究的，而从“货币中性与非中性”这一货币经济的本源性命题的思想争论及其经济学方法论的货币理论演变角度，专门系统地探讨货币政策思想的理论研究则相对很少，本书则正是在这方面、这一角度上的一种努力，笔者侧重于货币理论的基础性范畴和货币思想的发展史，在探讨与阐述“货币中性与非中性”这一货币经济的本源性命题的过程中，努力梳理货币政策思想、货币政策基础理论的发展演变。当然，囿于时间、理论积累以及理论研究深度的制约，笔者的这种研究还谈不上系统与深入，仅仅是一种初步的尝试而已，但是，就货币政策理论的研究范式而言，笔者的这种研究努力，在一定程度上，对于货币政策方法论体系的理论构建，具有一定的、积极的尝试意义，笔者认为，这也是本书在理论方法上的最大特点。此外，还要附带说明的是，考虑到本书研究的内容主旨，笔者在本书中尽管依然是从传统的、狭义的货币经济角度探讨货币政策的，因而未能就货币政治经济学或者说货币社会学的角度提出自己的货币政策思想观点，但是，渗透在自己的研究思维模式之中的方法论意义的积极引申，应该说还可能会潜在地体现于货币政策功能的经济福利方面的拓展，以及政治经济学、社会学领域的货币政策意义方面，这也是人文主义社会科学

不容忽视和更需始终努力的理论方向。

的确，经济理论研究既是经济实践的需要，更是经济学学者的一种真诚的社会责任。正如笔者在本书《引论》部分关于自己理论立场的声明中所强调的，必须尊重人文主义理论精神和充分认识马克思货币经济理论的价值意义，唯有如此，理论才能为增进人民大众的福祉服务，理论才能为社会发展与进步服务，理论才会真正具有人民性；唯有如此，我们才能积极地正视和健康地消解“必然王国”中货币异化的社会代价，才能在货币关系的洗礼中努力追求和真正实现人类社会的健康成长。因此，从自己在理论研究过程中的深刻的思想感受，以及体现在本书中的思维模式的映射特点，笔者强调性地认为，货币政策的理论研究在世界观、价值观上，必须坚持马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要指导思想，理论研究的出发点和理论研究的积极成果必须始终为实践科学发展观和构建社会主义和谐社会服务，这是货币理论的最高使命，也是货币理论研究者的价值宗旨，也是货币理论创新的生命力之源。

虽然人类思想理论的巨大进步，总是偶然抑或必然地离不开各个时期一些思想巨人天才般的理论建树的思想推动，但是，更为重要的是，人民群众始终是历史的创造者，想必思想学术之理论大厦的建造、矗立和加固，更是离不开无数的、鼓足勇气的、默默无闻的理论探索者共同添砖加瓦的基础性和群众性工作，每每想及这些，面对自己的作品与汗水，自己总会感到一种无比的欣慰。

聊以为序！

魏长徵

2008年10月

目 录

序 / 1

引论 / 1

上 篇

货币政策的理论基础：货币中性与非中性

第一章 货币中性思想的货币数量论考察 / 13

第一节 货币数量论发展演变阶段的划分 / 13

第二节 古典货币数量论 / 15

第三节 新古典货币数量论 / 23

第四节 现代货币数量论 / 27

第五节 货币数量论简评 / 39

第二章 小结：货币中性的思想渊源与基本模型表达 / 42

第一节 亚当·斯密的货币理论及其经济自由主义思想 / 42

第二节 古典经济学的宏观模型与货币中性 / 46

第三章 累积过程理论与货币非中性逻辑的方法论先导 / 52

第一节 维克塞尔及其理论的特殊地位 / 52

第二节 维克塞尔的累积过程理论 / 53

第三节 维克塞尔累积过程理论简评 / 60

第四章 货币非中性与凯恩斯宏观经济学方法论 / 63

第一节 重商主义的国家干预与货币非中性的思想折射 / 63

第二节 凯恩斯宏观经济学的方法论与货币政策 / 65

第三节 广义地理解凯恩斯的货币政策思想 / 74

第四节 凯恩斯经济理论思想的货币政策评述 / 77

下 篇

货币政策的共识与规范：货币政策有效性的原则基础

第五章 货币政策的现代争论与共识 / 89

第一节 货币主义与“单一规则”货币政策 / 89

第二节 新古典宏观经济学与“政策无效性”命题 / 96

第三节 新凯恩斯主义与“政策有效性”命题 / 113

第四节 货币政策的基本共识 / 123

第五节 货币政策的概念体系简述 / 128

第六章 保障中央银行独立性 / 136

第一节 中央银行独立性的概念 / 136

第二节 中央银行独立性的主要内容与中央银行职能 / 139

第三节 加强中央银行独立性建设的基本要求 / 143

第七章 增强货币政策透明度 / 148

第一节 货币和金融政策透明度良好行为准则 / 148

第二节 货币政策透明的基本规定性 / 156

第三节 提高透明度和增强货币政策有效性的方法论建议 / 158

附录一 货币和金融政策透明度良好行为准则——原则声明 / 163

附录二 货币政策委员会 / 171

附录三 中华人民共和国中国人民银行法（修正） / 183

主要参考文献 / 192

后 记 / 197

引 论

一、宏观经济学的诞生^①

关于经济问题的宏观分析思想，在经济学说史上可谓由来已久。法国早期重商主义者的代表人物蒙克莱田（1575—1622），于1615年出版著作《献给国王和王太后的政治经济学》，可以说自此以后，经济思想理论的范围就跨出了单纯的“家庭经济或庄园经济”的圈子，宏观经济思想的分析因子开始散见在每一位经济思想家的著作之中。然而，在1936年2月英国经济学家凯恩斯的《就业、利息和货币通论》（以下简称《通论》）问世之前，西方经济学理论体系中并没有系统的、完整的、严格的作为专门学科理论的宏观经济学^②，《通论》第一次创立了系统的、较为完整的宏观经济学的理论分析体系，现代宏观经济学从此开始成为经济学中的一门独立学科，凯恩斯因此而被美誉为“现代宏观经济学之父”。

凯恩斯宏观经济理论诞生之前，西方经济学本质上属于微观经济理论（微观经济学）。微观经济学是价格理论，即以价格为中心，以利润最大化和效用最大化为原则，研究微观经济主体的经

① 该部分内容可详见本书第四章。

② 这里的观点表述，我们并不涉及马克思政治经济学理论体系，因为无论就其学科性质还是方法论体系，相对于西方经济学的模式传统而言，马克思政治经济学都可算作是一个比较特殊的例外。

济活动和资源配置问题。宏观经济学则是收入理论或就业理论，即以收入或就业分析为中心，研究社会总体的经济行为、经济运行状况与经济运行规律。反映和测量宏观经济运行状况即总需求与总供给的宏观经济指标，主要有国内生产总值、国民收入、经济增长率、失业率、物价指数、通货膨胀率、利率水平、财政收支、汇率、国际收支等，宏观经济学就是研究这些宏观经济变量的变动情况、诸变量间的相互关系及其对宏观经济运行状况的具体影响，以及宏观经济政策的运用问题。

正如戴维·罗默在《高级宏观经济学》^①一书引言中指出的：为什么在贫富程度、经济增长水平上存在着巨大的、极端的国别差异？如何剖析经济增长？经济繁荣与衰退的波动根源是什么？为什么面临非自愿失业与通货膨胀的长期困扰？如何面对市场失灵？政府该如何作为以及如何评估政府经济政策的功能绩效……这些现象与问题，已经超越了纯粹的微观经济学的方法论范畴，成为宏观经济学理论研究的现实基础、必然范畴与研究内容。

二、货币政策属于宏观经济学的基本范畴

在理性人、完全信息、完全竞争、市场自动出清的假设前提下，古典经济学^②信奉亚当·斯密“看不见的手”的原理，倡导

① (美)戴维·罗默著：《高级宏观经济学》，苏剑 罗涛译，商务印书馆，1999年9月第1版；在表达上，这里笔者根据原文内容作了适当总结与调整。

② 在马克思经济学中，“古典经济学”或“古典学派”、“经学派”，是指17世纪中叶到19世纪30年代的英国和法国的资产阶级政治经济学，这种古典经济学在英国从威廉·佩第开始，到李嘉图结束，而在法国则从布阿吉贝尔开始，到西斯蒙第结束；在“近代西方经济学”教科书或文献中，“古典经济学”通常是指从亚当·斯密到19世纪70年代“边际革命”为止的经济学说，以斯密、李嘉图、萨伊、马尔萨斯、詹姆斯·穆勒、西尼尔、约翰·穆勒等为代表。本书此处的“古典经济学”，既不同于马克思所指的古典经济学，也不同于“近代西方经济学”教科书或文献中所指的古典经济学，而是按照“现代西方经济学”教科书中的通行划分方法，即这里的“古典经济学”是指从19世纪70年代“边际革命”开始，到凯恩斯《通论》出版以前的西方经济学，马歇尔是古典经济学的集大成者，庇古是古典学派的最后一个代表。

“自由放任”的自由市场经济。他们认为，完全竞争的市场机制是实现资源配置和社会利益最大化的最优方式，资本主义市场经济中出现的失业和经济波动，只不过是暂时的、局部的现象，市场机制的自发调节总是可以顺利实现市场出清和充分就业的经济均衡状态的。因此，古典学派反对政府干预经济，主张政府的作用只是充当私人经济活动的“守夜人”或“保护神”。

在古典经济学的“古典二分法”理论体系中，实际部门与货币部门之间是分离的。相对价格或价值是在实际部门由供求关系决定的，体现为均衡价格论；绝对价格或一般价格水平则是在货币部门由货币数量决定的，集中体现为货币数量论。实际部门的一切经济活动仅仅依赖于相对价格水平及其变动，而一般价格水平与实际部门的供求无关，货币部门货币数量的变化也不会影响实际部门中就业、产出、实际利率等实际经济变量的均衡值，因此，就其理论逻辑而言，古典经济学理论体系中尚不存在现代意义上货币政策产生与形成的必要性及其理论基础，“货币是中性的”，这便是古典经济学最基本的货币理论归论。

然而，在资本主义世界面临各种矛盾激化，以及遭受 20 世纪 30 年代空前严重的“经济大危机”的背景下，古典经济学（或者说传统经济学）的现实解释力面临着理论困境，凯恩斯经济理论随之应运而生。在《通论》中，凯恩斯以劳动市场的不完全性和三个基本心理“规律”为理论基础，以“革命性”的理论勇气与智慧剖析了宏观层面上资本主义经济有效需求不足、非自愿失业普遍存在的原因，为当时危机中的资产阶级政府开出了非常及时的“解救良方”，提出与传统经济理论完全不同的理论政策主张，这就是政府通过实施包括货币政策在内的宏观需求管理政策，即通过国家干预经济来实现资本主义的充分就业。因此，宏观经济学诞生的同时，现代意义上的货币政策范畴随之产生，货币经济理论中的另一个基本基调即“货币非中性”开始确立，货币政策

从此开始成为宏观经济学的一个基本范畴。

宏观经济学诞生之后，凯恩斯及其后的一些西方经济学家从宏观经济学的角度，实证地、规范地对传统西方经济学理论开始不断地进行剖析、评判和修正。因此，凯恩斯经济理论产生之后，西方经济学界就形成自由主义和国家干预主义这样两条在相互争论、借鉴与创新中并行发展的现代理论主线，“货币中性与非中性”成为宏观经济学、货币经济理论中一个基本的命题争论。

三、货币政策的基本概念

根据政策制定与决策的主体的类型，货币政策的定义有狭义与广义之分^①。狭义的货币政策，是指中央银行为实现一定的宏观经济政策目标，运用各种政策工具调节货币供应量和利率，进而影响宏观经济运行的方针与措施的总和，包括货币政策目标、货币政策工具、货币政策传导机制及货币政策效果等。广义的货币政策，是指中央银行、政府和其他有关部门所有有关货币方面的规定及其采取的影响货币数量的一切措施，这包括有关建立货币制度的规定、有关金融体系的规范和旨在提高效率的金融体制改革措施，以及政府借款、国债管理、财政收支等可能影响货币数量的行为。

通常意义上以及正式、严格的理论与政策文献中“货币政策”概念的运用，就是指狭义的货币政策。在狭义的货币政策概念下，货币政策是与金融政策等其他政策概念相区别的。本书中货币政策概念的运用，也是基于狭义的货币政策范畴的。

四、货币政策的基本命题

（一）货币中性与非中性

① 这里，笔者引用权威教科书中的解释：参见曹华编著：《中央银行学》，科学出版社2006年8月第1版，第179页。

1. 广义的“货币非中性”

笔者认为，如果广义地将“货币非中性”理解为“货币广义的社会经济影响”，那么，货币非中性客观上则具有绝对性。货币非中性至少包括以下几个层面的含义：

(1) 货币社会关系的非中性。这是就社会关系角度而言的货币非中性，即如果最为广义地，从货币的经济功能乃至社会功能、生产关系角度而言，货币关系的社会影响是极其深刻和复杂的，货币广泛地反映着货币社会关系的非中性，货币社会关系的出现相应地引起人类社会生产方式的变革。因为从人类发展历史来看，货币的产生与出现，本身就标志着一种新的社会关系媒介的出现，人类的社会关系从此开始逐渐演化和体现为以货币为基础与纽带的一种社会经济关系，这种货币社会关系在其发展过程中，既不断地孕育着积极向善的社会成长因素，这便是人类所追求的方面，当然也会滋生出一些消极堕落的因素，但是，人类总是在趋利避害中不断地发展、更新和完善这种货币社会关系，从而在这种货币社会关系的媒介中促进人类自身的发展的。

(2) 货币经济系统的非中性。这是就经济系统角度而言的货币非中性，即随着货币的产生和发展，经济系统相应地发生的货币性演变，例如不同于物物交换的实物经济，在货币经济形态下，实体经济与货币经济的相对分离，金融市场、衍生金融交易等虚拟经济形式的存在和发展等。

(3) 被动冲击下的货币非中性。这是就外生性因素引起经济冲击的角度而言的货币非中性，即在意外的经济冲击（例如供给冲击）下导致经济失衡，这种失衡通过市场供求机制表现为货币的非均衡，即货币失衡问题，从而反过来派生出货币对真实经济的制约性，即反证出货币非中性。

(4) 货币政策的非中性。这是就现代货币政策角度而言的货币非中性，即指货币政策能动的宏观经济调节作用，这是现代意

义上通常而言的货币非中性，笔者认为，可谓狭义的货币非中性。

2. 货币中性

既然广义而言，货币非中性客观上具有绝对性，那么，作为与“货币非中性”相对而言的“货币中性”，则只能具有相对性，即货币中性是相对于“货币政策的非中性”，也就是“狭义的货币非中性”而言的，狭义货币非中性具有相对性。所谓货币中性，通常是指货币数量的变动只影响经济中的绝对价格水平（即名义变量），而不影响相对价格和利率，从而不影响实际产出（即实际经济变量）。反之，狭义的货币非中性则是指，货币数量的变动（或者说货币政策）可以影响实际经济变量。

3. 狭义的“货币中性与非中性”命题

这里的狭义，是针对“货币非中性”的狭义而言的。狭义的“货币中性与非中性”命题，也就是现代意义上“货币中性与非中性”命题的通常所指。总体而言，“货币中性”论命题以货币数量论为基础，认为货币只是覆盖于实物经济之上的一层面纱，经济体系中的货币数量变化（货币政策变动）仅仅影响名义经济变量，而不会影响实际的利率水平、投资、消费、就业和产量等这些实际经济变量。“货币非中性”论者则是非货币数量论者，因此，“货币非中性”论命题的观点就与“货币中性”论命题的观点是相反的。

（二）货币政策的有效性与无效性

在现代的一般货币理论文献中，对于“货币中性与非中性”与“货币政策的有效性与无效性”，通常在内容上并不加以区分，尽管二者的称谓有别，但实际上二者所指相同。不过，笔者认为，如果广义地、历史地考察，在内涵上，“货币中性与非中性”要远远大于“货币政策的有效性与无效性”，因为“货币中性与非中性”命题是经济学的一个基础理论性命题，如前所述，货币的“中性与非中性”除了关于“货币对实际经济变量的影响”这一主

旨论题外，在广义上还会涉及货币职能、货币功能、经济基础^①层面上货币的政治经济学与货币社会学的内容，而“货币政策的有效性”则是一个现代宏观经济学意义上的货币理论命题。

在本书中，按照现代一般货币理论文献中的基本做法，“货币中性与非中性”与“货币政策的有效性”与“无效性”，在内容上也是不加区分的，都是针对相同的内容（或者说研究对象）而言的。无论“货币中性与非中性”，还是“货币政策的有效性”与“无效性”，在内容上都是指前面所述的狭义的“货币中性与非中性”命题；“货币中性”意味着“货币政策的无效性”，“货币非中性”意味着“货币政策的有效性”。

货币政策离不开货币思想，货币政策思想研究离不开货币思想发展史的考察，离不开关于货币基础性范畴的探讨，因此，笔者在本书中关于货币政策的探讨，更是从货币学说理论发展史这一角度所做的一种历史性探讨。考虑到“货币政策的有效性”与“无效性”，实际上所指的是一个现代意义上的货币政策命题，因此，笔者对于现代意义上“货币政策”范畴产生之前（大致就是宏观经济学产生之前）的货币思想理论的考察中，主要运用的是“货币中性”、“货币非中性”的表达术语，而对于现代经济学产生之后（凯恩斯经济学之后）的货币思想理论的考察中，笔者则更多地运用“货币政策有效性”、“货币政策无效性”的表达术语。

五、笔者理论立场的一点说明

（一）尊重人文主义理论精神

尊重社会人文精神是制度分析方法的方法论价值的灵魂。在关于一些理论的简评内容中，笔者尽可能凸显应有的人文精神意识，不是狭隘地、传统地就事论事，而是力求点出货币理论、货

^① 这里的经济基础，即指社会中占统治地位的生产关系的总和。

币政策主张中的人文主义精神内涵，这种理论努力也是一种很可贵的理论品质，因为这样更有利于体现理论评价的时代性、客观性以及彰显一种理论与与时俱进的品质精神。经济学作为人文社会科学，在经济理论的评价中，这种方法论思想应该说是非常必要的，这也体现的是马克思主义理论精神和理论品质的重要思想内涵。我们的理论在一定程度上是属于每一个时代的，我们应当坚持，每一位理论研究者首先必须是一个积极真诚的、有着向善价值的人文主义精神的倡导者，无论自然科学还是社会科学，都是如此；否则，没有这种理论品质，在价值观上就会缺乏人类主义思想这一理论发展的主心骨，甚至可能就是反人类的，脱离这种理论精神，科学就没有生命力和社会使命感，科学就会失去灵魂。

（二）充分认识马克思货币经济理论的价值意义

我们知道，不同于起源较早的货币制度概念，一般意义上的货币政策概念，实质上仅仅是属于市场经济体制下（或者说现代市场经济体制下）的一个宏观经济概念范畴。为此，这里需要针对马克思货币经济理论做出以下一点说明。马克思在关于货币发展史、货币的本质与职能、货币流通规律、货币供求规律、货币的社会经济功能以及信用经济、虚拟经济等货币理论方面，有着非常系统而深厚的理论造诣和杰出的理论贡献。但是，从纯经济学的视角考量，马克思不属于市场主义论者，而是远远超越市场思维模式的制度主义者，马克思关于货币经济关系的理论分析，并非是站在“市场经济一般”的理论立场上阐述现代一般意义上的市场货币关系，而是历史地、批判地从资本主义固有的制度出发，将货币经济关系的理论分析深刻融入职能资本运行过程的生产关系解剖，因此，马克思货币理论的经济学使命在真正的归宿上更是属于一种资本化的货币政治经济学分析^①，而不是服务于现

① 仅就这点而言，在实现价值论与货币论的有机结合方面，马克思货币理论堪称为杰出的理论典范。

代一般意义、中性意义上的市场经济本能需要的货币理论范畴。有鉴于此，在本书中，从货币政策角度关于货币思想理论的梳理中，笔者就没有包括马克思的货币思想理论。不过，需要进一步说明和强调的是，渗透在马克思货币理论中的宏观经济思想，以及马克思的经济周期理论、货币社会学理论，却是需要货币理论研究者不断地深入系统研究的、具有重要理论价值意义的货币经济理论体系。

六、本书的主要特点与内容结构

关于货币政策的理论研究，一般都是从影响货币政策有效性的各个不同角度，以及货币政策内容体系中的基本要素进行研究的，很少从货币理论的基础性范畴出发，从经济学说史、货币思想发展史、货币理论演变的角度去阐述货币政策思想、货币政策的理论基础以及货币政策理论的发展演变，笔者在本书中关于货币政策的研究，可以说正是在这方面、这一角度上的一种努力，力求从货币的本质、功能等货币基本属性范畴的角度去寻根货币政策的思想与理论渊源。当然，由于时间、理论积累以及理论研究深度的制约，笔者的这种研究还谈不上系统与深入，仅仅是一种初步的尝试而已。但是，就货币政策理论的研究范式而言，笔者的这种研究努力，对于货币政策方法论体系的理论构建，具有一定的、积极的尝试意义，笔者认为，这也是本书在理论方法上的最大特点。

在内容结构上，本书分为上篇“货币政策的理论基础：货币中性与非中性”与下篇“货币政策的共识与规范：货币政策有效性的原则基础”两部分；上篇（第一、二、三、四章）考察货币中性与非中性的理论基础，下篇（第五、六、七章）探讨货币政策的现代争论与共识，以及货币政策有效性实现的原则基础。

“货币中性与非中性”是关于货币政策性质的基本命题，在上