

576.819

C8:14

(24)

斯大林著

在聯共(布)第十四次代
表大會上關於中央政治工
作的總結報告



外國文書籍出版局出版

一九五二年。莫斯科

A32
9
15533
全世界無產者，聯合起來！

斯大林著

在聯共(布)第十四次代表
大會上關於中央政治工
作的總結報告

一九二五年十二月十八日



外國文書籍出版局出版

一九五二年。莫斯科

0

出 版 局 聲 明

本版斯大林著在聯共（布）第十四次代表大會上關於中央政治工作的總結報告，係按聯共中央附設馬恩列學院所編斯大林全集第七卷（國立政治書籍出版局一九四七年莫斯科刊印本）譯出。

亞平譯
唯真校

目次

(一) 國際形勢	6—37
(一) 資本主義底穩定局面	7
(二) 帝國主義，殖民地和半殖民地	13
(三) 戰勝國與戰敗國	14
(四) 戰勝國間的矛盾	20
(五) 資本主義世界與蘇聯	23
(六) 蘇聯外部狀況	29
(七) 黨底任務	35
(二) 蘇聯內部狀況	38—79
(一) 全部國民經濟	38
(二) 工業與農業	54
(三) 商業問題	57
(四) 各個階級，它們的積極性和相互對比關係	59
(五) 列寧在農民問題上的三個口號	63
(六) 農民問題上的兩種危險和兩種傾向	71
(七) 黨底任務	76
(三) 黨	80—89

關於大會對中央政治工作總結報告討論經過的結論（一九二五年十二月二十三日）

（一）索科里尼可夫底立場與我國道威斯化·····	91
（二）加米涅夫底立場與我們對農民的讓步·····	93
（三）誰的失算？·····	97
（四）索科里尼可夫是怎樣保護貧農的·····	98
（五）是思想上的鬥爭，還是誣蔑？·····	99
（六）關於新經濟政策·····	101
（七）關於國家資本主義·····	102
（八）季諾維也夫與農民·····	109
（九）分歧底歷史·····	117
（十）反對派底政綱·····	125
（十一）他們的『愛和平』·····	126
（十二）黨定能達到統一·····	129
簡要註釋·····	131

在聯共(布)第十四次代表大會上關於 中央政治工作的總結報告¹

(一九二五年十二月十八日)

同志們！最近兩星期以來，你們已聽過好幾位中央委員和政治局委員關於中央從第十三次代表大會到第十四次代表大會時期內工作情形的報告，這些報告是很長的，並且基本上無條件是正確的。我以為沒有什麼意思來把這些報告重複一遍。我想，這種情況減輕了我在這裏的任務，所以我認為最好是只要把關於我黨中央從第十三次代表大會到第十四次代表大會時期內工作情形的某些問題提出來說說。

中央工作報告通常總是先從外部形勢講起。我不願違背這個通例。所以我也先從外部形勢講起。

國 際 形 勢

過去這個時期在對外關係方面的基本和新穎現象，即具有決定意義而浸透一切事變的現象，就是在我們這個建設社會主義的國家與資本主義世界的各個國家間已確立了某種暫時的均勢，這種均勢決定了蘇維埃國家與資本主義國家間現今的『和平共處』階段。從前我們認為是戰後的一個短促的暫息時期，現在已變成整整一個暫息時期了。由此便產生了資產階級世界與無產階級世界間的某種均勢和某個『和平共處』時期。

這一切情況所由產生的基本原因，一方面是在於世界資本主義內部的軟弱和虛弱，另一方面是在於工人革命運動的一般增長，特別是我們蘇維埃國家這裏力量的增長。

資本主義世界這樣軟弱無力的基本原因何在呢？

它這樣軟弱無力的基本原因，就在於那些為資本主義所無法克服而決定現今全部國際形勢的矛盾，就在於那些為各資本主義國家所無法克服而只能在西方各國無產階級革命發展進程中克服的矛盾。

這究竟是些什麼矛盾呢？這些矛盾可以歸納為如下五類。

第一類矛盾，就是資本主義各國無產階級與資產階級間的矛盾。

第二類矛盾，就是帝國主義勢力與殖民地及依賴國解放運動間的矛盾。

第三類矛盾，就是帝國主義大戰中的戰勝國與戰敗國間正在發展而且不能不發展的矛盾。

第四類矛盾，就是各個戰勝國間正在發展而且不能不發展的矛盾。

末了，第五類矛盾，就是蘇維埃國家與全體資本主義國家間正在發展着的矛盾。

這就是決定着我國現今國際形勢發展進程的五種基本矛盾。

同志們，我們若不把這些矛盾底本性和增長情形簡略考察一下，便不能瞭解我國現今的國際形勢。所以，對於這些矛盾的簡略觀察，也就不免要成為我這個報告中的一部分。

(一) 資本主義底穩定局面

我們首先就來說明第一類矛盾，即資本主義各國無產階級與資產階級間的矛盾。這方面的基本事實可以歸結為如下幾點。

第一點。資本主義已在逃出或是已經逃出了它在戰後所陷入的那種生產、貿易及財政方面的混亂狀態。我們黨把這種情況稱為資本主義底局部穩定局面或暫時穩定局面。這究竟是什麼意思呢？這就是說，資本主義各國在戰

後危機時期（我所指的是一九一九至一九二〇年時期）曾經一落千丈的生產和貿易已開始向前進展，而資產階級底政治權力已在多少鞏固起來。這就是說，資本主義暫時逃出了它在戰後所陷落進去的那種混亂狀態。

下面就是歐洲方面的一些數目字。

歐洲所有一切先進國家中的生產和一九一九年水準相較已在向前進展，已在向上增長，在某些地方已達到戰前水準百分之八十至九十，或者是處在同一水準上。祇是英國還有某些生產部門沒有恢復起來。如果拿整個歐洲來說，那末生產和貿易基本上是在向前進展着，不過現今還沒有達到戰前的水準。如果拿糧食生產來說，那末英國已達到戰前水準百分之八十至八十五，法國——百分之八十三，德國——百分之六十八。糧食出產在德國上昇得很慢，在法國沒有上昇，在英國反而低落下去。這一切都是靠從美國輸入糧食來彌補。一九二五年煤炭產量在英國等於戰前水準百分之九十，在法國等於戰前水準百分之一百零七，在德國等於戰前水準百分之九十三。鋼鉄產量在英國等於戰前水準百分之九十八，在法國等於戰前水準百分之一百零二，在德國等於戰前水準百分之七十八。棉花消費量在英國等於戰前水準百分之八十二，在法國等於百分之八十三，在德國等於百分之八十一。對外貿易在英國是入超並已達到戰前水準的百分之九十四；在德國比較一九一九年水準稍有進展，並且也是入超；在法國比戰前要高些，即等於戰前水準的百分之一百零二。整個說來，歐洲貿易水準在一九二一年間等於戰前水準百分之六十

三，而現在，即在一九二五年間，貿易額已達到戰前水準百分之八十二。這些國家裏的預算多少是維持着收支平衡，但這種平衡是靠拚命加重居民稅負來維持的。在個別國家裏有金融動搖現象，但整個說來，從前的那種混亂情況已經不見了。

一般說來，現今的情景就是歐洲戰後經濟危機已在消失下去，生產和貿易已在走向戰前水準。歐洲有一個國家，即法國，在貿易和生產方面已超過了戰前水準，另一個國家——我所講的是英國——則還是停留在同一個水準上，或幾乎是停留在同一個水準上，而沒有達到戰前的水準。

第二點。現今歐洲所有的不是先前在戰後危機年代有過的革命來潮時期，而是革命退潮時期。這就是說，關於奪取政權的問題，關於無產階級在二十四小時內奪得政權的問題，現今並不是歐洲方面的迫切問題。革命浪潮高漲時期，即運動向前突飛猛進和向上昇漲而黨所提出的口號簡直不能跟上運動發展速度，例如在我國一九〇五年或一九一七年間有過的情形，——這樣的高漲時期還在前面。但這樣的時期此刻還沒有到來，此刻所有的是暫時退潮時期，是無產階級積聚力量的時期，這個時期，就其確定運動底新形式的意義上說來，就廣大羣衆運動已經具備並在爭取職工運動統一的旗幟下發展的意義上說來，就確立和鞏固西歐工人運動與蘇聯工人運動間的聯系的意義上說來，就工人運動——例如英國工人運動——左傾的意義說來，就阿姆斯特丹職工國際²陷於瓦解以及內部發生

深刻破綻等等的意義上說來，都能產生出重大的結果。我重複一句說，現今我們是處在積蓄力量的時期，這個時期對於將來的革命發動有很大的意義。在現今這樣的時期內，共產主義運動底口號就是要掌握無產階級羣衆組織（職工會及其他組織）並把社會民主黨領袖『撤職』，如我國在一九一一至一九一二年間有過的情形那樣。

第三點。資本主義世界裏的財政勢力中心，全世界財政資本剝削的中心，已從歐洲移到了美國。從前，通常是以法德英三國爲世界財政資本剝削的中心。現在不加附帶說明已不能這樣講了。現在世界財政資本剝削的中心主要是北美合衆國。這個國家底實力在各方面，即無論是在生產、貿易和資本積蓄方面，都在增長着。讓我舉出幾個數目字來說說。美國糧食產量已超過了戰前水準：現在它等於戰前水準百分之一百零四。煤產量雖只達到戰前水準百分之九十，但這方面的差額有石油出產方面的大量增加額來彌補。並且必須指出，美國石油產量佔全世界石油產量百分之七十。鋼鐵產量已增加到百分之一百四十七，即比戰前水準超過了百分之四十七。國民收入等於戰前水準百分之一百三十，即比戰前水準超過了百分之三十。對外貿易已達到戰前水準百分之一百四十三，有靠增加向歐洲各國輸出量造成的巨額出超。全世界所有九十億單位的黃金總額中約有五十億是在美國。美國金融是世界上最穩定的金融。至於說到資本輸出，那末美國現時差不多是資本輸出比率不斷增加的唯一國家。法德兩國輸出的資本額極其微小，英國也大大縮減了自己的資本輸出額。

第四點。我在上面講到過的歐洲資本主義暫時穩定局面，主要是靠美國資本幫助而以西歐各國在財政上服從美國爲代價達到的。爲要證明這點，祇要指出歐洲積欠於美國的國家債款數目字就夠了。這個數目至少是等於二百六十億盧布。我還不去說歐洲各國欠給美國的私人債款，即美國投到歐洲各國企業中的資金，這種投資額在歐洲方面總共達數十億盧布。這是說明什麼呢？這是說明歐洲各國靠着從美國方面流入的資本（部分地也靠着從英國方面流入的資本）而多多少少地站穩了腳跟。究竟是以什麼爲代價呢？就是以歐洲在財政上服從美國爲代價。

第五點。因此，歐洲爲要有可能支付利息和債款，就不得不加重人民稅負，使工人狀況惡化。現今歐洲各國情形正是如此。現今支付債款和利息一事還沒有切實開始進行，可是現今例如英國人民稅負對於全部國民收入的百分比率，却已從一九一三年的百分之十一增加到一九二四年的百分之二十三，法國已從全部國民收入的百分之十三增加到百分之二十一，意大利已從百分之十三增加到百分之十九。不待說，賦稅負擔在最近將來時期還會更加增長起來。因此，歐洲勞動者特別是工人階級底物質狀況，一定會惡化下去，而工人階級則必然會革命化起來。這種革命化底徵兆在英國以及歐洲其他國家裏都已具備了。我所指的是歐洲工人階級顯然是在左傾的事實。

以上這些基本事實，說明歐洲所達到了的資本主義暫時穩定局面，乃是在腐爛基礎上成長起來的腐敗的穩定局面。

也許——而我並不認為這是絕對不可能的——歐洲方面的生產和貿易將會達到戰前的水準。但這並不是說，資本主義因此就會達到它在戰前有過的穩定程度。這樣的穩定程度已是它永遠也不會重新達到的了。爲什麼？第一，因爲歐洲是以自己在財政上服從美國爲代價換得暫時穩定局面的，結果是使賦稅負擔無限增加，使工人狀況必然惡化，使歐洲各國革命化；第二，因爲還有我往下就要講到的其他許多原因，這些原因使現今的穩定局面成爲一種不穩固不鞏固的穩定局面。

如果把我剛才在分析第一部分矛盾時所講的一切拿來總結一下，那末一般的結論就是：剝削世界的主要國家數量與戰前時期相較已縮減到極點了。從前，主要的剝削國是英法德三國以及部分地包括有美國，現今這個數量已縮減到極點了。現今世界上的主要財政剝削國，亦即世界上的主要債權國，乃是美國和部分地包括有它那個幫手即英國。

但這還不是說，歐洲已轉入殖民地狀態。歐洲各國繼續剝削着自己的殖民地，同時它們自己現在已落到了在財政上服從美國的地位，因此它們自己現在受着美國剝削，並且將來還會受美國剝削。就這個意義上說，在財政方面剝削世界的主要國家數量已縮減到最低限度，而被剝削的國家數量却增多了。

決定了現今資本主義穩定局面不穩固和內部虛弱性的原因之一就在於此。

(二) 帝國主義，殖民地和半殖民地

現在我就要講到第二部分矛盾，即帝國主義國家和殖民地國家間的矛盾。

這方面的基本事實是：各殖民地裏工業與無產階級特別是在戰時及戰後時期的發展和增長；這些國家內一般文化程度和局部是民族知識界的增長；各殖民地民族革命運動的增長以及帝國主義世界統治一般的危機；印度和埃及反對英帝國主義的解放鬥爭；敘利亞和摩洛哥反對法帝國主義的解放戰爭；中國反對英日美帝國主義等等的解放鬥爭；印度和中國工人運動的增長以及這兩國工人階級在民族革命運動中作用的增長。

從這裏就可看出，列強有喪失自己基本後方即喪失殖民地的危險。資本主義底穩定局面在這裏是極不穩固的，因為被壓迫國家底革命運動已在一步一步地增長起來，在許多地方已開始採取直接對帝國主義作戰的形式（摩洛哥，敘利亞，中國），而帝國主義顯然不能勝任鎮壓「自己」殖民地的任務。

有些人——特別是資產階級的作家——說殖民地裏危機的增長應歸咎於布爾什維克。我應該聲明說，人家把這點歸咎於我們，未免是過分抬舉我們了。可惜我們此刻還沒有充分力量去直接幫助各殖民地國家爭取解放。實際的原因是要深刻得多。除其他一切而外，有一個原因就在於歐洲各國必須向美國繳付利息，所以它們不得不在殖民地

和依賴國內加緊進行壓迫和剝削，因而不能不使這些國家中的危機與革命運動加強起來。

凡此一切都是說明世界帝國主義底事情在這方面是壞透了。如果說在那裏，即在第一類矛盾方面，歐洲資本主義已局部穩定了，無產階級在二十四小時內奪取政權的問題暫時還不是迫切的問題，那末在殖民地方面，危機却已達到了最高點，從許多殖民地中驅走帝國主義者的問題已成為當前的迫切問題了。

(三) 戰勝國與戰敗國

現在我就要講到第三部分矛盾，即戰勝國與戰敗國間的矛盾。

這方面的基本事實是：第一，歐洲在締結凡爾賽和約後已分成兩個陣營，即戰敗國（德、奧及其他國家）陣營和戰勝國（協約國和美國）陣營。第二，必須指出一個情況，就是戰勝國先前曾經企圖用軍事佔領手段來窒息各戰敗國（請你們回憶到魯爾區問題），現在它們已放棄這種手段而採取了另一種方法，即首先對德國和隨後對奧國實行財政剝削的方法。道威斯計劃³就是這種新方法底表現，而這個計劃底惡果只是在現時才表現出來。第三，羅迦諾會議⁴表面上彷彿消滅了戰勝國與戰敗國間所有一切矛盾，但事實上却不管人家在這問題周圍大喊大叫，實際上並沒有消滅任何矛盾，反而是使這些矛盾尖銳化了。

道威斯計劃底含義是要德國向協約國分期繳付約達一千三百億金馬克的巨款。道威斯計劃底惡果已經表現出來，即已使德國經濟狀況惡化，已使整批企業破產，已使失業現象增長等等。在美國擬定的這個道威斯計劃底內容，就是要歐洲利用德國所應繳給歐洲各國的賠款去繳付美國債款，但因為德國不能憑空找到這全部款項，所以德國就應該獲得許多還沒有被其他資本主義國家佔據的閒空市場，以便從那裏吸取新的力量和新的血液來繳付賠款。美國在這裏所指的市場，除了一些小市場而外，就是我們俄國的市場。按照道威斯計劃，這些市場應該讓給德國，使它能夠榨取一些東西來向歐洲各國繳付賠款，而歐洲各國則應向美國繳付國家債款，這全部計劃都是編得很好的，但它是沒有主人參加編成的，因為它對德國人民說來是雙重壓榨，即德國資產階級對德國無產階級的壓榨加上外國資本對德國全體人民的壓榨。若說這雙重壓榨不會在德國人民中間引起反感，那就是犯錯誤了。所以，我以爲道威斯計劃在這方面是不免要在德國引起革命的。道威斯計劃本來是爲綏靖德國而擬製的，但這個計劃却不免要在德國引起革命。這個計劃底第二部分，即認定德國應該靠剝削俄國市場來爲歐洲榨取金錢，也是一種沒有主人參加解決問題的辦法。爲什麼？因為我們並不願意變成供其他任何一個國家（包括德國在內）支配的農業國。我們自己要出產機器和其他生產資料。所以，若指望我們會同意把我們祖國變成供德國支配的農業國，那就是不要主人參加來解決問題了。在這方面，道威斯計劃是毫無根基的。

至於羅迦諾條約，那末它不過是凡爾賽條約底繼續，所以它的目的祇能是如像外交語所說的那樣保持「原狀」，即保持現今把德國看作失敗國而把協約國看作戰勝國的情況。羅迦諾會議在法律上把這種情況鞏固起來，即明文規定德國新國界應保留起來而使波蘭和法國得到利益，德國喪失自己的殖民地，同時這個緊被束縛及備受限制的德國又應採取一切辦法來榨取一千三百萬億的金馬克。要是以爲不斷向前發展的德國會容忍這種情形，那便是指望發生怪事了。如果從前，即在普法戰爭後，當時矛盾焦點之一的亞爾薩斯—羅來因問題成了帝國主義大戰最重要原因之一，那末試問又有什麼辦法保障這個在法律上確認了德國喪失西里細亞、但澤走廊和但澤城，烏克蘭喪失加里細亞和沃倫省西部，別洛露西亞喪失西部領土，立陶宛喪失維爾諾等等的凡爾賽和約及其繼續者羅迦諾條約，——竟有什麼辦法保障這個割裂了許多國家領土和造成了整批矛盾集結點的條約，不是也會如同在普法戰爭後把亞爾薩斯—羅來因從法國方面割去的那個舊普法條約一樣遭受破產呢？

這樣的保障是沒有而且也不能有的。

如果說道威斯計劃有使德國發生革命的危險，那末羅迦諾條約就有使歐洲發生新大戰的危險。

英國保守黨人既想用保存「原狀」的辦法來反對德國，又想利用德國來反對蘇聯，他們豈不是太貪圖無饜了麼？

人們在那裏談論什麼和平主義，在那裏談論什麼歐洲各國間的和平。白里安和張伯倫互相擁抱，斯特萊斯曼極