

# 现代 哲学 探索

郭国勋 吕国忱 毛连胜 主编 辽宁人民出版社

Wk  
B0  
1

# 现代哲学探索

B 26  
10.3

主 编

郭国勋 吕国忱 毛连胜

副主编

李 志 李大华 张福春  
傅玉生 徐晓慧 姚光亚

辽宁人民出版社

1990年·沈阳

## 现代哲学探索

X[anda] Zhexue Tansuo

郭国勋 吕国忱 毛连胜 主编

---

辽宁人民出版社出版、发行

(沈阳市和平区北一马路108号)

金城印刷厂印刷

---

字数: 285,000 开本: 850×1168 1/32 印张: 11

印数: 1—5,000

1990年8月第1版

1990年8月第1次印刷

---

责任编辑: 蓝再平

版式设计: 黄金娣

封面设计: 李国盛

责任校对: 曹 宋

---

ISBN 7-205-01540-5/B·116 (ZF)

---

定价: 5.20元

## 序 言

在党中央号召全党，特别是党的领导干部要认真学习马克思主义哲学的热潮中，《现代哲学探索》一书与读者见面了。

《现代哲学探索》是辽宁大学及部分党校的哲学专业工作者和实际工作者集体合作的产物。它力求以马克思主义的基本原则为指导，以现代科学技术革命和我国改革与现代化建设实际提出的新问题为中心，加深对马克思主义哲学基本理论的研究和探索，以尝试在新的时期进一步坚持和发展马克思主义哲学，充分发挥马克思主义哲学在认识世界和改造世界中的巨大作用。

任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。每个时代的哲学都以自己的特有形式反映时代的本质和要求，总结概括新的时代经验，回答时代提出的新课题，因而总是具有时代的特色。从根本上说，一种哲学的命运，并不取决于它对自己的喧嚣，而取决于它满足时代（社会）要求的程度。因此，根据时代提出的新问题进行哲学探索，推进哲学的发展，是时代的要求，也是哲学自身存在和发展的生命线。马克思主义哲学以实践唯物主义为基本特征，为了更好地发挥它在认识世界和改造世界中的伟大作用，更有必要把现代理论和实践中提出的新问题，作为自己研究的中心课题。正如江泽民同志在国庆四十周年的讲话中指出的：

“鉴于世界和中国的许多新情况、新问题，鉴于我们党在社会主义建设中担负的重大责任和在国际共产主义运动中所处的重要地位，有必要把学习和研究马克思主义基本理论，在马克思主义

指导下研究和探讨当代重大的政治、经济、社会理论问题，作为一项紧迫任务，提到全党面前。”并特别强调了学习和研究马克思主义哲学的极端重要性。不如此，不仅不能有效地坚持和向前推进马克思主义哲学，也不可能发挥马克思主义哲学对实践的指导作用，从而保证领导的正确性和科学性；也不能有力地反对资产阶级自由化的影响。我们鉴于上述考虑，确定把“马克思主义哲学与当代现实”作为哲学研究的中心课题。但是实行起来，感到这是个十分巨大的题目，不是少数人在短时间内能够完成的。因此选了《现代哲学探索》这个比较灵活的题目，作为研究的第一期成果。在这一总题目下，总结、概括，特别是发展了近几年在不同方面的研究成果，以飨读者。

我们探索现代哲学的根本原则，是以当代实践为立足点，把坚持和发展马克思主义哲学的精神统一起来。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，是最伟大的认识工具，这已为历史事实和当代实践所证明，是其他任何哲学所不能取代的，因此它的基本原理必须坚持。同时要痛斥任何形式的马克思主义的“过时论”、“无用论”等谬论。但是，马克思主义哲学又是不断发展和创新的哲学。它的基本精神就是把一切事物都看作是个不断发展变化的过程，这当然也包括马克思主义哲学自身在内。正如恩格斯所说：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”，马克思主义哲学这种唯物主义的新形式，也要随着时代的变化与科技的进步而丰富和发展。马克思主义哲学的生命力就在于它能不断地进行自我更新。我们反对资产阶级自由化，绝不是要用僵化的、教条的马克思主义代替它，而是要用生机勃勃的、不断丰富发展的马克思主义取代它。因此，我们的“探索”试图在坚持马克思主义的同时，根据新的科学成果、新的实践经验和认识水平，尽量概括一些新鲜的观点，以丰富和充实马克思主义哲学的理论内容。这一尝试虽然是初步的，但是应作为我们今后努力的方向。

我们还认为，哲学的改革和发展，研讨哲学体系固然是相当重要的，但这是个难度很大、歧义甚多的领域，不是一下子所能解决的，甚至要引起一些混乱。唯其如此，不如从哲学理论的具体内容着手研究为好。从个别上升到一般是人类认识的普遍规律，哲学自身也不例外。只有哲学的理论观点和具体内容发生了变化，由小及大，势必引起哲学体系不同程度的变化。或者说，一个理论的若干“硬核”没有变化，体系的改变也只是积木的不同堆积而已。因此说，对哲学体系固然应予探讨研究，但首要的是对其理论内容作具体深入的探讨。况且对马克思主义哲学来说，它的体系的改变，绝不意味对原体系的根本否定，而只能是对原体系的丰富、修正和发展，因此，我们当前主要任务还是要根据新的科学成果和经验，加深对马克思主义哲学基本理论内容的研究，我们希望有个丰满的躯体，而非乾巴的骨架。

《现代哲学探索》，以研究当代哲学理论和改革实践中不同方面的问题为中心，涉及的问题比较广泛、但也有其本身的内在联系，其五篇内容构成了有机的整体。第一篇属于总论，主要论述时代的特点和哲学的走向，从当今时代的本质和特点出发，研讨了现代哲学发展的若干趋向和科学的研究方法；并着重从历史发展中分析了恩格斯和列宁关于哲学基本问题的论述及其时代特征，具体展示了在现代条件下如何坚持和发展关于哲学基本问题的理论。第二篇，从新的视角阐述了唯物辩证法的基本规律，强调辩证法既是世界观又是认识论和方法论，把辩证法应用于改革实践，使之成为我们最好的劳动工具和最锐利的武器（恩格斯语）。第三篇，集中探索了人类认识的奥秘，力图对新的科学成果作认识论上的总结，着力分析了认识的复杂过程、其中科学性与价值性的关系、理性与灵感、认识与符号的关系、真理与谬误的对立性和危害性、认识的数量尺度等等，均为认识论中的新课题。我们对其作了初步的探索，以便推进这一领域的研究。第四篇，系统论与哲学问题，主要是探索新兴的横断学科向哲学提出的新

课题。尽管在这一方面我国学者们的看法不一，但不容置疑的是，系统论已深入人心，成为包括哲学、自然科学、社会科学和各方面实践领域研究的普遍的重要的方法论，把这种方法论上升到哲学的高度是必然的趋势，运用它来观察事物，我们所见到的就不是实体而是关系，不是局部而是整体，从而必然把人们的认识提高到一个新的水平。第五篇，着重对社会历史规律的研究。对历史的主体——人的本质和需要问题作了较深入的考察；对社会基本矛盾运动即生产力和生产关系、经济基础与上层建筑的关系，社会主义社会的阶级斗争、政治经济体制改革等问题，作了一些新的探索，使哲学在社会历史领域中得到进一步的运用的发挥。

《现代哲学探索》是我们学习、研究、探索马克思主义哲学的新尝试。由于我们的知识和水平所限，我们所探索的问题必然是很有限的，许多重大问题没有涉及到，分析的问题尚很肤浅，观点立论也不一定合适，甚至有理论上的错误。但我们本着共同学习、科学探讨及百家争鸣的精神提了出来，以便引起人们的重视和兴趣，活跃哲学战线，以求“抛砖引玉”之效；同时也期望在全党干部学习哲学的过程中，增强理论意识，提高理论兴趣，开阔视野，用干部们的生动的实践经验，丰富哲学理论的内容，把普及与提高结合起来。我们期望有更多的哲学工作者、实际工作者、科学工作者及一切哲学爱好者，结成广泛的联盟，用自己的聪明才智，进行积极而踏实的研究与探索，必将推进马克思主义哲学的进一步发展，使其永葆青春的活力。

本书若有不妥或错误之处，欢迎读者批评指正。

郭国勋

1990年6月于辽宁大学

# 目 录

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 序 言                  | 1   |
| 第一篇 哲学基本理论与现代特征      | 1   |
| 1.1 当今时代与哲学走向        | 1   |
| 1.2 哲学基本问题与两条认识路线    | 14  |
| 1.3 哲学基本问题两方面的内在机制   | 26  |
| 1.4 哲学的功用            | 34  |
| 第二篇 辩证法规律、范畴及其应用     | 42  |
| 2.1 对立统一规律及其方法论意义    | 42  |
| 2.2 矛盾分类初探           | 52  |
| 2.3 质变原因细探           | 58  |
| 2.4 辩证否定与社会主义的曲折发展   | 63  |
| 2.5 现象的两重属性          | 72  |
| 2.6 本质比现象丰富          | 76  |
| 2.7 自由与必然的统一与应用      | 80  |
| 第三篇 实践和认识的新思考        | 91  |
| 3.1 实践性是马克思主义哲学的基本特征 | 91  |
| 3.2 实践目的解析           | 98  |
| 3.3 实践和认识的非同步性       | 108 |
| 3.4 实践标准的价值性和相对性     | 115 |
| 3.5 科学认识和功利认识的客观依据   | 122 |
| 3.6 语言的认识特性          | 130 |
| 3.7 符号的认识论意义         | 140 |



|      |                |     |
|------|----------------|-----|
| 3.8  | 对灵感思维的哲学探讨     | 149 |
| 3.9  | 真理和谬误的斗争性和互补性  | 160 |
| 3.10 | 真理的数量规定        | 168 |
| 第四篇  | 系统、整体与辩证综合     | 179 |
| 4.1  | 系统论给认识论的新启示    | 179 |
| 4.2  | 认识整体性的客观依据     | 186 |
| 4.3  | 用系统论认识事物的基本原则  | 192 |
| 4.4  | 整体性原则的特点和功能    | 201 |
| 4.5  | 运用整合机制的必要性和可行性 | 210 |
| 4.6  | 结构与创造          | 217 |
| 4.7  | 缝隙的哲学基础        | 225 |
| 4.8  | 以综合为起点的认识方法    | 233 |
| 4.9  | 系统综合法的创造性功能    | 240 |
| 第五篇  | 历史唯物主义与社会主义改革  | 245 |
| 5.1  | 历史唯物主义的方法论性质   | 245 |
| 5.2  | 人的本质规定         | 250 |
| 5.3  | 需要范畴的现代意义      | 264 |
| 5.4  | 发展生产力与物质需要     | 273 |
| 5.5  | 生产力标准的“三性”分析   | 279 |
| 5.6  | 社会主义社会基本矛盾重新构想 | 285 |
| 5.7  | 现阶段的阶级和阶级斗争    | 295 |
| 5.8  | 精神生产和精神文明      | 305 |
| 5.9  | 人民群众创造历史与参政意识  | 312 |
| 5.10 | 评价领袖人物的方法论     | 316 |
| 5.11 | 对经济体制改革的哲学分析   | 325 |
| 5.12 | 改革中整体与部分的辩证关系  | 334 |
| 编后语  |                | 342 |

## 第一篇 哲学基本理论与现代特征

### 1.1 当今时代与哲学走向

任何哲学都是自己时代的产物。要研究当代哲学的发展和特点，为坚持和发展马克思主义哲学，找到新的生长点，必须从时代问题谈起。

#### 一、时代精神与哲学的使命

黑格尔曾指出，哲学是反思着的时代。马克思更进一步说明“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”这些言简意赅的名言，深刻地揭示了哲学同时代的关系及其发展方向。一种哲学的命运，主要并不决定于它构造了什么样的逻辑体系，而是看它是否反映了时代精神，能否满足时代的需要。黑格尔曾建构了世界上最庞大、最严密的哲学体系，为世人所膜拜。但在新的实践面前也没有逃脱破产的命运。马克思主义哲学的产生，主要的并不在于它有何严谨的体系，而是因为它符合了时代的要求，回答了时代提出的历史课题，拨开了历史的迷雾，为人们指明了前进的方向。因此，今天讨论哲学问题，首先必须考虑时代精神和需要。从哲学上概括时代的特点，回答时代提出的新课题，是哲学的使命、生命和活力的源泉，也是哲学改革的方向和准绳。

什么是时代？当今时代的本质是什么？它有什么新的特点？这是当代各派哲学观、历史观和全球的战略家们都在思考的重大课题。所谓“时代”，是个社会历史概念，它主要是指一定的历

史大过程。由于观察者的立场、角度与标准不同，对时代有许多不同的划分。而以社会形态的历史分期为标志，是最普遍和流行的看法。所谓“当今的时代”或“当代”，主要是指我们正经历的历史时期。对当代世界的本质和特征，也有许多不同的回答。择其要者而言之，有两种代表性的观点：其一是传统的马克思主义见解，认为我们的时代是帝国主义和无产阶级革命的时代，和后来进一步发展为“帝国主义走向全面崩溃，社会主义、共产主义走向胜利的时代”。其二是西方学者所代表的观点。认为由于世界新技术革命发展，改变了资本主义社会结构，我们的时代是“信息时代”，“超工业社会时代”（后工业社会）等等。可以说，这两种论断都从各自的角度，概括了时代的不同特征，前者主要是根据社会制度的更替和无产阶级革命的任务而讲的；后者主要是根据生产力的发展和科技革命的成果而讲的。它们都从不同的方面反映了时代的某种特征，但还不是哲学的时代观。

哲学如何把握时代特点和时代精神？我们认为，首先哲学要从总体上看，综合的看，即要全面把握世界基本矛盾的运动，从生产力到生产关系，从经济基础到上层建筑，揭示时代的总体特征。其次，在上述诸种矛盾运动中，要找出其中最主要的矛盾和矛盾的主要方面，它决定时代的本质和发展方向（即时代的大趋势）。根据这些观点我们认为，由十月革命开始的，建立在生产社会化基础之上的，从资本主义向社会主义过渡的历史时代，这一总的时代本质（历史趋势）并没有改变。但在它漫长的发展过程中，又可分为不同的发展阶段。在现阶段，即当今时代的本质是：在新的科学技术革命飞跃发展的基础上，两种社会制度和平共存、竞相发展，采取不同的形式和曲折的道路，完善社会主义或创造条件向社会主义过渡。在这个新时期里，出现了许多新的特点或形成了一些新的历史潮流。当代哲学必须密切地关注并反映这些特点或潮流：

第一，以世界新的科学技术革命为核心的大力发展生产力的潮流。这就是，自本世纪40—50年代兴起的以微电子技术为中心的空间探测、生物工程、海洋开发、光导纤维、激光技术，以及新能源、新材料、新老“三论”等一代新技术的开发和广泛应用。它把生产力提高到一个崭新阶段和空前未有的水平，日益深刻地改变着社会经济结构、政治结构、劳动方式、生活方式和思维方式等，改变着社会及自然的面貌及其与人的关系，决定着人类的未来。因此，各国都把研制、采用和发展最新的科学技术，提高生产力水平，作为社会发展的中心任务。我们党的十一届三中全会，明确提出把全党的工作重心转移到现代化建设上来，集中一切力量发展生产力，提高科学技术水平，使我国社会的政治经济面貌发生了深刻变化，这不仅是我国社会发展的需要，也是对当今时代特征的深刻反映。科学技术主要是一种智力生产力；科学技术的重大作用，就是智力生产力或智力劳动的重要作用，它改变了“体力劳动决定历史发展”的旧观念。作为反映时代精神的哲学，必须研究和说明科学技术作为社会原动力的巨大作用，并以此推进历史的发展。这是哲学必须回答的首要课题。

第二，以各种类型的体制改革为中心的社会改革潮流，当代世界由于科学技术和生产力的迅速发展，猛烈地冲击着旧的经济、政治体制，要求有新的经济、政治（科学、教育等）体制与之相适应。因此，各国都在不同程度上，掀起了改革经济、政治体制的热潮。资本主义各国的生产关系阻碍生产力发展的弊端早已暴露，但由于其不断地调整和改善管理体制，提高管理能力，又推动了其生产力的继续发展。社会主义国家建立后，确立了先进的政治、经济制度，但由于其在管理体制上的弊端，其优越性没能得到充分发挥。因此先后都开始了以改革经济体制为中心的全面的改革，在管理体制中，有经济基础问题，也有上层建筑问题，甚至其本身就是生产力的一部分。抓住了管理体制的改革，就抓住了整个社会改革的关键，当然，改革有不同的性质和

方向。真正的社会主义改革，绝不是要改变社会制度，而是依靠和通过现有的制度进行自我调节，自我完善。它虽不是社会的根本质变，但可能包含着一些局部的或阶段性的质变，是历史前进的更为经常、更为普遍的动力。因此，马克思主义哲学，必须加强对各种类型的改革及其后果的研究，坚持改革的正确方向，推进历史前进之路。

第三，以两种不同社会制度共存、对话和斗争为中心的世界和平发展潮流，由于当代科学技术和生产力的发展；由于各种不同制度国家的改革；由于面临世界全球性问题日益突出，在当今世界上，两个体系 and 不同社会制度的共存、发展是客观的存在。尽管帝国主义同社会主义、超级大国同第三世界各国之间仍然存在各种深刻的矛盾和冲突，但世界上并没有形成重大的革命形势。要求和平发展、独立自主是各国广大人民的强烈愿望。各国的社会制度和革命道路由人民自己选择和决定。因而两个体系和两种制度并存，将是长期的历史现象。它们之间既互相对抗斗争（如颠覆与反颠覆、渗透与反渗透、“和平演变”与反“和平演变”），又需要统一、协调（如经济合作）；既相互区别，又相互渗透，共同影响和促进历史的前进。所以协调对话、和平发展、互相渗透，是当今重要的历史潮流，如不同社会制度国家间在经济文化上的联系与合作；我党关于“一国两制”的构想与实现，东西南北各种对话，都是这一历史潮流的生动体现，使世界充满了极为生动的辩证法。它要求马克思主义哲学，对各种不同社会制度之间的矛盾和复杂关系，对战争与和平，“演变”与“反演变”发展问题、世界的未来趋势等，从哲学上作出理论的论证和回答。

总之，从根本上来看，当今世界的发展，并没有离开马克思主义所预见的方向和历史趋势。但与过去相比，的确发生了巨大变化，兴起了新的潮流。这些潮流的兴起与汇合，构成了当今时代的新特点。我们通常所说的和平与发展是当今世界主题，就是

对当代本质的最简要、最集中的概括。同时也形成了主要的时代精神，即科学务实精神、改革创新精神、协调发展精神、独立自主精神。这些时代特点和时代精神，标志着世界历史进入了一个新的发展阶段。马克思主义者和无产阶级在意识形态和思维方式上必须要做相应的改变。哲学的重大使命就是要从世界观和方法论上概括这些新特点，反映这些新精神，并充实到自己的哲学体系中去，使哲学与时代相互作用，竞相发展，这样的哲学绝不会枯萎，而必将获得新的生机。

## 二、当代哲学的若干走向

哲学要反映时代要求。每个时代都有与之相适应的哲学。根据当今时代的变化发展，哲学有如下趋势或发展走向。

第一，哲学的世界化。马克思早就预言，哲学要成为世界的哲学，世界也要成为哲学的世界。哲学的世界化，随着近代哲学的产生就已经显现出来。而当代由于世界的联系与交往的扩大，世界日益成为一个整体，特别是“全球性问题”日益突出，增强了人类的世界意识，大大加速了哲学世界化的进程。其主要表现为人们或者分工或者共同合作探讨危及当前和未来人类生存的共同的迫切性问题。如热核战争威胁问题、人口问题、能源问题、粮食问题、环境污染问题等。这些问题显然既包括人们之间的社会政治关系，又包括人与自然的关系，既属于各国特有的问题，又属于整个世界的问题，只靠某一国家或某种科学是无能为力的，必须依靠世界各国通力合作，从世界整体和未来发展的高度，进行哲学及宏观思考，作出有全球意义的战略决策，才能解决。因此作为世界观与方法论的哲学，必然要把研究全球性问题，作为自己的迫切任务和重大课题。这说明哲学世界化是世界历史发展的必然。

第二，哲学与自然科学紧密结合。这主要表现在当代哲学直接反映着现代自然科学和技术的巨大进步。恩格斯曾指出：哲学

发展的基础是自然科学和工业的巨大发展，“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”<sup>①</sup>（其实唯心主义也如此）。当代自然科学和科学技术，以从来没有过的速度迅猛发展，许多新的发现和成就，突破了旧的理论框架，向哲学提出挑战，必然促使哲学的内容和形式发生重大变化，使传统哲学向现代化方向发展。西方哲学中的科学主义思潮，就从一个侧面反映了这种趋势。马克思、恩格斯和列宁从来都重视对自然科学成果的哲学概括。列宁逝世以后，哲学领域对此则有所削弱。本世纪六、七十年代后又重新重视起来。如探讨新规律，采纳新方法，引进新概念。当然这绝非要改变马克思主义哲学的基本原理，而是用现代科学新成果丰富其内容，使之具有现代科学水平。哲学与现代自然科学紧密结合也是世界历史发展的必然。

第三，哲学普遍突出对人的问题的研究。哲学本来并不等于人学。哲学是世界观的理论体系，它比人学包含更为丰富的内容。但当今出现一种哲学人学化的思潮。而无论哲学的人学化或非人学化，都强调对人的问题（主体问题）的研究，给人以突出地位，甚至出现了“人学热”。1989年世界哲学大会就是以人的问题为主题的。这是因为，就西方国家来说，虽然其科学技术有了很大发展，人的物质生活有很大改善，但其社会制度仍然没有摆脱奴役和压迫的社会关系，工人实际上成为机器的附属品，那里物的升值依然与人的贬值相联系。劳动者的自由解放仍然是迫切的社会问题。西方哲学中广泛流行的人本主义思潮，立足于现代抽象人和人性论的基础之上，是为资产阶级的“个性发展”和绝对的“民主”、“自由”作论证的；同时曲解和对抗马克思主义关于人的理论。因此西方哲学中的人学观，有其社会历史的和阶级的原因。马克思主义哲学本身包含着对人的问题的研究（从

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第224页。



认识论到历史观)。但长期以来,由于某些人对唯物主义简单化的理解,确有对人和主体意识的作用研究和发挥得不够的问题;在认识论中探讨科学认识本身(真假问题)多,探讨价值分析(善恶问题)少;在十年内乱中也发生过践踏人权的悲剧。十一届三中全会以来,特别是随着改革开放政策的实施,知识、人才及人的创造性问题被提到突出地位,哲学界对人(主体)和主客体关系问题的研究,取得许多新的成果。同时也出现了某些偏颇,主要是混淆了“两种人”的理论和主体观的界限。但无论如何,强化对主体人及主客体关系的研究,毕竟成了一种普遍趋势。这当然也是一种历史的必然性。

第四,哲学形式和学派的多样化。哲学是有党性的,哲学中存在不同学派是客观事实,不同学派的斗争也是哲学发展的内在动力,但任何哲学派别的产生及存在形式,都是受一定的社会环境、认识水平及阶级需要制约的。如果说近代西方哲学还比较统一,那么现代西方哲学则越来越分化和多样化,学派变化频繁,品种花样翻新,很难出现象康德、黑格尔、费尔巴哈那样有影响的大哲学家及其派别了。几代人本主义和科学(实证)主义的更迭,就是佐证。因为它缺乏统一的科学基础和自我完善能力,必然频繁地更新换代。这绝不是其活力的表现,而是其缺乏稳固基础的表征。马克思主义哲学由于继承了人类优秀的哲学遗产,并能随实践的发展而发展,因此有稳固的基础和统一的世界观原则。当然,不可否认在本世纪50年代后,马克思主义哲学内部也出现了若干学派,在中国、苏联、东欧表现为不同的形式,在同一国家内也出现了若干小学派,如辩证法派与实践派、本体论派与认识论派等等。其中有的坚持马克思主义基本原则,有的则背离甚至滑到西方哲学的怀抱。这些学派的区分和论争,虽然不同程度地推动了哲学理论的发展,但有的片面理解马克思主义,破坏其完整性,肢解其体系,造成了很大的思想混乱。所以必须具体分析哲学分化的后果和作用。当然马克思主义哲学还要结合各国



实际，创造有民族特点的马克思主义哲学体系，这是正当的和必要的，这也是哲学走向具体化的一种趋势。

第五，不同哲学派别关系的复杂化。主要表现为不同学派间既互相对立，有不相容性；又互相统一，具有一定相容性。哲学既是科学又是意识形态，它具有鲜明的阶级性和党性。马克思主义哲学就是作为西方哲学的对立物而出现的，二者有本质的不同，它们都作为阶级斗争的武器而展开激烈的论战和斗争，这种斗争一直继续到今天。西方哲学不论其如何宣嚣“超党性”，但其实质，都是直接或间接地为巩固资本主义制度、为使社会主义国家“和平演变”的战略服务的。马克思主义哲学则是为巩固社会主义制度和反“和平演变”以及在全世界实现共产主义服务的。这是无法改变的事实。这种斗争将要长期进行下去。另一方面，两种对立的哲学体系，因反映了共同的历史背景，其某些内容又可以互相吸取、借鉴和渗透。一般说来，西方哲学从总体上看是错误的或片面的，但其中也包含某些有价值的思想，特别是一些现代科学方法论，对丰富马克思主义哲学一般世界观，有一定借鉴意义。因此，马克思主义体系中也吸取或包含了现代西方哲学的某些成果。同样，现代西方哲学看到马克思主义哲学的巨大成就和威力，不仅积极研究它并且也从中吸取了某些有用成分，甚至有的用马克思主义哲学补充其不足，出现了许多打着马克思主义招牌的西方哲学流派，如各种“新马克思主义”就是如此。同时还出现许多折衷主义的中间派别，从表面上看，现代唯物主义和唯心主义的划分已不象以前那样泾渭分明。在一个哲学派别中，既有唯物主义因素，又有唯心主义因素，只是不同的混合比例罢了。这些情况，就使哲学派别的区分和斗争，具有十分复杂的特点。

### 三、关于哲学基本理论和应用研究

针对时代提出的新课题，哲学基本理论和应用研究都在深