

S-1

S-1

# 洞庭湖区 环境变迁与农业发展概况

洞庭湖变迁课题组

湖南省农业区划办  
湖南师 大 地 理 系

洞庭湖变迁课题组

一九八四年十一月



## 前 言

洞庭湖区（以下简称湖区）位于湖南省北部，长江中游荆江段的南岸，包括湘北十八个县、市和十五个国营农场（见附图），土地面积3·16万平方公里，耕地1332万亩，1983年人口1045万，是全国著名的商品粮和淡水商品鱼基地之一，也是湖南省经济作物的集中产区。

湖区的农业，大约开始于距今六千年前的新石器时代。东汉以后，由于黄河流域的战乱，加上水、旱、蝗、疫等灾害，北方人口先后迁居长江流域，也促进了湖区的农业开发，使它逐渐成为我国封建时代的粮仓之一。

六千年来，随着农业生产的发展，湖区的地理环境也发生了巨大的变化。研究湖区环境变迁和农业发展概况，“复原”各个时期的面貌，总结过去的经验教训，对于湖区今后的建设，无疑是有益的。

建设好湖区，是我省实现“四化”宏伟目标中一大战略重点。要建设好湖区，首先必须认识湖区；认识湖区，必须研究湖区的现状和历史。只有了解它的过去，才能更清楚地知道它的现状；只有了解它的过去和现状，才能科学地预测它的未来。

本课题是1983年春省农业区划办公室下达的。由于湖区建国以来的情况，各部门、各研究单位做了大量的工作，本课题研究的时

间下限，主要都在建国以前。我们在研究中，除充分利用本校图书馆收藏的有关文献、考古、卫片和孢粉分析等资料外，还到湖区各地多次进行实地调查，并到北京、上海、宁波、南京、武汉等地查阅部分档案和文献，前后四个多月。在调查中，承各档案馆、图书馆和省内各有关厅、局、馆、地、县、市同志热情接待，提供资料，介绍情况。宁夏~~原~~一中在我系进修教师吕兴良同志参加了部分调查和资料抄写工作。在此一并致以衷心的感谢。

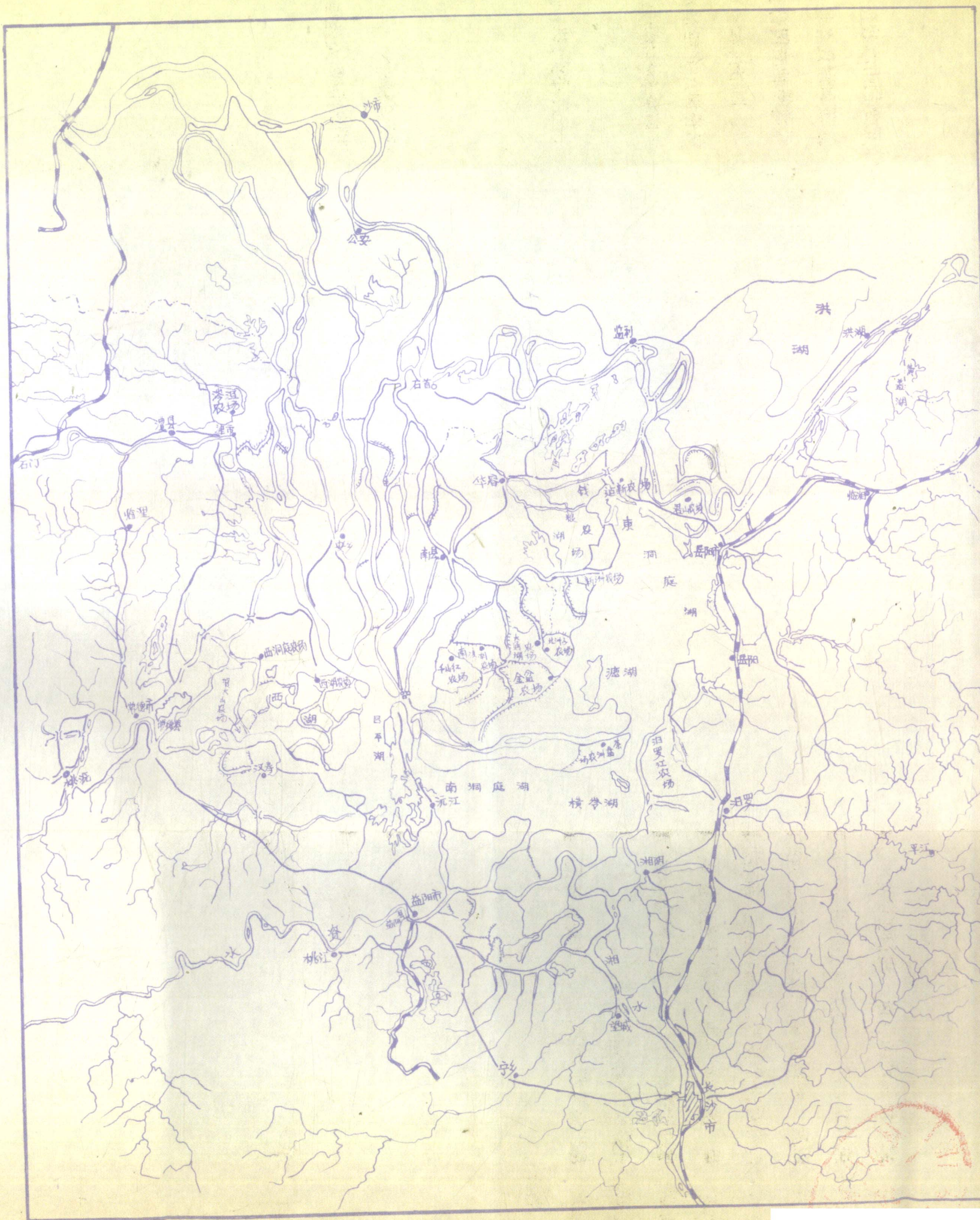
由于我们的水平不高，掌握的资料有限，错误一定不少，请予批评、指正。

洞庭湖变迁课题组

1984年11月湖南师大地理系



# 洞庭湖地区概图





# 洞庭湖区环境变迁与农业发展概况

## 前言

## 第一章 自然条件的演变

- 一、历史上的荆江、洞庭湖关系及其发展转变
- 二、气候波动及其对农业的影响
- 三、水文和泥沙状况的历史变迁
- 四、地植物和生态环境的演变
- 五、野生动物的变迁

## 第二章 农业社会经济条件的变迁

- 一、人口和劳动力的变迁
- 二、居民点与城镇的发展
- 三、交通运输业的历史变迁
- 四、水利事业的历史兴废

## 第三章 农业发展概况

- 一、商品粮基地的形成与发展
- 二、经济作物和经济林
  - 1、棉花
  - 2、棉纺织业
  - 3、苧麻

4、蚕桑

5、茶叶

6、柑桔

三、水产业

结束语

主要参考文献目录



## 第一章 自然条件的演变

### 一、历史上的荆江、洞庭湖关系及其发展转变

洞庭湖区位于湖南省北部、长江中游荆江段的南岸。荆江的松滋、虎渡（太平）、藕池和调弦等四个分洪口形成十三条入湖水道，流经湖区北部，每年汛期分泄大量水沙入湖。

荆江与洞庭湖的关系，简称“江湖关系”，是影响洞庭湖演变的重要因素。查明历史时期内江湖关系的发展转变，是研究洞庭湖演变的基础和重要线索。

#### （一）

公元三世纪以前的先秦两汉时期，荆江经虎渡河分流南下，至澧水下游的“澧浦”，进入洞庭湖。荆江南岸地势北高南低，今松滋、公安二县境内的古代油水（上游为危水）南流汇入虎渡。洞庭湖又称“九江”，为一汇合湘、资、沅、澧四水及荆江分洪水流的巨大湖泽。<sup>①</sup>

---

① 卞鸿翔，龚循礼，先秦时期洞庭湖的演变，《湖南师院学报（自然科学版）》，2（1983）61页。

《山海经·中山经·中次十二经》记载：“洞庭之山，……澧沅之风，交潇湘之渊，是在‘九江’之间”。《山海经·海内东经》还记载：“湘水……入洞庭下——一曰东南‘西泽’。沅水……入下隰西，合洞庭中”。《禹贡·导江》记载：“岷山导江，东别为沱；又东至于澧，过‘九江’，至于东陵”。可见，先秦时期洞庭湖接纳四水、吞吐长江，确为南方大泽。

战国时期的《鄂君启节》舟节铭文记载油水也与湘、资、沅、澧一起，属于汇入洞庭湖的水系。这与《汉书·地理志》、《说文解字》等汉代著作记载的“油水南流”的事实完全一致，表明当时荆南地势北高南低，荆江泛涨时可能有大量洪水径流分泄入湖。另外，战国屈原的《楚辞》、西汉刘安的《淮南子》以及东汉高诱的《吕氏春秋注》中对当时荆江经流洞庭的情况均有明文记载<sup>①</sup>。

《战国策》及《史记》有关篇章则记载：战国后期，秦国由四川起兵伐楚，乘船沿江而下，“四日而至五渚”，略取楚“洞庭五渚”。

---

① 《九歌·湘君》：“沛吾乘兮桂舟”、“道吾道兮洞庭”、“望涔阳兮极浦，横大江兮扬灵”；《哀郢》：“将运舟而下浮兮，上洞庭而下江”。《淮南子·人间训》：“江水之始出于岷山也，可褰衣而越也；及至于下洞庭……起波涛，舟航一日不能济也。”《吕氏春秋·本味》“洞庭之蚶”，高诱注：“洞庭，江水所经之泽名。”



(或作都)江”以南之地,成为秦之“黔中郡”<sup>①</sup>。

公元三世纪至六世纪之间的魏晋南北朝时期,由于荆江分洪水流带来的泥沙在西洞庭湖淤积的结果,西洞庭湖区出露成陆,荆江南岸地势由北高南低转为南高北低,虎渡河堵塞断流。三国时代成书的《水经》及南北朝时期的《水经注》均不载虎渡河及其他荆江入湖水道,而明文记载这一时期的油水改从公安县附近北注长江,表明东汉末年曾发生过一次江、湖关系的重大转变<sup>②</sup>。当时荆江洪水主要泄向北岸的江汉平原,西晋初年,杜预开“杨口运河”时即利用了这种江湖形势,“北泄长江之险,南通零、桂之漕”<sup>③</sup>。杜预运河北至湖北天门县东南杨口垒,与汉江相通;南段由巴陵至长江一段,据考证应为君山北面的濠沟河(同治《巴陵县志》),今君山农场五分场以南,经穆湖铺至君山芦苇场一段,仍有故迹可寻。

---

① 《战国策·燕策二》、《战国策·楚策一》、《战国策·秦策一》、《史记·秦本纪》、《史记·苏秦张仪列传》。

② 卞鸿翔,龚循礼,汉晋南北朝时期洞庭湖的演变,《湖南师院学报(自然科学版)》,1(1984),85页。

③ 《晋书·杜预传》。



## (二)

公元六世纪至十三世纪的唐宋时期，因荆江堤防逐步完善而引起的河床淤垫、水位抬升，使魏晋以来那种“湖高江低、江不入湖”的局面有所改善，宋代江湖关系又开始向着相反方向转变<sup>①</sup>。

石首县因为“江水为患，堤不可御”，至宋代谢麟为令，才退挽石堤千余丈（《宋史·谢麟传》）；公安县则因“堤防数坏，岁岁增筑不止”，弄得“地旷民寡”，一县“不及二千”（陆游：《入蜀记》卷五）。荆江南岸经常溃堤的事实，表明荆南地势逐渐由南高北低转为北高南低。原先一些入江的河道，必然只能转为南流汇入洞庭湖。

北宋范致明的《岳阳风土记》记载：藕池河即《水经注》中的“清水口”，原为泄湖水入江的河道，宋代由“北通于江”，改为“南通于湖”。还说到华容县每当“秋水时至，建宁（即石首县）南堤决即被水患”。可以证明当时江湖关系逆转，洞庭湖又接受荆江分洪水流的情况。

宋代虎渡河和油水的情况，与魏晋南朝时期恰好相反。虎渡河早已恢复，成为连通江湖的南北向河道；原先自西向东流的油水被它遮断，上游转为在松滋县境内直接入江，下游油河口一段，则成为倒

---

① 卞鸿翔，龚循礼，唐宋时期洞庭湖的演变，《湖南师院学报》（自然科学版），2（1984），53页。



流入虎渡的一条分泄江水的支河。南宋乾道四年（公元1168年）荆州大水，荆湖北路安抚使方滋“夜使人决虎渡堤，以杀水势”<sup>①</sup>。这种人为扒口、扩大虎渡河分流量的做法，在荆江防洪中，开了“舍南救北、以邻为壑”的先例。

南宋时期，荆江南北和洞庭湖区，因地处当时朝廷上游重地，“荆湖之费日增，兵食常苦不足”，于是提出“荆南留屯”之策，“保民田以入官，筑江堤以防水”（林元：《重开古穴记》）。藕池、调弦等口，就在这一时期内相继筑塞。

### （三）

公元十三世纪至十七世纪的元明时期，荆江大堤频年溃决，单纯依靠堤防约束的荆江洪水，防不胜防，于是转为注重疏浚古穴口，增加荆江分洪的入湖水量<sup>②</sup>。

元太德九年（公元1305年），石首县因陈瓴堤“屡决屡筑，迄无成绩”，“遂定不筑陈瓴港之议”；至大元年（公元1308年），

---

① 南宋王象之《舆地纪胜》卷64。

② 卞鸿翔，元明清时期洞庭湖的演变，《湖南师大学报（自然科学版）》待刊。



元武宗下诏在江陵路三县合开六穴，其中向南岸泄水的是石首县杨林、宋穴和调弦三穴，这三穴“挟江而南，百里之内皆与洞庭接壤”。不过，并未经过多久，这些穴口除调弦口外，其余全部堵塞。

明代嘉靖年间，水利失修，荆江决口、湖区溃垸的情况日益加剧。特别是嘉靖三十九（公元1560）年的长江特大洪水，荆江大堤溃决数十处，其中最为要害的溃口是枝江百里洲，松滋朝英口、江陵虎渡堤、公安摇头铺和艾家堰、石首藕池等处堤防。大量洪水奔泻而下，自黄山、鹿湖山漫流进入华容县西境，因藕池溃口后分杀了调弦口水势，华容县城才免遭淹没（隆庆《岳州府志》卷十二）。

隆庆年间又议开浚沿江诸穴口，实际上仅浚调弦一口。万历初年又对江北的郝穴和江南的虎渡河加以疏浚（同治《监利县志》卷三）。我省有些地方志认为，湖区的水灾加重，起因于明代万历年间的虎渡开浚，其实这并不尽合实际。据万历四十二年（公元1614年）袁中道的一些游记记载，虎渡河当时已经发生严重淤积，“稍稍湮灭，仅为衣带细流”<sup>①</sup>，他的船在三穴桥虎渡河里，竟致“水涸不得出江”<sup>②</sup>，可知当时经虎渡河分泄入湖的荆江洪水量实际不会很大。

---

① 《遭游记》。

② 《后汛庵记》。



#### (四)

十七世纪以后的清代，对江湖水利的整顿已到了治丝愈纷的地步，终至造成荆江四口分洪入湖的局面。清初调弦口已接近淤死，虎渡河也因两岸堤防约束并修建石矶，口门宽度只有一丈多。康熙十三年（公元1673年），吴三桂叛军为了运送粮秣和火器，将石矶尽行拆毁，把虎渡河拓宽至数十丈（《江陵续志》卷三引《湖广通志》），虎渡河分流量渐次加大，引起西洞庭湖区的废垸还湖和湖面的扩大。雍正、乾隆两朝对荆江堤防和湖区圩垸屡加修建，当时推行“督民开垦”的政策，“以招垦定‘考成’，州县岁垦百顷以上，有叙”（光绪《湘阴县图志》卷五、卷十二），故荆江南北两岸各县，热中于滥施围垦、盲目扩耕。

清代前期统治者推行筑堤围垦政策时，完全忽视了江湖蓄泄的利害关系，破坏了湖区的自然生态平衡，给后代遗留下无穷的祸患。一方面，湖区围垦已到了“向日受水之区十去八九”的地步（魏源：《湖广水利论》），荆江筑堤又造成“土积如山、水激亦如山”的岌岌可危的局势。故到了嘉庆、道光两朝时，洪水机率已经猛增，江湖水灾殆无虚岁。另一方面，堤防累溃累修，官吏又从中牟机，人民负担困苦不堪言（《石首县志》卷三）。即如滨江的松滋、江陵、公安、石首、监利五县，“每年修防之费，不下五十万”，而且增筑、退筑、蠲赈之费还未计算在内（王柏心：《导江三议》）。连统治者也开始发出“缗钱有尽、民力有限，江患无穷”的浩叹。

## (五)

清代的咸丰、同治两朝统治者在应付内乱外患方面已经左支右绌、焦头烂额，对于江湖水利转为一种放任自流的极端消极方针。咸丰二年（公元1852年），石首县藕池马林工溃口，据说是因为“民力拮据”，竟未加以堵筑；<sup>1860</sup>次年汛期江水沿溃口南趋华容西境，夺占华容河西支九都河及虎渡河东支厂窖河的故道，南流入湖。在广大的决口冲积扇上，形成众多的零乱歧出的汉河。

松滋庞家湾、黄家铺二处江堤，地近“采穴”，历来为荆江南岸大堤险工。同治九年（公元1870年）长江特大洪水，庞家湾、黄家铺溃决。汛期过后，黄家铺溃口虽加堵筑，但工程草率，而庞家湾溃口竟未加堵筑。同治十二年（公元1873年）汛期，江水除循庞家湾溃口漫灌外，又冲决黄家铺堵口，“水自采穴以上奔溜南趋，愈刷愈宽”，形成二支合流的松滋河，劫夺油河支流澧水并抢占虎渡西支官垸等河故道，迫使虎渡河改走黄山东麓的支道南流。自此，荆江四口分流入洞庭的水系格局完全形成。

四口的最大流量，据1931年实测资料，藕池16,080秒立米，为四口中最大者；松滋7,650秒立米，为次大；虎渡（太平口）2,390秒立米，占第三位；调弦1,285秒立米，最小。四口合计27,405秒立米，占当年枝江最大流量49,000秒立米的一半以上。



## (六)

建国以来,党和政府本着“使江、湖都为人民造福”的精神,对荆江入湖水道先后进行多次整治。1952年在虎渡河上建黄山头节制闸,控制虎渡河下泄流量为3,800秒立米。1954年堵塞虎渡河的支汉八方楼河、藕池东支至黄狮咀附近串入虎渡的支汉,又堵塞松滋中支的大鲸港、黄金窖支汉等。1955年将安乡以下的松虎澧洪道展宽。1958年堵塞藕池西支至梅景窖串入虎渡的支汉,及虎渡河串入松滋东支的理兴挡小河。同年,与湖北方面商定堵塞了严重淤积的调弦口,并在华容河下游入湖口建六门闸,华容河成为断头缺尾的内河。此后,荆江分洪水口只有松滋、太平、藕池三口。

1959年修建松澧分洪工程,堵塞松滋河挖断岗、红庙河、郭家口河,并将松滋中支自治局河展宽。1978年堵塞虎渡河下游的书院洲河,并将其东的陆家渡河移堤拓宽<sup>①</sup>。

由于荆江分流口本身的泥沙淤积,以及因下荆江系统裁湾加大了下泄流量、降低了上游水位,荆江分流入湖水量具有逐年递减的趋势,特别是藕池口的分流量,减少最为显著。另外,藕池河和虎渡河每年断流的时间,平均在100天以上,松滋河分流量无明显减少,断流日数也较短,但有时却因澧水涨水而出现负流状况。荆江入湖水流的这些变化,显示出江湖关系又具有向相反方向转变的趋势。

---

① 常德地区水利局:《水利志(初稿)》,1982年6月。

江湖关系既是洞庭湖演变的结果，又是影响湖泊演变的关键因素；因此，大力整治荆江，继续进行下荆江人工裁弯，提高荆江泄洪能力，同时在洞庭湖区有计划地安排退田还湖和引洪放淤，充分利用长江泥沙资源，扭转“江高于湖、湖高于田”的被动局面，从长远的观点看，这是促进江、湖关系彻底好转的一项根本性措施。在荆江洪水和泥沙尚未彻底控制之前，塞口还江、南北分流的设想是不现实的。为了维持现有湖泊的调蓄能力和减少湖区的洪涝损失，应该坚决制止在湖区继续进行盲目围垦，抓好重点堤垸和一般堤垸的建设，继续进行航道和洪道的疏浚整治，挖湖抬田，填淤固基，培修防洪圩堤，增加电排设施，使洞庭湖区成为安全稳定的祖国商品粮基地。

(卞鸿翔)



## 二、气候变动及其对农业的影响

湖区气候的浪动，主要表现在气温的冷暖变迁和降水的干湿变迁两个方面。

### (一) 气温的冷暖变迁：

根据近年大量的孢粉分析资料，使我们对湖区在全新世早期（距今一万多年前—距今约七千多年前）和中期（距今约七千多年前—距今二千五百年前左右）的气候情况，已经有个基本的了解。

在湖区全新世沉积物下层的孢粉中，如沅江县千山红农场水文35—5，为黄褐色粘土，厚5米，孢粉以裸子植物为主，其中松属独占总数的54%，另有数粒雪松，云杉。蕨类孢子占总数的31%，以水龙骨，毛枝蕨较多。被子植物花粉仅有少量的藜科、木岂木、杨柳<sup>①</sup>。又如沅江县塞波咀水文9—4，为黄褐色含粉沙粘土，层面还有较多的植物碎屑，厚2·3米，它的孢粉组合中，蕨类植物占26·7%，以水龙骨含量较高。裸子植物占62·2%，以松属为主，并有冷杉、雪松、云杉、杉、落叶松等属的花粉。被子植物仅占11·1%，有柳、枫杨、胡桃、梨、栎、枫香等属花粉<sup>②</sup>。上述孢粉

---

①② 湖南省地质局区调队《湖南地层总结第四系》1980年12月。