



伤寒论辨条辨

明 方有执 编著



伤寒论条辨

明 方有执 编著

图书在版编目(CIP)数据

伤寒论条辨 / 明·方有执编著. —太原: 山西科学技术出版社, 2009.3

ISBN 978-7-5377-3153-9

I. 伤... II. 方... III. 伤寒论—注释

IV. R222.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 091893 号

点校者 张克敏 王天云 樊志荣 赵婧玲 巫奕丽

董 卫 王 芳 李玉兰 张荣丽 张 玲

伤寒论条辨

著 者 明·方有执 编著

出 版 山西出版集团·山西科学技术出版社

(太原建设南路 21 号 邮编:030012)

邮 箱 zhanglp072@sohu.com

(编辑部电话:0351-4922072)

发 行 山西出版集团·山西科学技术出版社

(电话:0351-4922121 0351-4956025)

经 销 各地新华书店

印 刷 太原兴庆印刷有限公司

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

字 数 200 千字

印 张 8

版 次 2009 年 3 月第 1 版

印 次 2009 年 3 月太原第 1 次印刷

印 数 1-3000 册

书 号 ISBN 978-7-5377-3153-9

定 价 16.00 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与发行部联系调换。

内容提要

本书是明代方有执所编著，书成于万历二十年（公元1592年）。

全书共分八卷，卷末附有“本草钞”“或问”“痉书”各一篇。先以“经络内景图说”叙明伤寒论“六经分治”和“表里病位”的关系；次以“风伤卫”“寒伤营”“风寒两感，营卫俱伤”为“太阳病”的三大提纲，各以有关条文加以归纳；并以同样的处理方法，辨明“阳明病”“少阳病”“太阴病”……以及“温病”“风温”“霍乱”“痉”“湿”“渴”等各种病证的主、次证和治疗问题。

本书的特点在于作者对《伤寒论》第一次作了较大的移整和考订。

作者认为《伤寒论》代远年湮，早已失仲景之旧，即是王叔和所编次的，亦为后人所改易了。他说“窃怪简编条册，颠倒错乱殊甚。盖编始虽系于叔和，而源流已远，中间是易世殊，不无蠹残人弊，今非古，物固然也，而注家则置弗理会，但徒依文顺释。”自己“心仲景之心，志仲景之志，以求合于仲景之道”。便“不惮险途，多方博访，广益见闻，虑积久长，晚忽豁悟，乃出所旧得，重考修辑”。“移整若干条，考订若干字”。在编著的过程中，认为《平脉法》、《辨脉法》、《伤寒例》卷七到卷十的“汗吐下可

不可”诸篇，不是仲景原文，而是王叔和“述仲景之言，附己意以为赞经之词”，但原来的篇名也为后人所纷更，《平脉法》《辨脉法》两篇虽有翼于仲景，不能置于卷首，将其置于篇末，删去了于理难通的《伤寒例》。

方氏竭二十余年之力，寻求端绪，排比成篇，一一推求仲景之意为之考订，著成此书。有自己的独到见解与研究成就，颇受后世许多《伤寒论》研究者的赞许，这一“错简重订”治学观点也引发了《伤寒论》研究的学术争鸣。

本书据“浩然楼”本点校后排印，可供《伤寒论》研究者，中医院校教师和临床医师，参考。

序

医之为道，肇始于《本草经》，阐明于《素》、《难》，至《伤寒论》而大备焉。《本草经》者，神农氏之书也；《素》、《难》者，轩岐越人之书也；《伤寒论》仲景氏之遗书也。然《本草》之作于神农氏，世传其说而不经见，《嘉祐本草序》谓，神农尝百草而医方兴。上世未有文字，师学相传，谓之本草。两汉名医仲景、华佗诸贤，始因古学附以新说，通为编述，《本草》由是始见于《经》。诚如是，仲景既已首事其间，而乃有是论之作，则其先后《素》、《难》而股肱之，其功岂不远贤于神皇轩岐与越人而独盛哉！于是医门尊之以为圣，犹儒门之圣孔子而宗师焉。然则斯道之大，其所以继往圣而开来学者，顾不大有赖于斯文邪。夫道不出自圣人不足以言大，何谓大道？道莫大于尧舜，孔子之赞尧，则曰巍巍乎惟天为大，惟尧则之；孔子集群圣之大成，子贡之赞孔子，则曰夫子之不可及也，犹天之不可阶而升也。然则圣人之所以大，无有不出自天者。噫！《本草》之作于神农氏，继天而立极者也；《素》、《难》之作于轩岐越人，启天人之秘也。是论也，本之风暑湿寒，发之于三阳三阴。风暑湿寒者天之四气也，三阳三阴者，人之所得乎天，周于身之六经也。四气有时或不齐，六经因之而为病，是故病统乎经。中伤合并，脉证传变，标本虚实，表里寒热，汗吐下温，正反逆从，条



伤寒论条辨 ※

之以法，而法三百九十七。系之以方，而方一百一十三者，天人事物错综之自然而者也。其以风为首论者，即《素》曰风为首，百病之长之意也。其推而至于坏病，不以病名名病，而以坏名者，坏则不能尽其变，而举以名之，故概之以坏。曰坏者，即《素问》曰万病皆生于风寒暑湿燥火之意也。自其析而言之，诚万殊也，然既坏矣，而曰知犯何逆，随证治之，知犯何逆，以法治之，其所以妙于一本者，岂小道者所可得同日而语哉！读之者皆知其为伤寒论也，而不知其乃有所为于伤寒而立论，所论不啻伤寒而已也。《本草》、《素》、《难》之显仁藏用者，表表然无余蕴矣。所以法而世为天下则，方而世为万病祖，乃至预有集斯道之大成，而擅百世宗师之同归者，道不同而同出于天。天者理也，理在人心，无古今方隅之异也，何则乃有不同是心，不宗师斯，而铃搘活人类证焉？铃搘活人类证者出，而斯道日茅塞矣。继《素》、《难》之往辙，难乎其有人焉，非天下之病，是病者有所不幸而然邪，何斯道之至于斯也。嗟乎！七篇不作，杨墨之横流不息也；濂洛关闽之传注不出，尧舜孔子之道家殊而户异也。是故义利之辩，图象性命之问难，其所以为不得已者，易地则皆然也。余何人斯而条辨哉？盖将以以为后之有志仲景之堂室者，级阶梯之助云尔也。时

万历己丑春三月戊申朔新安 方有执书



伤寒论条辨引

《传》曰：仲景者姓张氏，名机，仲景其字也，南阳人。张松北见曹操，以其川中医有仲景为夸，以建安言之，则松亦仲景时人。受业于同郡张伯祖，善于治疗，尤精经方。举孝廉，官至长沙太守，后在京师为名医，于当时为上手。以宗族二百余口，建安纪年以来，未及十年，死者三之二，而伤寒居其七，乃著论二十二篇，证外合三百九十七法，一百一十三方。其文辞简古奥雅，古今治伤寒者未有能出其外者也，其书为诸方之祖。时人以为扁鹊仓公无以加之，故后世称为医圣。夫扁鹊仓公，神医也，神尚矣。人以为无以加于仲景，而称仲景曰圣，岂非以仲景之见诸事业，载诸简编者，皆表章天人，股肱《素》、《难》，达之天下，通之古今，易简而易知易能，非神奇怪异，人之所不可知不可能者所可同年而语哉，是故称圣焉。《贾太传》曰，吾闻古之圣人，不居朝廷，必在卜医之中，语不虚矣。然医圣也，书曰论，何也？论也者，仲景自道也。盖谓惯伤寒之不明，戚宗族之非命，论病以辨明伤寒，非谓论伤寒之一病也。其文经也，其事则论，其心则以为始事于戚，乃不欲忘其初，其多则惠我后人，其意则又不欲以经自居，《易》曰：谦谦君子，此之谓也。吾



伤寒论条辨 ※

故曰，名虽曰论，实则经也。虽然若曰伤寒经，殊乖矣，必曰医经，称情哉。论之条目，坊间行本，法则平敷瀚布，漫不可纪；方则增补加减者，独遗桂枝附子去桂加术汤，无补而阙一。今以三百九十七者条隶六经，各有纲纪统属，以相部领，维之使有定序。余亦章句圈绝，庶便初学易读，补方之阙者，数亦合矣。而证外之外又无谓，疑外与列，真草皆相似，或传写之误，然人皆曰伤寒论也。金匱序略曰，伤寒卒病论，卒，读仓卒之卒。诚书之初名，此其有据也，但不知卒病二字，漏落于何时，俗尚苟简，承袭久远，无从可稽矣，君子于此，不能无憾焉。

万历癸巳阳月之吉九山山人 方有执识



目 录

阳病在表之图	/1
阴病在里之图	/2
阳病阴病图说	/3
伤寒论条辨卷之一	
辨太阳病脉证并治上篇第一 凡六十六条方二十	/6
伤寒论条辨卷之二	
辨太阳病脉证并治中篇第二 凡五十七条方三十二	/39
伤寒论条辨卷之三	
辨太阳病脉证并治下篇第三 凡三十八条方十八	/63
伤寒论条辨卷之四	
辨阳明病脉证并治第四 凡七十七条方十	/81
辨少阳病脉证并治第五 凡九条方无	/102
伤寒论条辨卷之五	
辨太阴病脉证并治第六 凡九条方二	/105
辨少阴病脉证并治第七 凡四十六条方十五	/107
辨厥阴病脉证并治第八 凡五十四条方六	/121
伤寒论条辨卷之六	
辨温病风温杂病脉证并治第九 凡二十条方三	/133
辨霍乱病脉证并治第十 凡九条方三	/140
辨阴阳易差后劳复脉证并治第十一 凡七条方四	/143



伤寒论条辨 ※

伤寒论条辨卷之七

辨痓湿喝病证第十二 内有问答	/146
辨脉法上篇第十三 内有细问答	/150
辨脉法下篇第十四 内有细问答	/166

伤寒论条辨卷之八

辨不可发汗病脉证并治第十五	/177
辨可发汗病脉证并治第十六	/181
辨发汗后病脉证并治第十七	/182
辨不可吐病脉证并治第十八	/182
辨可吐病脉证并治第十九	/182
辨不可下病脉证并治第二十	/183
辨可下病脉证并治第二十一	/187
辨发汗吐下后脉证并治第二十二	/189
附庐山刘复真脉诀捷要	/190
附严三点捷法 神圣功巧括	/192

削伤寒例 /193

伤寒论条辨跋 /195

伤寒论条辨本草钞 /197

伤寒论条辨或问 /211

痓书叙 /228

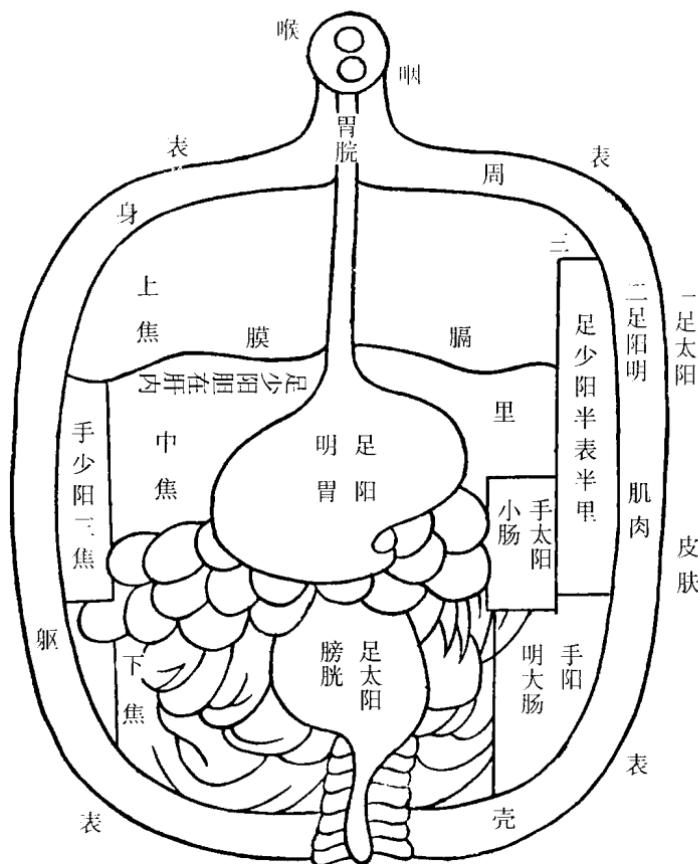
痓书 /230

痓书或问 /238

痓书跋 /241

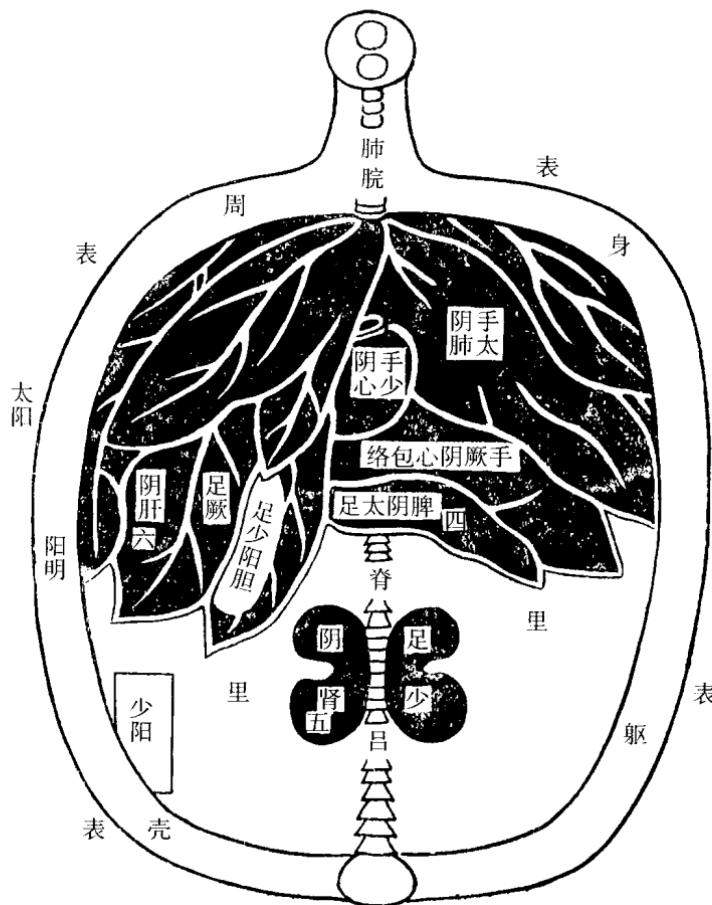
伤寒论条辨后序 /242

阳病在表之图





阴病在里之图





阳病阴病图说

经络筋脉类皆十二，配三阳三阴而总以六经称。六经之经，与经络之经不同。六经者，犹儒家六经之经，犹言部也，部犹今六部之部，手足之分上下，犹宰职之列左右。圣人之道，三纲五常，百行庶政，六经尽之矣。天下之大，事物之众，六部尽之矣。人身之有，百骸之多，六经尽之矣。由此观之，则百病皆可得而原委，而斯道之一贯，不在掌握乎！但六经之于人身，无所不该，全在人随处理会。《灵枢》曰：“能别阴阳十二经者，知病之所生。”又曰：“能知六经标本者，可以无惑于天下，正谓此也。”若以六经之经，断然直作经络之经看，则不尽道，惑误不可胜言，后世谬讹，盖由于此。

太阳者，风寒之著人，人必皮肤当之，当之则发热，热在皮肤，皮肤在躯壳之外，故曰表。有汗无汗在荣卫，荣卫亦在表。表合太阳足膀胱经，合者何？膀胱不与诸腑通筋膜联络耳，故曰孤腑，开窍于前，前者表阳之道，故合也。言太阳而不言膀胱经与皮肤者，不待言而可知也。然太阳犹有手小肠经，安知所言非此乎？小肠经不与皮肤合，不合则不主病，不主病，则不足言，不足言则不在言内亦可知也。

阳明者，风寒之邪过皮肤而又进，接皮肤者肌肉也。不曰肌肉而曰阳明者，肌肉居五合之中，为躯壳之正，内与阳明足胃合也。合谓何？胃亦中，为五脏六腑之海，合内外之正，以正合正也，故又曰正阳。然则阳明虽有二经，其手大肠经不与肌肉合，不在言内，而所言者为胃经可知也。夫惟以正合正，故始终任重，风寒



一至胃，实则不复再传，而吉凶死生机焉，有以哉。

少阳者，邪过肌肉而又进，则又到躯壳之内，腑脏之外，所谓半表半里者，少阳足胆经之合也。合者何？胆不自立，粘连于肝而不离，与外不属躯壳而不离躯壳，内不属腑脏而不离腑脏者，同道故合也。然则不以胆与合言而以少阳言者，胆与合皆偏隅，少阳统大纲其道备也。夫以病起于表，表外也，外为阳，故曰阳病。阳病自外而内，其渐如此，过此则入内矣。内而腑脏，腑合表而应病，不待言也；脏主内，内里也，里为阴，脏亦阴，故曰阴病，阴病者，脏受病之谓也。

太阴，脾也，脾居中而阳事，故次少阳而为三阴之先受。少阴，肾也。厥阴，肝也。心肺何以不受哉？《灵枢》曰，心为人一身之主，不受外邪，心受外邪人则死，以不受外邪，故位高而居上。肺主出不受纳，故最高而极上。二脏又不与外之三阳合，且阴道逆，其主下，故肝虽近脾，肾虽远而居下，肾反次脾受，肝最后受，故曰厥阴。厥，虽以两阴交尽而得名，有逆道也，阴道自下而上，逆固如此。而三脏者，与表三阳又合道，天人一致之妙，有如此夫！由此观之，病虽无量，无有不归于三阳三阴者，极此而推。《素问》曰，百病皆生于风寒暑湿燥火，至哉言也。

表道自外而内，里道自下而上，三阳三阴，参经络贯之于一，以统而言之，故于其渐也。不曰进，不曰入，不曰行走，而曰传，又曰转，借驿传轮转，以用其义，道本自然也。后人不察，只管愎空凿如此传如彼传之妄谬，天下有不归一于三阳三阴之病乎？呜呼！仲景歿，六经熄，病论不为不多也，而皆口医者意也，事物皆归一于意矣，尚何道可言哉！

一日二日三四五六日者，犹言第一第二第三四五六之次序也。大要譬如计程，如此立个前程的期式约摸耳，非计日以限病之谓，证见如经为诊，不可拘日拘经以冒病。且如几几合并，太阳未过，已到阳明，太少合并，阳明位间乎中，谓中间不然，可乎？此



可以一日一经数乎？可以一日二经三经言也。又况一入阳明，不复再传，此可以拘日拘经数乎？再经数向何处去也？胶柱鼓瑟，刻舟求剑，圣人之道，可以如此而求之哉？故曰道在言外。呜呼！仲景远矣，纸上摸影以争奇炫巧者纷纷然矣！安得心志存乎作德，有主而不惑者，吾与之共论言外之道而数此。

大约腑低下，阳根于阴而不离乎阴也。胃当脾前，属水谷而应土，其腕上通咽，主内而不出，出则病。小肠次胃而受盛，大肠次小肠而传送，谷道肛门，其下口也，二肠通胃而一道，故承胃下出重浊以应地，阳以行阴也。膀胱无上口，当肾前，居阑二肠之门，泌别分清，渗而为溺以出前窍，水道茎垂，其下口也。胆在肝内而前向，有入无出，故称实。

大势脏高上，阴根于阳而不离乎阳也。肺总腑脏而华盖，其腕上通喉，主出而不内，误内，则必咳，不出不已。心次肺而前向，脾次心而中居，肝次脾而左斡，心肝同肺系，故从肺上通轻清以应天，阴以和阳也。脾当胃后，无出无入，孤中而鼓胃，故胃实则脾约。肾当膀胱后，次脾而缀脊脂，其中即人安生立命之门。妇人花开蒂结，娠妊于此，娩必腰痛，瓜果成熟，蒂脱而落故也。脉诀以右肾为命门，非但有出无入，故曰虚。

天生万物，人为最灵，腑阳脏阴缘得其正。褚氏有言，同化五谷，故胃为脾腑而脉从脾，同气通泄。故大肠为肺腑而脉从肺，同主精血。故膀胱为肾腑而脉从肾，同感交合。故小肠为心府而脉从心，同以脉为窍。故胆为肝府而脉从肝。如此则是以五腑五脏言也。以六腑六脏言之，《素》、《灵》以心主配三焦，脉诀以命门配三焦，心主配者，主经络而言也，命门配者，主脉而言也，各就所主而言，虽不同，其为用火用虚，而所以言之意则一。虽皆曰虚，虚者大也。呜呼！古之君子，必求成德，德成莫要于艺精，艺精莫要于识病，识病莫要于知脉，知脉莫要于穷理，斯理未明，变调难许，欲愈众疾，罔云而已，德可言哉！



伤寒论条辨卷之一

辨太阳病脉证并治上篇第一 凡六十六条方二十

太阳一经，风寒所始，营卫二道，各自中伤。风则中卫，故以卫中风而病者为上篇。然风之为风，其义不一，故其为病，最为居多。所谓中风者，乃风寒暑湿之风也，与诸家方书之所谓中风云者，义不相同。诸家方书之所谓中风，盖《素问》曰：阳之气以天地之疾风名之之风也，彼但以其所谓者为中风云耳。其于在此之所谓中风云者则无闻焉。二义辩论精切，详悉分晓，惟有此书，自此以下，知此义者，李明之而已。此义不明而欲求以言医，犹缘木求鱼耳，其如医何？此篇旧本第五，而次辨脉、伤寒例、痉湿喝诸篇之下。然世传诸篇，皆叔和所述，今案伤寒例一篇，则又疑非叔和语，大以叔和编经，奚恁后经而先已，必后之贅附，遂致颠倒错乱，故条辨之，以复其初云。

(一) 太阳之为病，脉浮，头项强痛而恶寒。

强，群养切。恶，影固切，下皆仿此。太阳者，膀胱经也。其脉起于目内眦，上额交颤，从颤入络脑，还出，别下项，连风府，循肩膊内，侠脊，抵腰中，乃六经之首，主皮肤而统荣卫，所以为受病之始也。《难经》曰：浮，脉在肉上行也。滑氏曰：脉在肉上行，主表也。表，即皮肤，荣卫丽焉，故脉见尺寸俱浮，知为病在太阳之诊也。项，颈后也。强痛者，皮肤荣卫一有感受，经络随感而应，邪正争扰也。恶寒者，该风而言也。风寒初袭表而郁于表，故不胜，复被风寒外连而畏恶之，及其过表而入里，则不复恶，仇雠之