

内蒙古自治区硕士研究生公共政治课统编教材

科学社会主义的 理论与实践 专题讲座

主编 张志忠



内蒙古大学出版社
INNER MONGOLIA UNIVERSITY PRESS

内蒙古自治区硕士研究生公共政治课统编教材

科学社会主义的 理论与实践 专题讲座

主 编 张志忠

副主编 马 云



内蒙古大学出版社
INNER MONGOLIA UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义的理论与实践专题讲座/张志忠主编. —呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 2007. 8

ISBN 978 - 7 - 81115 - 241 - 8

I. 科… II. 张… III. 科学社会主义理论 - 研究生 - 教材 IV. D0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 138762 号

书 名	科学社会主义的理论与实践专题讲座
主 编	张志忠
责任编辑	张国柱
封面设计	张燕红
出 版	内 蒙 古 大 学 出 版 社 呼和浩特市大学西路 235 号(010021)
发 行	内 蒙 古 新 华 书 店
印 刷	内蒙古爱信达教育印务有限责任公司
开 本	787 × 960/16
印 张	14
字 数	263 千
版 期	2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷
标 准 书 号	ISBN 978 - 7 - 81115 - 241 - 8
定 价	20.00 元

本书如有印装质量问题,请直接与出版社联系

序 言

“社会主义”是我国政治生活、社会生活中出现较为频繁的一个概念,也是很难用简明的、准确的话语说清楚的一个概念。然而,问题不在于概念本身,社会主义既已走过近百年历史,走进亿万人的日常生活,就必然有一个如何用科学社会主义理论解释和指导实践的问题。正如邓小平同志所说:“社会主义是一个很好的名词,但如果搞不好,不能正确理解,不能采取正确的政策,那就体现不出社会主义的本质。”什么是社会主义,这个多年来似乎很清楚的问题,随着社会主义实践曲折和苏联东欧社会主义剧变的出现而变得模糊和复杂起来。但是,当前的世界社会主义经历了苏东剧变、冷战结束的巨大冲击和国际风云变幻的严峻考验,已经渡过了上世纪80年代末90年代初那个最深刻、最严峻、甚至是最可怕的危机时刻,全面进入了在艰难探索中大胆创新、在全面创新中锐意发展、在创新中迎接未来挑战这样一个新的历史时期。

新世纪的世界社会主义仍然面对着两大历史性课题:西方发达资本主义国家的无产阶级和劳动群众面临着如何进行社会主义变革、如何实现向社会主义的过渡的问题;现实社会主义国家面临着如何巩固、建设、改革和发展社会主义的问题。总的来看,社会主义从概念到理论、从理论到实践,都是一个重大的历史性和社会性问题,需要在实践中不断地加以发展和创新。

为此,首先在理论与实践的关系上,要将新的社会实践上升为新的指导理论,这就需要通过分析经典作家对社会主义的设想,搞清什么是社会主义,如何建设、巩固和发展社会主义,当代社会主义国家的国情、建设中的经验教训及发展趋势,全球化对社会主义的影响等基本的、重大的理论和实践问题,从而为社会主义建设提供理论前提和实践的逻辑起点。其次,在方法论与认识论上,要用实践的观点、开放的观点和发展的观点,从人民的根本利益出发、从社会进步的视角来认识社会主义,不能用僵化的标准来剪裁社会主义,不能把社会主义空想化,也不能把社会主义庸俗化。再次,从全球化与社会主义的关系来看,没有社会主义国家的竞争与推动,全球化进程不可能有如此高速

的发展;社会主义是使全球化进程朝着公正合理方向发展的推动力量,中国社会主义的和平发展,有助于全球化进程向多元化方向发展。总之,通过这样的现实态度和方法,就可以使我们正确认识社会主义在全球化中的重要作用,提高人们对社会主义的认识水平,加深对社会主义发展规律的认识,从而坚定社会主义信念。

《科学社会主义的理论与实践》这门公共政治必修课,具有明显的理论性、政策性和实践性特点。它能够帮助硕士研究生全面学习、深刻认识和正确掌握社会主义理论与实践的重大问题,从而提高其马克思主义和社会主义理论水平,增强社会主义信念,并积极投身于中国特色社会主义建设的伟大事业中。总之,通过这样的学习和领会,可以使研究生掌握社会主义的历史进程和基本理论,了解社会主义建设与改革的实践,加深对社会主义建设与改革中所采取的政策的认识,也为研究生从事各种研究特别是社会科学领域的学习和研究,提供一个理论背景和搭建一个理论平台。

为了更好地实现教学目的和完成教学任务,我们以教育部《科学社会主义的理论与实践教学大纲》为指导,在大纲要求的基本内容的基础上,又结合时代特点和形势发展特点,增加了我国理论创新方面的内容,特别是我们重点领会和贯彻了胡锦涛同志2007年6月25日在中央党校发表的、关于进一步指明坚持和发展中国特色社会主义讲话的精神实质,从而以专题讲座形式进行设计和教学,达到更加及时地介绍社会主义发展的最新动态,掌握社会主义发展的最新理论,更加开阔社会主义的新视野,更加突出中国特色社会主义的重点的目的。这也符合研究生教学的要求和特点。

需要说明的是,第一,在讲座内容的编写中,我们参阅和引用了相关的著作和文章,这些都在参考文献中列出,并对原著者表示诚挚的谢意。第二,为了使研究生更好地学习和理解社会主义的重大理论和实践问题,我们特别开列了有关的、较为详细的阅读文章、著作和学术杂志,希望它能为同学们当前的学习和今后的学习研究提供一定的帮助。第三,由于我们的认识能力、学术和写作水平还有一定的不足,又由于这是我们统编的第一部硕士研究生教材,书中不足之处在所难免,欢迎广大同仁和同学们提出宝贵的意见和建议,以便在今后的修订中得到解决。

主编 张志忠
2007年8月

目 录

第一讲 关于科学社会主义的基本问题	1
一、对马克思主义和社会主义要有正确的认识	1
二、关于社会主义、共产主义、科学社会主义的基本问题	9
三、社会主义的发展历程	14
四、正确认识与处理社会主义社会的特征与本质的关系	24
五、社会主义的历史贡献	25
六、学习科学社会主义的意义与方法	27
第二讲 落后国家的社会主义革命和建设问题	29
一、社会主义在落后国家取得胜利符合历史发展规律	29
二、苏联对建设社会主义道路的探索	38
三、苏联模式形成的原因、主要特征及评价	41
四、对 20 世纪社会主义发展的评价	47
第三讲 社会主义国家改革的理论与实践	50
一、改革是社会主义国家发展的大趋势	50
二、20 世纪 50—80 年代苏联东欧国家三种类型的改革	52
三、戈尔巴乔夫的“新思维”与苏联解体、东欧剧变	54
四、东欧与苏联剧变的过程、原因与教训	56
五、中国与苏联改革的比较	66

2 科学社会主义的理论与实践专题讲座

第四讲 中国特色社会主义的理论与道路	68
一、中国特色社会主义理论的形成和发展	68
二、中国特色社会主义道路的开辟与成就	77
三、对中国特色社会主义重大理论与实践问题的认识	82
第五讲 关于社会主义与市场经济的结合问题	90
一、市场社会主义理论的形成与发展	90
二、中国社会主义市场经济体制的建立与发展	103
三、中国完善社会主义市场经济体制尚须解决的六大问题	108
第六讲 社会主义政治文明建设与中国政治发展	112
一、政治文明的内涵与基本特征	112
二、社会主义政治文明的内涵、本质要求与意义	114
三、社会主义政治文明建设的目标、内容与原则	118
四、对建设社会主义政治文明途径的探索	120
第七讲 执政党建设与中国政治发展	129
一、中国共产党关于执政党建设理论的发展	129
二、科学执政、民主执政与依法执政——执政的新理念	138
三、对中国共产党能够立党、执政、兴国的思考	142
第八讲 关于树立和落实科学发展观的问题	149
一、发展观的历史沿革和发展——国际上的六种发展观	149
二、科学发展观的基本内涵和要求	154
三、充分认识科学发展观的指导意义	156
四、树立和落实科学发展观需注意处理的四大关系	157
第九讲 关于构建社会主义和谐社会的问题	167
一、深刻认识构建社会主义和谐社会的重大意义	167
二、社会主义和谐社会的含义和要求	170

三、构建社会主义和谐社会的有利条件与制约因素分析	171
四、对社会主义和谐社会构建途径的思考	175
五、构建社会主义和谐社会需要正确认识和处理的五大关系	179
第十讲 当代国外社会主义的新变化与新探索	187
一、国外社会主义国家对社会主义的新认识与新探索	187
二、西方国家的共产党和左翼学者对社会主义的认识与探索	191
三、社会民主主义的转型与“第三条道路”	198
参考文献	206
阅读书目	208
后 记	214

第一讲

关于科学社会主义的基本问题

【要点指导】

1. 对马克思主义和社会主义要有正确的认识。
2. 掌握社会主义、共产主义、科学社会主义等基本概念和理论。
3. 正确认识社会主义的发展历程,特别是要把握马克思主义的诞生实现了社会主义由空想到科学的飞跃,十月革命的胜利又实现了社会主义由理论到实践的飞跃。
4. 正确评价社会主义的历史贡献。

一、对马克思主义和社会主义要有正确的认识

(一) 苏东剧变之后的社会主义“失败论”和马克思主义“过时论”

社会主义是一种思想、运动和社会制度。作为资本主义的对立物,一般来说,人们习惯于以 1516 年英国空想社会主义者托马斯·莫尔的《乌托邦》一书的发表作为社会主义思潮的开始。以此算起,社会主义的存在已有近 500 年的历史。然而,在马克思主义产生以前,“社会主义”这个概念在欧洲,它仅仅只是一种“用来表示为了提高劳动群众的福利和保障社会和平而改造社会制度的思想”,作为人们的一种美好的理想,以空想的形式在世界上存在着。马克思、恩格斯于 19 世纪 40 年代创立科学社会主义以来,社会主义才由空想变成了科学,并日益为无产阶级和广大人民群众所掌握。进入 20 世纪,伴随着第一次世界大战的隆隆炮声,俄国十月革命取得胜利,社会主义最终由理想变成了现实;第二次世界大战之后,社会主义又由一国实践发展到多国实践,结束了资本主义一统天下的局面。但到 20 世纪末,社会主义又因苏联解体、东欧剧变而遭受了国际共产主义运动中的最大挫折。苏东剧变之后,社会主义运动又处于国际共产主义运动的高潮—低潮—高潮转换周期的低潮阶段。而且受之影响,欧洲的共产党组织、特别是最大的三个共产党——意大利共产党、西班牙共产党和法国共产党也纷纷改变为

2 科学社会主义的理论与实践专题讲座

社会党。

对此,社会主义国家的一些人开始失去信心,产生困惑和动摇。西方国家资产阶级则高声欢呼、弹冠相庆。一时间,社会主义“失败论”、“终结论”、马克思主义“过时论”在西方世界甚嚣尘上。随着苏联和东欧各国社会主义国家的相继解体,西方一些资产阶级政客和右翼学者纷纷宣告“社会主义已彻底失败”,宣称“社会主义无论是在现实中还是在理想中都不复存在了”。

美国经济学家和历史学家罗伯特·海尔布隆纳(Robert Heilbroner)在影响广泛的《纽约客》上宣称:“资本主义和社会主义两种体制的竞争,在其正式开始后不到75年时间内已经结束,资本主义获得了最终胜利。”^①

美国兰德公司的成员、日裔美籍学者弗兰西斯·福山(Francis Fukuyama)则在其《历史的终结和最后的人》中断言,资本主义的自由民主制度是人类历史发展的终极状态。现在留待人类思考的基本问题不是别的,而是作为“历史终极状态”的资本主义自由平等制度能否产生一个完全满意的稳定社会;或者这“最后的人”的精神面貌是否会使人类回到腥风血雨的混乱状态。^②

美国前总统国家安全事务助理布热津斯基在1989年出版的《大失败——20世纪共产主义的兴亡》中断言:“到下个世纪,共产主义将不可逆转地在历史上衰亡,它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系。……它将作为20世纪最反常的政治与理性畸形载入史册。”^③他认为“大失败”的标志是苏东向资本主义方向前进,而中国走向了市场经济。

苏东剧变之后,布热津斯基又在其新作《失去控制:21世纪前夕的全球混乱》中更是认为本世纪的社会主义建设是“以人类历史上最昂贵的代价去实现狂妄的政治野心;企图以极权主义的方式建立强制性的乌托邦。”^④

巴黎《宇宙》杂志主编、国际政治论坛主席让·埃伦斯坦公然说,“马克思主义正在死亡,马克思主义已经死亡。我们不想谈社会主义,而只想谈谈近百年来提出的社会主义标签的教条,以及1917年俄国革命后在世界各地诞生的、今天在一切实领域都证明业已破产的制度。第二次世界大战结束以来的45年是对命运的多么惊奇的报复”。^⑤

凡此议论和断言不胜枚举。

① Robert Heilbroner, "THE TRIUMPH OF CAPITALISM," The New Yorker, January 23, 1989, (98).

② 福山(Francis Fukuyama):《历史的终结和最后的人》,纽约自由出版社1992年版。

③ 布热津斯基:《大失败——20世纪共产主义的兴亡》,军事科学出版社1989年版,第1页。

④ 布热津斯基:《失去控制:21世纪前夕的全球混乱》,中国社会科学出版社1994年版,第217页。

⑤ 让·埃伦斯坦:《马克思主义正在死亡,马克思主义已经死亡,社会主义万岁!》,载于戈尔巴乔夫、勃兰特等著的《未来的社会主义》,中央编译局出版社1994年版,第442页。

那么,苏东社会主义国家发生的剧变真的如某些人所声称的,社会主义成为 20 世纪最大的“乌托邦”,资本主义在与社会主义的较量中获得了“终结”性的胜利吗?社会主义的历史、现实和未来果真会是社会主义反对者断言的那样吗?在这样的形势下,又该如何看待马克思主义和社会主义呢?

(二) 社会主义者的反击

面对资产阶级政客和右翼学者对社会主义的大肆攻击,同样也有许多学者在对社会主义进行彻底的反思,对社会主义的历史、现实和未来进行重新认识。特别是西方一些左翼学者,他们痛定思痛,在认真总结苏联东欧社会主义制度失败的教训的基础上,对发达资本主义国家如何才能实现社会主义的问题进行了着力分析和探讨,开始重新思考社会主义的理论与实践,反思社会主义为何处于低潮,并对右翼学者的极端观点进行了坚决的反击。这种思考既不同于传统的社会主义,又不同于当代西方的主流思潮,尤其是当代西方市场社会主义者的反击观点值得我们注意。美国纽约大学政治学教授、著名的马克思主义学者奥尔曼就认为,“市场社会主义现已成为世界范围内左派争论的一个主题。”

当代西方市场社会主义者结合苏东剧变及社会主义发展历史的经验教训,对社会主义的未来、核心价值、基本目标 and 政治经济制度等作了深入的反思和探讨。其中影响较大的有美国的社会主义者欧文·豪、英国学者戴维·米勒、美国学者约翰·罗默和美国学者戴维·施威卡特。尽管他们在许多问题上还存在着重大的分歧,但都一致认为:

1. 社会主义将永远比资本主义公正

当代西方市场社会主义者认为,尽管资本主义在效率方面获得了长足的进步,但这绝不意味着资本主义是一个美好的和永恒的制度。美国的社会主义者欧文·豪 (Irving Howe)^①就指出:“我们将永远认为资本主义社会是一个不公正的社会,将永远发现它的不能容忍的不平等,将永远认为资本主义是与贪婪的伦理并行的,而且将永远努力去描绘美好社会。不论社会主义的命运如何,社会主义者在其思想和斗争中表现出来的对美好生活模式的渴望将会重现。”^②在当代西方市场社会主义者看来,苏东模式的社会主义并不是理想的社会主义,不能因为苏东模式社会主义的失败就给社会主义下死亡证明书。他们认为,当代西方市场社会主义作为社会主义的新探索,将能克服苏东

① 欧文·豪(1920—1993)是一个社会与文学批评家,生前一直担任美国《争鸣》杂志的主编。他的主要著作是《社会主义与美国》。

② 欧文·豪:《对社会主义的思考:成就、失败和可能性》,见罗斯韦尔特和巴尔金主编的《为什么会有市场社会主义:来自争鸣的声音》论文集(英文版),第 81 页。

4 科学社会主义的理论与实践专题讲座

模式社会主义的弊病,将会更加体现社会主义的价值目标。

2. 说社会主义已经死了、资本主义已经赢了还为时尚早

当代西方市场社会主义者认为,不论苏东社会主义国家由于什么原因发生剧变,也不管发达资本主义国家的左翼看上去面临怎样的困境,但这都不能证明一种世界历史性的“社会主义已经死亡”的结论。社会主义的社会基础、意识形态和经济政治理论确实遭到了侵蚀和破坏,但没有新自由主义者所说的那样严重。社会主义是在资本主义基本矛盾运动的现实中依据现实条件实现无产阶级解放的理论、运动和实践,社会主义目标仍然是人类追求的最高理想。社会主义是为了克服资本主义的弊端而产生的,它是资本主义的产物,是对资本主义的一种超越和替代,只要存在着资本主义,社会主义就决不会死亡,社会主义绝不是人们头脑中凭空想象的乌托邦,“若将社会主义当作不合理的梦幻,把资本主义看作历史的终结,那不是蔑视人类的潜在创造力,视未来为虚无又是什么呢?”^①所以,那些鼓吹资本主义已经胜利的论调,或者鼓吹社会主义已经走到历史终点的论调的人,只能暴露他们自己的短视;说资本主义已经赢了还为时尚早。相反,他们认为其设计的市场社会主义,将是一条复兴社会主义的道路。

3. 社会主义必须探索新的出路

在当代西方市场社会主义者看来,社会主义要发展就必须赋予其新的含义,就必须使其现代化,而这个现代化就是要实行市场社会主义。

美国的市场社会主义者约翰·罗默(John Roemer)^②认为:社会主义没有死亡,它需要的只是加以现代化。而实现社会主义者的“最大愿望”——平等主义这个社会目标的社会形式就是“民主的市场社会主义”。因为,“任何社会主义运动的潜力将取决于它提供蓝图的能力,尤其是因为社会主义社会的第一个模式即苏联模式已经失败”^③,而“描绘一种可行的社会主义蓝图”,就是要“再次为敢于信仰这种理想的人提供一种根据”^④。

① 伊藤诚:《现代社会主义问题》,社会科学文献出版社1996年版,第4页。

② 约翰·罗默,是美国加利福尼亚大学戴维斯学院著名的经济学教授,分析的马克思主义和市场社会主义的代表。他于欧洲剧变前后重新关注和研究市场社会主义,撰写了《市场社会主义:一个蓝图》(1991)、《社会主义的未来》(1994)以及《社会主义再思考》(1991)等代表性文章和著作。罗默倡导的市场社会主义模式是企业自治型的,按其方案设计的突出标志和特征,有的西方学者称之为“银行中枢市场社会主义”(bank-centered market Socialism),有的称之为“证券社会主义”(coupon socialism)。罗默的理论模式引起了欧美理论界的论争,《平等股份》(Equal Shares)论文集反映了对罗默模式讨论的成果。

③ 约翰·罗默:《社会主义的未来》,重庆出版社1997年版,第118页。

④ 约翰·罗默:《社会主义的未来》,重庆出版社1997年版,第113页。

美国的市场社会主义者施韦卡特(David Schweikart)^①的立场则更明确:“如果社会主义必然是人类的未来(这绝不是武断的结论),那么我们就能够为这个未来制定出现实的计划,并为实现这个计划昂首战斗”^②。

总之,在当代西方的社会主义流派中,对资本主义挑战做出最有力反击的就是当代西方市场社会主义了。因为,当代西方市场社会主义“正开始被看做为一个有效的经济制度中实现社会主义价值的可行道路,并且在面对几乎普遍的从正统的计划经济和国家所有制解脱出来之时,以此作为一个机会去复兴社会主义蓝图”^③。在当代西方市场社会主义者看来,他们设计的市场社会主义新模式就是实现社会主义蓝图的最佳体现,就是替代资本主义的最佳选择。

与此同时,我们也应该看到,伴随着方兴未艾的关于社会主义的大讨论,20世纪90年代以来,西方学术界也开展了一场关于资本主义的前途和未来的大讨论。资本主义必然灭亡吗?它的未来是什么?自由主义思想家、西方马克思主义者和左翼激进思想家为此展开了广泛而激烈的论争,他们出版了诸多的论著,对资本主义的未来提出了自己的见解。以自由主义思想家为例,海尔布隆纳出版了《21世纪的资本主义》(1993年),舍勒出版了《资本主义的未来》等。在西方马克思主义者方面,梅扎罗斯出版了《超越资本——关于一种过渡理论》(1995年)、辛格出版了《谁的新千年》(1999年)、施韦卡特出版了《反对资本主义》,等等。他们对于人类社会历史发展的认识,并不像福山的“历史终结论”那样简单。其实,一切认真思考资本主义现状及其未来的人们,无论是西方马克思主义者、西方左翼激进理论家,还是自由主义思想家中的有识之士,只要严肃地面对现实,没有谁看不到资本主义社会并非人类生存的理想状态。相反,在经济上的不平等、政治上的不民主以及文化和道德的危机方面,无不暴露出资本主义的本质缺陷。在实践上,无论是对资本主义还是对社会主义的讨论,都在以直接或间接的方式对当代资本主义和社会主义的现实进程产生着巨大的影响。

(三) 马克思主义依然是照耀21世纪人类社会前进的灯塔

自从《共产党宣言》问世一个半世纪以来,反对社会主义、反对马克思主义的声音

① 戴维·施韦卡特,是美国芝加哥洛约拉大学教授,在“市场社会主义”流派中,以提出“经济民主的市场社会主义”而著称。他的相关主要著述有:《社会主义、民主、市场和计划结合》(1992)、《经济民主——真正的可以实现的社会主义》(1991)和《反对资本主义》(1993)等。

② 施韦卡特:《经济民主——一种真正的和可以实现的社会主义》,见《当代国外社会主义:理论与模式》,中央编译出版社1998年版,第399页。

③ 弗兰克·罗斯韦尔特(Frank Roosevelt):《马克思和市场社会主义》(1992年),载于罗斯韦尔特和巴尔金主编的《为什么会有市场社会主义:来自争鸣的声音》论文集(英文版),第123页。

就从未间断过,只不过有时细若游丝,有时又铺天盖地。尽管当前世界社会主义运动仍然处于低潮,但是,社会主义不仅不会“终结”,反而在重压和挫折中,正在不断显现出更加顽强和旺盛的生命力。

1. 马克思被评为“千年伟人”

世纪之交,在资本主义的故乡,接连爆出三则震惊世界的新闻:

1999年,英国广播公司(BBC)在国际互联网上公开评选千年风云人物,最伟大、最有影响的思想家,全球投票结果显示,马克思主义的创始人、无产阶级的伟大导师卡尔·马克思名列第一,排在第二位的是世界上最有影响的科学家爱因斯坦。

2000年,英国路透社又邀请政界、商界和艺术、学术领域的专家评选“千年伟人”,在对39名候选者的投票中,爱因斯坦仅以一分优势领先于马克思。

2005年7月14日,英国广播公司(BBC)广播第四频道公布3万多听众调查最有影响的哲学家,结果显示,马克思以27.93%的得票率荣登榜首,居于第二位的是苏格兰哲学家大卫·休谟,其得票率仅为12.6%。

这些事件显然不是孤立的,也不是偶然的。为什么马克思在今天仍然受到世人如此的关注和崇敬呢?这是因为马克思对人类思想史、对历史进步做出了不朽的贡献,没有哪一种理论能够像马克思主义那样对人类社会的历史进程发生如此深刻的改变。这既显示了马克思主义真理的力量,又说明了当今时代仍然需要马克思主义,就像自然科学需要爱因斯坦的理论一样。只要不带任何偏见,人们都会做出这样的结论。

2. 马克思主义仍然具有现实性和指导性

马克思主义不但没有过时,而且仍然具有现实性和指导性,因为产生它的社会历史条件没有根本改变,它仍是当今时代的世界观和方法论。正如存在主义大师萨特在《辩证理性批判》中指出的:“我把马克思主义看作我们时代不可超越的哲学”,“马克思主义的生命力不是已经枯竭了,它还正年轻,几乎还在童年:它好像刚刚在开始发展。所以它仍然是我们时代的哲学,它是不能被超越的,因为产生它的那些历史条件还没有被超越。我们的思想应当把自己约束在这块沃土所提供的范围以内,否则就会落空或者后退。”^①马克思主义之所以在今天具有如此崇高的地位,正是由于这一理论体系所具有的科学价值。马克思主义所蕴涵的科学价值的力量,已经被并正在被一百多年来人类社会正反两方面的社会实践所证明,时代仍然呼唤着马克思主义,马克思主义的唯物史观和剩余价值学说仍然具有现实意义。

当然,我们不否认马克思恩格斯的某些论断可能会过时,但是一定要把它和“马克思主义过时”论区分开来。马克思主义过时论不是针对马克思恩格斯的某个论断,而

^① 萨特著,徐懋庸译:《辩证理性批判》第一分册,商务印书馆1963年版,第24页。

是针对整个马克思主义科学体系说的,它宣布马克思主义已经过时。他们认为马克思主义是第二次浪潮即工业革命时期的产物,现在是信息社会,是后工业社会,现在再使用马克思主义,就像在电子显微镜时代还使旧式的放大镜一样。这种种说法,从根本上来说是要反对和取消马克思主义。我们承认马克思恩格斯文本中某个论断或预测的过时的可能性,但要坚决批判“马克思主义过时”论。正如匈牙利思想家卢卡奇曾经针对教条主义的弊端所指出的:“正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果。它不是对这个或那个论点的‘信仰’,也不是对某本‘圣’书的注解。恰恰相反,马克思主义问题中的正统仅仅是指方法。它是这样一种科学的信念,即辩证的马克思主义是正确的研究方法,这种方法只能按创始人奠定的方向发展、扩大和深化。”

毫无疑问,随着时代、历史的向前推移,马克思恩格斯文本中的某些论断、马克思主义的某些现成的、具体的结论过时,这完全可能。马克思恩格斯自己也从不讳言这一点,相反着力强调自己的某个论断因为客观情况变化而过时。马克思、恩格斯在先后发表的《共产党宣言》七篇序言中曾经一再强调,《宣言》所阐述的一般原理的实际运用随时随地都要以当时的历史条件为转移,要求看到在历史的变化中有些提法已经过时,在许多方面应该有不同的写法。^① 马克思恩格斯宣称自己的某个论断过时,甚至某些论断存在错误,这种自我审视、自我批判的精神,充分体现了马克思主义创始人实事求是的科学精神和理论上与时俱进的科学态度。彻底的唯物辩证法的革命批判精神,勇于批判和自我批判,这是马克思主义发展的内在机制。

3. 必须把马克思主义与本国实际结合起来,努力探索符合本国国情的社会主义建设道路

20 世纪社会主义运动的实践反复证明,如果教条式地理解马克思主义、机械照搬马克思主义的理论观点,割断马克思主义普遍真理与时代以及各国具体实际的联系,就把马克思主义变成了片面的、僵死的东西,扼杀了马克思主义的生命力,社会主义事业也必然会遭受挫折。马克思主义是开放性的和发展的理论,需要在新的实践中根据各国国情去不断丰富、发展和完善。必须实事求是地分析国情、认清各国所处的社会历史阶段,从现实出发制定正确的路线、方针和政策,努力探索符合本国国情的社会主义建设道路。正是列宁、毛泽东 和邓小平等杰出的马克思主义者结合不同的时代发展特点和本国的具体实际,不断丰富、发展马克思主义,才使马克思主义始终成为颠扑不破的

^① 马克思恩格斯在《共产党宣言》1872 年德文版序言中明确指出,由于最近 25 年来大工业有了巨大发展而工人阶级政党组织也跟着发展起来,由于首先有了二月革命的实际经验,而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两个月之久的巴黎公社的实际经验,“所以这个纲领现在有些地方已经过时了”。在讲到《共产党宣言》中关于对待各反对党的态度时也说,“虽然在原则上今天还是正确的,但是就其实际运用来说今天毕竟已经过时,因为政治形势已经完全改变。”(《马克思恩格斯选集》,第 2 版,第 1 卷,第 248—249 页)

真理、成为社会主义事业的指南。

列宁基于对俄国的落后及其由此带来的社会矛盾的深刻认识,把马克思主义的基本原理同时代特征和俄国具体实际结合起来,才在理论上发展了马克思恩格斯关于无产阶级革命在主要资本主义发达国家同时胜利的设想,创造性地提出了社会主义革命可能在不发达国家首先取得胜利的崭新理论,探索出了一条在俄国实现社会主义的道路,把马克思主义推到新的阶段。以毛泽东为代表的中国共产党人,早在新民主主义革命时期,就提出了“中国革命斗争的胜利,要靠中国同志了解中国情况”^①这一科学论断,在同一切从本本出发、照抄照搬外国经验的教条主义的长期斗争中,坚持理论联系实际,一切从实际出发,创造性地运用和发展马克思主义,找到了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路。在社会主义建设过程中,中国共产党又最终克服了对本国国情判断失误,超越社会发展阶段、急于向共产主义过渡的错误,从我国现实国情出发,做出了中国处于并将长期处于社会主义初级阶段的正确结论,为中国特色社会主义奠定了现实基础。正如邓小平在新时期所重新强调的:“我们的现代化建设,必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设,都要注意学习和借鉴外国经验。但是,照抄照搬别国经验、别国模式,从来不能得到成功。”^②

(四) 国际共产主义运动中对社会主义存在的不同态度和表现

在国际共产主义运动中,如何看待马克思主义的社会主义,历来存在着不同的认识。对此,不同的人采取的不同态度,在实践中也有不同的表现并带来了截然不同的结果:

一种态度是:借口时代发生了变化,就认为马克思主义已经过时,因而修正或抛弃马克思主义社会主义。其代表前有第二国际的修正主义者鼻祖伯恩斯坦,后有新社会民主主义者戈尔巴乔夫。

另一种态度是:把马克思主义当作不变的教条和现成的公式,机械地套用马克思的设想。代表是斯大林模式以及一些社会主义国家的做法。

再一种态度是:坚持和发展马克思主义,积极地、独立自主地探索有本国特色的社会主义。代表是中国。

问题的根本归结到如何认识社会主义上了。

① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第115页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第2页。

二、关于社会主义、共产主义、科学社会主义的基本问题

(一) 科学社会主义的研究对象和内涵

1. 社会主义和共产主义的含义

“社会主义”(Socialism)和“共产主义”(Communism)二词都是在19世纪二、三十年代才开始在西欧英、法等国广为流行的新术语,到19世纪40年代,已成为西欧社会相当时髦的一种思潮。

从词源上分析,“社会主义”一词来源于古拉丁文 Socialis,原意是“同伴”、“同伙”、“善于社交”的意思;到近代,这一词演变为英文的 Social,意为“社会的”。到19世纪二、三十年代空想社会主义者如法国的圣西门派和英国的欧文派开始把“社会主义”一词用于他们所向往的与资本主义大不一样的一种新的社会思潮、社会制度的名称。1834年圣西门派的著名活动家比埃尔·勒鲁在其文章《论个人主义和社会主义》中,对“社会主义”概念作了阐述。他指出,只有走“联合”或“社会主义”的道路,才能使众多的贫穷人民的命运得到改善。这样,社会主义的概念在空想社会主义者那里是以不清晰的形式包含着理论、运动和社会制度的内容。“共产主义”一词来源于古拉丁文 Communis,原意是“公共”的意思。

中国“社会主义”和“共产主义”两词的来源是从日本语中翻译而来的。1878年日本明治维新之后,提倡学习西欧,走资本主义现代化之路。西欧的社会主义、共产主义学说开始逐步传入日本,日本人用汉字意译,将英文 Socialism 译为“社会主义”,将英文 Communism 译为“共产主义”。到19世纪末、20世纪初,这两个词被中国人移植到中文中来。1919年五四运动之后,科学社会主义、科学共产主义开始在我国得到自觉的有系统的传播。

我们都知道,每一种社会主义思潮或派别都有自己对社会主义的解释和回答。早在1924年,英国社会学家D·F·格里菲斯在其主编的名为《什么是社会主义?》的论文集中,就列举了260多种关于社会主义的定义。从1924年以来,又出现了上百种关于社会主义新的解释。尽管社会主义的定义和含义如此之多,但是从“社会主义”这一概念的历史发展来看,一般应包括如下三个层面的含义:一是关于无产阶级解放的历史条件、基本途径和根本任务的科学理论;二是无产阶级领导广大被压迫阶级和被压迫民族推翻资本主义统治、建设新社会的现实运动;三是胜利的无产阶级上升为统治阶级以后建立的以消灭剥削、发展生产力和实现共同富裕为目标的社会制度。

社会主义是社会主义学说、社会主义运动和社会主义制度的统一体。社会主义是