



東夷文化通考

張富祥 著

上海古籍出版社



東
夷
文
化
通
考

張富祥
著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

東夷文化通考/張富祥著. —上海: 上海古籍出版社,
2008. 11

(山東大學文史哲研究院專刊)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4934 - 4

I. 東... II. 張... III. 文化史-研究-山東省 IV.
K295. 2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 057810 號

山東大學文史哲研究院專刊

東夷文化通考

張富祥 著

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

新華書店上海發行所發行經銷 上海新華印刷有限公司印刷

開本 850 × 1156 1/32 印張 22.25 插頁 5 字數 518,000

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

印數: 1—1,300

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4934 - 4

K · 1097 定價: 68.00 元

《山東大學文史哲研究院專刊》出版說明

山東大學素以人文學科見長。二十世紀三十年代，以聞一多、梁實秋、楊振聲、老舍、沈從文、洪深等為代表的著名作家、學者，在這裏曾譜寫過輝煌的篇章。二十世紀五十年代以來，以馮沅君、陸侃如、高亨、蕭滌非、殷孟倫、殷煥先為代表的中國古典文學、漢語言文字學研究，以丁山、鄭鶴聲、黃雲眉、張維華、楊向奎、童書業、王仲犛、趙儷生為代表的中國古代史研究，將山東大學的人文學術地位推向巔峰。但是，隨着時代的深刻變遷，和國內其他重點高校一樣，山東大學的文史研究也面臨着尖銳挑戰。如何重振昔日的輝煌，是山東大學領導和師生的共同課題。“周雖舊邦，其命維新”。山東大學文史哲研究院正是在這一特殊歷史背景下成立的，她肩負着不可推卸的歷史責任，將形成山東大學文史學科一個新的增長點。

文史哲研究院是一個專門從事基礎研究的學術機構，所含專業有中國古典文獻學、中國古代文學、漢語言文字學、史學理論與史學史、中國古代史、科技哲學、文藝學、民俗學、中國民間文學等。主要從事科研工作，同時培養碩士、博士研究生。知名學者蔣維崧、王紹曾、吉常宏、董治安等在本院工作，成為各領域的學科帶頭人。

興滅業、繼絕學、鑄新知，是本院基本的科研方針；重點扶持高精尖科研項目，優先資助相關成果的出版，是本院工作的重中

之重。《山東大學文史哲研究院專刊》正是為實現上述目標而編輯的研究叢書。感謝上海古籍出版社對出版本叢書的支持，歡迎海內外學友對我們進行批評和指導。

照錄出《許專刻究研書中文學士專山》

山東大學文史哲研究院

2003年10月

目 錄

50	雙龍寺山	1
57	遷移山嶺大典聖蹟	5
65	雙龍寺山	5
85	古文詞文大關早	11
87	古文詞文大關早	11
88	遷移山嶺大典聖蹟	5
88	雙龍寺山	5
第一章	東夷非“夷”		
20	——東夷文化引論		1
	一 “東夷”釋名		1
	二 東夷文化界說		10
20	三 古夷人的生態環境		15
20	四 東夷文化與華夏文化		18
20	五 東夷文化與齊魯文化		24
501	六 新史料·新課題		28
第二章	創闢歷程		
111	——東夷文化的遠源和近源		33
111	一 沂源猿人與海岱舊石器文化		34
111	1. 沂源猿人與南窪洞遺存		34
131	2. 海岱舊石器時代晚期文化		38
131	二 沂沭、汶泗細石器文化		45
181	1. 遺址、地點和特徵		45
181	2. 文化內涵分析		49
231	三 後李文化		57
137	1. 命名與特徵		57
140	2. 社會性質與生產關係		62
241	四 北辛文化		66

1.	北辛類型	67
2.	苑城類型與大伊山類型	71
3.	白石類型	73
五	早期大汶口文化	78
1.	大汶口文化	78
2.	早期大汶口文化的地方類型	80
3.	墓葬·婚姻·社會形態	84
第三章	文明初興	
	——太昊、少昊時代的東夷文化	95
一	太昊、少昊時代	
	——兼論太昊、少昊與炎黃的關係及東夷族的 形成問題	95
1.	太昊、少昊傳說	95
2.	二昊名號的起源	98
3.	“扶桑”的原初地望與兩集團的變遷	102
4.	太昊、少昊與炎、黃的關係	107
5.	海岱歷史文化區與東夷族的形成	113
二	少昊集團的鳥圖騰機制和部落組織結構	119
1.	鳥圖騰崇拜與“鳥夷”	119
2.	少昊“鳥官”系統及其部落組織結構	121
3.	燕一鳳形象與相關語音文化叢	127
4.	鳥圖騰柱及其他	130
三	農耕文化與經濟生活	134
1.	居處特徵	135
2.	經濟基礎	137
3.	製陶工藝	140
4.	製玉及骨、角、牙器	145

5. 釀酒與飲食	149
6. 紡織與服飾	153
四 陶器符號與原始曆法	154
1. 陶器符號	154
2. 陶器符號所反映的東夷原始曆法	160
3. 古夷人的數字觀念	165
五 信仰與習俗	167
1. 龜甲與占卜	167
2. 獠牙與巫醫	171
3. 骨牙琮與原始禮儀	175
4. 幾種特殊的習俗	182
六 墓葬制度與社會形態諸問題	186
1. 墓葬制度與貧富分化	186
2. 社會分工與男女合葬墓	189
3. 社會形態推論	192
第四章 分化融合	
——“五帝”時代的東夷文化	196
一 “五帝”時代與海岱龍山文化	196
二 “五帝”時代東夷部落的發展	199
1. 蚩尤部	199
2. 顓頊部	202
3. 祝融部	204
4. 帝嚳部	207
5. 虞舜部	211
6. 皋陶部	218
7. 伯益部	222
三 部落戰爭與夷夏融合	226

1. 華夏混一的先聲	227
2. 部落大聯盟的演變	231
3. 部族通婚與夷夏融合	237
4. 部族圖騰的變化	244
四 原始宗教的變革與早期國家政制	250
1. 太陽崇拜的興盛	250
2. “絕地天通”的宗教變革：文本與詮釋	258
3. 原始曆法改革與“巫政”的變化	267
4. 《舜典》所反映的早期國家政制	272
五 東夷龍山城與區域文化共同體	280
1. 東夷龍山城	281
2. 東夷龍山城所展示的早期方國圖景	290
3. 日趨整合的海岱區域文化共同體	300
六 “蛋殼陶”、玉器和銅器	306
1. 精美的“蛋殼陶”	306
2. 成批出土的玉器	310
3. 銅石並用的推測	314
七 丁公陶文與東夷樂舞	316
1. 丁公陶文	316
2. 東夷樂舞與舜樂	322
3. 古夷人的發明創造	338
八 宮室、墓葬與卜骨	339
1. 宮室建築	339
2. 墓葬制度	342
3. 卜骨與宗教	347
九 祭祀風俗	352
1. 考古所見祭祀建築與社祭	352

	2. 東夷立石為社及相關遺迹	357
	3. 觀社之俗與高禘之祀	365
十	史前東夷文化與中國早期文明	368
	1. 華夏文明的初始結構	368
	2. 史前東夷文化對四方的影響	373
第五章	華夏同風	
	——夏文化與東夷文化	378
一	夷夏交爭與夏王朝的建立	378
	1. 夷夏交爭	378
	2. 部落大聯盟蛻變為夏王朝	387
二	夏與“九夷”的關係	392
三	夏文化與夷文化	396
	1. “舜貢”和“禹貢”	397
	2. 羲和主夏曆	399
	3. 車服與祭器	401
	4. 夏后氏尚黑	404
	5. 夏樂源出夷樂	406
	6. 夷俗尚仁與夏道尚忠	407
四	岳石文化	412
五	“華夏”考	418
第六章	商夷東興	
	——商文化與東夷文化	429
一	商先與東夷的關係	429
	1. 商部族源出東夷	429
	2. 商部族在東方的發展	436
	3. 成湯滅夏建商	444
二	東夷西播：夷與秦	448

1. 畎夷的西遷	448
2. 秦與東夷	450
三 淮夷南潤:徐夷與淮夷	453
1. 商末征東夷	453
2. 徐夷和北淮夷	457
3. 徐夷的南遷與淮夷的發展	463
四 夷商文化遺存	469
五 萊夷與“麥文化”	477
1. 萊夷史略	477
2. “麥文化”的起源與萊夷	485
3. “麥文化”的傳播	494
4. “牟文化”	499
六 薄姑氏與齊地文化	500
1. 先齊古史與斟氏、逢氏	500
2. 薄姑氏與齊地文化	507
七 商奄與奄地文化	513
1. 奄國歷史源流	513
2. 關於“大龜”圖徽與“龜文化”	518
八 泰山崇拜與東夷文化的海洋色彩	526
1. 泰山巖巖	526
2. 面向海洋	533
第七章 齊魯新變	
——西周轉型期的東夷及其文化	544
一 齊魯立國與區域文化轉型	544
1. 周公東征與齊魯立國	544
2. 兩大封邦的分封模式	557
3. 區域文化轉型的意義	564

240	二 周初齊魯兩條文化路線問題平議	566
440	——側重於齊、魯兩國文化與傳統東夷	
820	文化的關係	566
900	1. 相關史料與問題的提出	566
100	2. 周人治魯采取“因”“變”相權之法	573
	3. “因”“簡”政策體現齊文化傳統	583
340	三 西周王朝對東夷、淮夷地區的經略	590
	1. 康王平定東夷大反	591
	2. 穆王對徐淮夷的羈縻與征伐	597
	3. 懿王反擊淮夷入侵	599
	4. 厲王南征淮夷	601
	5. 宣王伐徐夷與淮夷	603
	四 多元並立的東夷方國文化	608
	1. 滕國、薛國和邾國	609
	2. 莒國	611
	3. 譚國、逢國及其他	613
	五 “大東”歌詩所反映的民情風俗	615
	1. 《大東》詩與東土民情	616
	2. 《齊風》《曹風》中的風俗史料	621
	六 附論一：魯國紀年與西周王年的比較考察	626
	1. 有關魯國紀年的三種記錄	627
	2. 真公紀年與厲王紀年	629
	3. 厲公紀年與懿王紀年	632
	4. 魏公紀年與穆王紀年	633
	5. 伯禽在位年數及其卒年	634
	6. 西周始年與魯國始年	639
	7. 西周魯年與王年對照表	643

七 附論二:昭穆制新探	648
1. 昭穆史料與近世的解釋	648
2. 商代宗法與廟制:日名制的說明	656
3. 西周宗法與廟制:昭穆制的緣起	669
4. 君統與宗統:後世有關昭穆制的爭議	691
後記	698

第一章 東夷非“夷”

——東夷文化引論

一 “東夷”釋名

中國大陸東端，地處太平洋西海岸中部，以雄偉泰山和蒼茫大海為兩大自然景觀的山東地域及其鄰境接壤地帶，自古又稱海岱之區。海岱地區的古部族，包括久遠的土著部族和各時期由其他地區流入而逐漸同化的部族（以及一些由本地區流入其他地區而仍保持本土風俗的部族），古文獻一般統稱之為夷或東夷。

有關夷或東夷史事的確切記載，迄今最早見於商代甲骨卜辭。學者公認，卜辭中的“尸方”即“夷方”，“尸”乃東夷族稱之本字。如下列各例：

甲午王卜，貞：……余步，從侯喜征尸方。……唯十祀。

癸酉卜，在攸。……王來征尸方。

癸亥王卜，貞：……在九月。王征尸方，在雇。

癸卯卜，貞：……在五月。……唯王來征尸方。

卜辭記商王征尸方之例特多，無須備舉。考之現有文獻記載，只有此“尸”字最能反映古夷人得稱的來歷，其他寫法都是後起的

借用字。此字卜辭原寫作“𠂔”或“𠂕”，實是在“人”字的下部稍作屈曲以象蹲踞之形，蓋本於古夷人日常起居多從蹲坐或踞坐之俗而造字。蹲即今日之下蹲姿勢，形相比較單一；踞則有好幾種坐相，未可一律視之。古時無椅凳之類坐具，常坐於席上，其中最正規的一種坐姿是雙膝著地而跪，上身保持正直，臀部接近後腳跟，雙手置於膝上，行則膝前，足仍向後。這是表示尊敬且常帶禮節性的一種坐姿，如今朝鮮、韓國、日本等國居民尚保留此種坐俗。與此不相合的坐法，如臀部著地，雙腿岔開前伸而或屈或直，身體或正或不正，雙手亦無固定擺放位置，則被視為一種輕慢不敬之容，為古人所避諱。如《論語·憲問》載“原壤夷俟”（踈踞等待），孔子“以杖叩其脛”；《莊子·至樂》載“莊子妻死，惠子弔之，莊子則方箕踞鼓盆而歌”。此類“踈踞”、“箕踞”等坐姿，都是被視為不敬的。後來“踞”也表示盤腿而坐，進一步又表示一般的坐或蹲，則當是各種坐具開始出現以後所發生的變化。《說文》稱“蹲，踞也”，又稱“踞，蹲也”，以二字為轉注，可見最遲到東漢時，“蹲”、“踞”二字的意義已無甚差別了。其實二者之間本來就相通：蹲之既久而疲倦，然後雙膝著地，也就成為踞坐的姿勢。

古夷人由蹲踞習俗得稱，應該取義於最正規的跪踞姿勢，亦即取義於最鄭重的跪踞禮節。這種禮儀性的坐姿，顯然曾經最早在東夷地區流行，因與出自西北的戎、狄等族習慣不同，故能成為古夷人的顯著外在表徵。以造字規律推之，“尸”字的原始寫法，當是下部像完整的跪踞之形，表示一種莊矜的姿態，如甲骨文“𠂔”（女）字下部的寫法；但它的下部後來簡化，僅稍作屈曲，反與“人”字容易相混。實則“人”、“尸”、“女”諸字古時皆聲近，“尸”、“女”二字下部寫法上的不同，或許還包含了男女坐姿有別的意味。“踞”字本寫作“居”，即在

“尸”字的下面加“古”為聲符，此亦為“尸方”得稱於踞坐風俗之證。

這裏還可提出一種稍有區別的解釋，即古夷人之稱實起於祭祀時的跪拜風俗。可供參照的理由有二：一是後世典籍中的“尸”字大量用作祭祀神主之稱，即所謂“尸主”（代表死者受祭的活人或石雕、木雕的偶像），其他如“尸位”、“尸陳”等義都是由“尸主”之義引申出來的；二是古部族之得名多與祭祀風俗有聯繫，如“魯”族得名於以魚為祭品^①，“齊”得名於以小麥製品為祭品等^②。“尸方”得稱於祭祀跪拜風俗的可能性，也許比得稱於日常踞坐習慣或禮儀的可能性更大，唯是這在“尸”字的造字方法上反映不出來。不過祭祀跪拜本身就是跪踞禮儀的最高形態，兩者雖有別而實相貫通。

令人欣幸的是，對於古夷人得稱的這一種解釋，亦即“尸”象跪踞之形的看法，不僅可從文字學上求得證據，而且可由考古的出土實物得到印證。1935年，在安陽殷墟侯家莊墓地的發掘中，發現一件殘缺了頭部的人體石雕像。主持發掘的李濟先生立刻意識到，這個“跪坐著的人體殘部，酷似一個現代日本人坐在家中‘榻榻米’上的習慣姿勢”。後來他經過專門研究，指出：“石人殘體的姿勢在日語中歷史上稱為‘正(サムキ)’，但它原先的漢字是‘正坐’，特別在中國的禮儀場合，如皇帝接見官員時出現的。在中國古代這正坐的姿勢一直持續到漢末，而日本的‘正’是通過朝鮮的影響，僅能追溯到公元14世紀中葉。”又

① 參見拙作：《魯國名稱及其建邦定都問題》，《齊魯學刊》1996年第1期。

② 參見拙作：《齊地名稱的來歷與先齊古史徵略》，《管子學刊》1997年第1期。

說：“日本人的‘正坐’，實際上早在殷商時的中國人中就是一種正規的坐的姿勢。”^①商人本出於東夷，這一雕像雖不完整，且出於墓葬盜坑的回填土中，已不能準確地說出它在墓中的原位置，但用以印證古夷人得稱於跪踞禮節的推論，足可成為絕佳的證據。

最先從文字學上發明“尸”有蹲踞之義的是清末吳大澂的《字說》，孫詒讓的《古籀拾遺》亦出此義。但他們是由“夷”而證“尸”的，證據則有如《賈子·等齊》篇的“織履蹲夷”、《後漢書·魯恭傳》的“蹲夷踞肆”等語。這一用法的“夷”字（俗寫作“跣”），從字源上說，都應看成是“尸”的借字。由於孫、吳沒有搞清楚“尸”字的初義，故謂“尸”、“夷”本一字，篆文“尸”由“夷”字演出，在用字源流上弄顛倒了。王獻唐先生說：“蹲踞為夷俗，[居字]從夷會意，從古得聲，夷即尸也。夷俗蹲踞，造字為居，居讀若古，蹲字古讀舌頭音如敦，今山東人尚喜如此，呼此動作曰古蹲，為數千年來相傳之古語，亦為數千年來相傳之古俗。居為夷俗，亦呼居之形態曰夷。”^②所言大致不誤，而沿吳、孫之說，仍未弄清楚“尸”、“夷”通用的源流。

近世學者釋甲骨文的“尸方”多作“人方”，與“居”字結體不合，宜從郭沫若先生早在1933年已提出的意見，定作“尸方”。郭先生說：“舊多釋尸為人，余謂當是尸字，假為夷。（原注：金文“南夷”、“東夷”字作“南尸”、“東尸”。）它辭言‘在齊竦佳王來征尸方’，則尸方當即東夷也。”^③稍後郭先生又解釋說：“所謂尸方，大體是包括東夷全體。古音尸與夷相通，周代金文稱夷也用尸

① 李濟：《安陽》，石家莊：河北教育出版社，2000年，第104、228頁。

② 王獻唐：《人與夷》，《中華文史論叢》1982年第1輯。

③ 郭沫若：《卜辭通纂》，《郭沫若全集》本，北京：科學出版社，1982年，第462頁。