

教育使命 感悟

LAOYU SHIMIN GANWU

耿申 著

北京体育大学出版社

G630-53
7

耿申 著

教育使命 感悟

北京体育大学出版社

策划编辑：董英双

责任编辑：董英双

审稿编辑：李 飞

责任校对：金 润

责任印制：陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

教育使命感悟/耿申著.——北京：北京体育大学出版社，2007.10

ISBN 978-7-81100-804-3

I.教… II.耿… III.中小学—教育思想—文集

IV.G632.0-53

教育使命感悟

耿 申 著

出 版：北京体育大学出版社

地 址：北京市海淀区中关村北大街

网 址：www.bsup.cn

邮 编：100084

发 行：新华书店总店北京发行所经销

印 刷：北京兵工印刷厂

开 本：787×1092毫米 1/16

印 张：17.5

2007年10月第1版第1次印刷 定 价：35.00元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序



序

在我看来，科学研究有三种境界。第一种境界中人，据说都是为了“好玩”或者“有趣”才从事研究的，他们衣食无忧（或者有忧而不去忧），职称、名份不愁，只是生来对某些事物的内在奥秘有兴趣，于是焚膏继晷、乐此不疲，终究成为一代名家、大家，对拓展人类认识做出巨大贡献云云。第二种境界中人，是以研究为生、为职业的人，他们在研究机构中工作，除了研究无事可做，虽然时有硬派下来的“任务”要承担，但是毕竟“术业有专攻”，从事的是自己比较熟悉的研究，即使难免“限时完成”或“奉命解经”的困扰，其可以“专职”从事研究的身份，还是保证了他们必要的工作时间和限定了工作范围，为他们成为专家创造了条件。第三种境界中人，则是那些对研究有兴趣而又没有机会成为专职研究工作者的人，或者是没有条件进入第一种境界的人。他们的工作任务本来与研究不搭界，而且又时常变换，今天做的事与明天要做的事可能毫不相干，然而又都必须“认真完成”，于是陷入李义山所谓“走马兰台如转蓬”的状态之中，身不由己地不断接触或有兴趣或无兴趣的问题。不过因为总有一种“穷究底蕴”的习惯，有一种“想一想才肯做”的需求，他们就会“把工作当成研究任务”，坚持“在研究状态下工作”，成为有“研究癖”的业余研究工作者。我以为，当前中小学界的许多痴迷于教育科学研究的人士，或者都有成为第三种境界中人的可能。

说研究有三种境界，说有三种人在从事教育科学研究，都不一定会得到科学界人士的首肯。但是，在我看来，《教育使命感悟》的作者耿申同志作为第三种境界人士的代表或许是确定无疑了。耿申同志本来是门里出身，作为文革后的首届北京师范大学教育系的毕业生，曾受过严格的学院式研究训练，毕业后又分配到北京市教育科学研究所，也受到当时的老所长、中国著名的教育评价研究开拓者之一的梅克先生的重视，理应顺利地踏入专职研究

的境界，成为专门从事某类教育研究的专家。然而，或者是由于毕竟是“听话”的“党的孩子”的家庭影响，或者是由于确实有各种各样的实际工作需要，耿申同志这些年来一直在变换工作岗位和工作任务，于是在《教育研究札记》之外，就又有了这本《教育使命感悟》的出版，且不计其中涉及的具体问题，光大类就要分成从“教育政策”到“刊物编辑”这样七类，其中前若干年曾成为耿申同志研究工作重点的教育史，也只剩下“关于历史启迪”中的性质不一的十多篇短文了，是为耿申同志之幸乎，抑或为耿申同志之不幸乎？

其实，耿申同志的工作变换之勤也不是中国的特例，然而在变换之中始终不放弃思考，不放弃研究，不放弃把点滴的有些甚至是深刻的心得记录下来，与他人分享，求得师友的切磋评议，则确乎是难能可贵的，也是值得称道的。我和耿申同志相交有十多年了，作为痴长几岁的半路出家的野狐禅式的教育研究者，我一直十分欣赏耿申同志的好学深思，更佩服他的勤奋与执着。别的不讲，在繁忙的工作与病痛干扰之余，几年内又写出这近30万字的感悟随笔，就是值得我学习与效法的壮举。人，其实是非常容易懒下去的，我自己就是一个例子，所以，对那些始终热心于思考，热心于记录思考成果的人，我们都应该保持最大的敬意。

当然，作为耿申同志的友人，我在祝贺本书出版的同时，也还有一点小小的不满足，就是希望能够给他更宽松一点的工作条件，从而让他有机会、有时间更深入地研究一点问题，为解决当代中国教育的诸多困惑，有一些更加切实、更加深刻的贡献。因为，对于促进思考，催人猛醒而言，耿申式的“感悟”是需要的，另一些先生的“呼吁”或“理想”也是需要的；然而，其要转变现实，改革教育，就还需要有更系统、更具体的方案构想与操作设计，而这些成果的产生，不仅需要较多专注的思考时间，而且需要在教育实践中反复检验，单凭业余思考，可能是不济事的。

读到耿申同志的书稿，兴奋之余信笔写下自己的一点感想，不当之处，耿申同志其不以为忤乎？

是为序。

文 喆

2007年于暑热之中

前言



前言

进入新世纪以来，工作变得比以前更加忙碌，不断接受新的任务。新任务要求学习新东西，于是边学习、边研究、边写了一些体会文章。2001年，受命制订中小学办学条件标准，历时三年完成，期间的文章汇集为“办学条件”部分。2002年受命回答“北京教育在中国教育史上的地位和作用”问题以及与基础教育发展政策有关的问题，相关文字汇集成“教育政策”部分。2003年指令“结合防治‘非典’工作实践，探讨首都教育管理系统对特殊情况下体制、机制存在的问题以及改进方向”，同时应《现代教育报》要求在“非典”进展的几个关键阶段写社论以稳定师生情绪，相关文字汇集为“危机应对”部分。2005年，开始联系并参与德育工作，这方面的文字汇集为“德育反思”部分。“教师研究”和“刊物编辑”部分是管理工作所获，“历史启迪”部分为业余兴趣所得。

在从事研究和管理工作中，经常遇到一些事后看来属于比较浅薄的问题。这些问题通常构成研究工作进入“深刻”层面的必经之路或必登的台阶或必跨的门槛。对这些问题的思考属于“前研究”或“研究准备”阶段的事情。一般情况下，最后的研究结果中对前期这些“浅薄”问题的研究是不予呈现的。作者从事研究工作也遵从这样的规则。比如关于办学条件标准的研究，最后的结果是“标准”的文本，其中并不把研究过程中的思考、比较、论证甚至实验呈现出来。搞编辑工作也是一样，出版的成品中一般也不会把编辑的思考和研究直接呈现出来。正如史学界的前辈所说：你写的论著背后一定有十倍于它的论文支撑，论文的背后一定有十倍于它的笔记支撑，笔记的背后一定有十倍于它的史料卡片支撑，史料卡片的背后一定有十倍于它的史料阅读支撑。这些前期的工作不是最后的结论，但却是最后结论的支撑。本书基本上属于一些散乱的前研究的“草稿”或“半成品”的集合体。

在从事研究和管理工作中，有的时候也常常有相反的情况出现：研究成果完成以后，兴趣依旧盎然，思考仍在继续。关于“非典”应对机制的工作或许就是这类情况。“非典”过后，很想继续在“学校危机管理”方面做些探索。关于“办学条件”的研制也是这样。“标准”出台后，也很想继续在“学校建筑设施”和“设备有效利用”方面进行拓展研究。然而不行。作者的工作性质决定作者在研究方面只能充当“打一枪换一个地方”的“民兵”，尽管我尽最大努力“不放空枪”，但似乎永远也不能像正规部队那样设计和组织旨在拓展新的领域和建树新的学科的大型战役。本书的一部分文章就属于事后不能忘怀的喃喃絮语。

总得有人从事“游击”。“游击”也充盈着使命感。

2006年开始又接手奥林匹克教育工作。这是个全新的领域，又是个紧迫而繁重的任务，全部时间和精力都投入进去犹嫌不够，其他事情只好暂告一个段落。既然又开始了新的“游击”，就以此书把以前的工作做个小结吧。

目 录

序——文 喆

前言

一、关于教育政策.....	1
首都教育的历史规定性.....	2
学校收费与政府责任.....	9
从伊拉克战争看能源教育.....	11
哪都说不过去.....	13
不再让父亲因学费而自杀.....	15
均衡政策与特色发展.....	17
均衡发展是基础教育的百年大计.....	22
论名校效应之不成立.....	26
不合理的“师生比”指标.....	28
从新农村建设的视角重新认识“村小”.....	30
均衡发展与学校活力.....	32
社会现代化进程中的教育发展.....	34
新农村不能没有学校.....	36
优质教育资源的核心是师资.....	38
二、关于教师研究.....	41
小学教师需要搞教研	
——与陈世荣老师商榷.....	42
校长的研究组织思想.....	47
学校需要自主的实验研究.....	50
米中沙还是沙中米.....	53
师表的重建.....	56
学校与校外的研究合作.....	60

校本课程与乡土教育	62
教师研究的可能及其实现	65
树立研究的自信	70
专业化教师应是怎样的形态	72
以评价助力校本研究	74
理念的论争源自实践的矛盾	76
善意心态与科学规范	78
三、关于德育反思	83
《对跨世纪家长的建议》再版之序	84
《对跨世纪家长的建议》三版之序	86
德育在各学科的渗透	89
德育如何在各学科渗透	92
德育研究的关注热点	94
德育实效性的研究方向	97
德育研究的方法和思路	100
少点口号，多点方法	103
培养独立思考的习惯	108
德育求实效也许并不难	112
如何看待东西方教育的差异	115
提高家长参与教育的程度	119
关注弱势学生是教育的理想	121
写一部自我班主任史	123
感动于“十佳班主任”	125
洗脚水的表象与实质	129
四、关于办学条件	131
空间的开放与观念的转变	132
学校的“适宜规模”	135



班级规模的上限	138
班额是重要的质量指标	140
适宜的校地面积	142
教室面积的下限	145
校舍应该如何建	147
倡导“精致小校”理念	149
校园绿化与绿色校园	152
环保教育与教育环保	154
重新评估复式教学的价值	156
五、关于危机应对	159
树立学校危机管理理念	160
构建学校危机管理机制	163
加强学校危机应对训练	166
开展学校危机管理研究	169
突发事件应对体制的改进	172
沉着应对 阻断疫情	177
确保复课抗炎双胜利	179
走向健康快乐新生活	181
学校应该办多大	183
生命教育的再认识	185
网上课堂如何构建	187
健康教育的再认识	189
六、关于历史启迪	193
“减负”的老帐	194
校龄的计算	196
呈一中个建议	198
可读性问题	200

教育研究发展史论纲.....	205
百年前的那年	
——顺贺北京师范大学建校100周年.....	209
师范教育百年祭.....	212
特色出于真实.....	215
学校的民办与私立.....	219
“出发点好”难煞人.....	223
教师职业化的历史进程.....	225
历史拒绝想当然.....	229
教育史志的缺项.....	231
再谈志书何用.....	233
百年校史意义何在.....	235
可怕的浮夸“习惯”.....	239
产业性教育与学习型城市.....	243
 七、关于刊物编辑.....	 247
刊物的使命感悟.....	248
刊物的理想与理想的刊物.....	250
追求卓越品味.....	252
追求特色发展.....	254
寻求理论与实践的结合点.....	256
树立蕴涵包容性的批判意识.....	258
“四提纲”说.....	260
文字的精练与内容的翔实.....	262
关注科学精神的培养.....	264
关注课堂教学改革.....	266
 后 记.....	 268

关于
教育
政策

1

首都教育的历史规定性[※]

从中国教育发展的宏观历史看，历史上，没有哪一个非首都城市曾经真正成为中国的教育中心。从首都地方教育发展的微观角度看，发展顺利的时期基本都是在国家政策框架下创造性地发挥首都教育示范性的时期，发展不顺利的时期，大都是由于急于求成或浮躁虚夸等原因，以至客观上脱离了北京的“首都”实际进而离开了国家教育政策框架求发展的时期。这应当引起教育决策部门的高度警觉。

中国的文化教育传统给首都北京的教育规定了以下三个历史特性：示范使命、包容特征、首都规律。

一、首都教育的示范使命

由中国长期的历史积淀所形成的历史文化传统中，首都的教育始终承担着“为各省示范”的任务，并将这一任务自然地融化为首都城市自身的基本特性。在古代，西安、洛阳等城市都曾承担过这样的任务。在近代有两个城市承担过这样的任务，一是北京，一是南京。但是由于南京作为首都的时间实际只有20多年的历史，以至于没有来得及把这一使命融化为自身城市特性。而北京则正好相反，20多年的非首都地位，也没有致使这一特性真正消失。

首都教育的示范使命具体表现为：

（一）政策的统一性

首都教育的稳固发展取决于对于国家教育政策的忠实执行。首都教育

[※] 2003年3月底所提交指令课题“北京教育在中国教育史上的地位和作用”咨询报告的结论部分。中国传媒大学的张蕊博士参与了报告的起草工作。



的基本特征之一是以国家教育法规规定而行政和发展。首都教育从来都是国家教育政策的实践诠释。外地对于国家教育政策在实践中的表现，一般总是需要到首都来见证。从某种意义上看，国家政策中存在的“各地可依据本地实际情况因地制宜”的条款，一般只适用于首都以外的“各地”，古代的西安、洛阳等城市，近代的北京及1928—1948年间的南京，作为一个“地方”，几乎从来没有不同于国家政策的自身特殊的政策。

（二）发展的领先性

中国首都教育发展在全国始终保持两个领先：一是教育体系完整性的领先，二是国家教育政策中展望性的领先。古代教育中，只有在首都才能看到国家教育体系的完整性。在近代，首都教育是最先建立完整教育体系的地区，同时也是最能体现教育发展中的问题的整体性的地区。因此，首都教育的改革总是与国家教育发展的未来展望相一致，其任何较大的改革举动，都代表着国家教育的未来发展方向，从而使首都教育在宏观发展方面保持全国领先的地位。

（三）广泛的服务性

中国首都教育始终比京外地区多承担着一项为全国教育服务的任务。一般地方教育的任务只是为本地居民的教育需求提供服务，区域中心城市的服务除去为本城市居民提供教育服务外，还承担一部分为周边地区提供教育服务的任务，而首都，除去为本市居民提供教育服务外，一要承担为周边地区提供教育服务的任务，二还要承担为全国提供教育服务的任务。为全国服务的任务主要是：第一，为全国最优秀的人才提供最高水平的受教育条件；第二，为全国的各行各业和地区提供所需要的最好的人才；第三，为全国教育提供示范、辐射和交流。

（四）客观的开放性

首都所以能够成为中国的教育中心，还在于首都教育具有天然的开放特性。包括目的的开放性和规划的开放性。首都设学校，相当一部分主要是为

全国范围的学生而设和为国家的需要而设。近代教育的早期，首都所设立的北京大学、清华大学、北京师范大学以及各部所属的干部学校等，均属中央设学，均向全国开放，为全国服务。即使是普通学校，也受目的开放性的影响，从规划之初就对全国范围有条件的学生留有入学余地。

二、首都教育的包容特征

首都教育的包容性主要表现为在坚守主流的基础上具有很强的思想观念方面和技术操作方面的兼容并蓄特点。坚守主流，是其保守和深厚的一面；兼容并蓄，则是其先进和发达的一面。首都教育将两面有机整合成为自身的发展特征，并体现为一种稳定的开放特征。主要表现为：

（一）思想和形式的包容性

首都教育既有与世界同步的先进思想，也有代表中国悠久历史的深厚而宽广的保守思想。沿海非首都城市可能一时拥有海外最先进的思想和形式，但完整的引进并经改造后真正在中国站稳脚跟的思想和形式，往往可以在首都发现。首都最保守，但同时也最能够容纳激进的思想。作为思想性的延伸，传统的形式在首都有很好的存留，同样先进的现代技术也在那里源源不断地引进着。在首都总能找到最古老的技术形式存在，也总能找到最先进的技术形式存在。

（二）东方与西方、传统与现代的本土性结合方式

首都教育总是要把西方先进的教育思想、理论、内容和方法加以本土化的改造，同时又总是要把传统的教育思想、理论、内容和方法加以现代化的改造。在沿海一些地区，所谓“接受先进的东西快”、所谓“不断创新”，常常以直接嫁接的方式来实现。这与首都形成鲜明对照。当社会出现普遍的浮躁状态时，当人们把以“音译”方式引进的概念当成思想创新时，首都都会凸现保守的一面，坚持以“意译”方式吸收其先进思想。



三、北京教育的首都规律

作为首都的北京以及首都北京的教育，从其同一性而言，始终被自身的历史性所规定，形成一条必须遵从、不得违反的教育发展规律——首都规律。具体表现为：

（一）教育的相对独立性

北京教育的发展需要与北京社会经济的发展保持一定的适应性，但同时又始终具有相对的独立特性。如果说一个偏远地区的教育在很大程度上要受当地社会经济发展的严重制约，那么，北京教育的发展则相对较少受到当地区域经济发展的严重制约。制约北京教育发展的主要因素有两个方面：一是国家教育发展需要，二是北京社会经济发展需要。北京教育的发展，需要北京社会发展的经济支撑，需要国家教育发展的政策支持。教育阶段越高，受国家发展需要的制约因素越大。北京教育发展的最好时期，是将国家需要与城市需要融合在一起的时期。清末、20世纪50年代、80年代后期及90年代初期的义务教育等都是这个意义上的最好时期。

（二）与外地的不可比性

外地对于北京教育发展的可参照性相对较弱，反之亦然。国家最好的教育设施一般设在北京，古代如国子监，近代如北大、清华、师大，解放以后如人大以及学院路的“八大学院”。上述高等教育设施的创设都属于相对于北京作为“地方”而言的“中央”行为。清朝末年的顺天府和民国初年的京兆，都曾经制订过所属地域的教育发展规划，但他们的规划除去其自身所设的示范性学校和附近两县所设的示范性学校建在京城之外，其余都只限于四城以外的地方，而且限于没有中央国家机关办学的地方。同时，鉴于首都教育的特殊性，在这两个阶段的北京教育的发展一直由中央直接规划和管理。解放后几经变革，基础教育才全部划归北京地方管理，高等教育则至今仍处于“多属多管”状态。因此，首都北京教育在发展规划和行政管理上始终具有与外地教育的不可比性。

(三) 较少的地方归属感

设置于北京的教育机关都具有很强的“国家感”，因而较少地方归属感。中央所设学校如此，地方政府及私人所设学校也同样有此倾向。因此北京的学校大多有着强烈的优越感和“为各省示范”的责任感。所有这些使得各级各类学校有着较高的自我发展目标、较好的自我发展规划和较深厚的自我发展基础。并由此形成了一种注重稳健发展、整体发展、长远发展的思想观念作风和政治行为习惯。

上述三点构成了首都北京教育发展的一条历史客观规律。违反这条规律的任何发展战略的选择、发展规划的制定，都会在实施中遭遇困难或失败。20世纪90年代中期以后陆续开始尝试按照一般“地方”规划逻辑以北京经济发展作为基本前提而制订北京教育发展规划。这种比较短视和比较功利的发展思路，不符合北京教育发展的历史规律和现实需要，因此这些规划难以真正实施。

四、正确认识和利用首都的历史遗产

教育从来都是与当时社会的体制、结构相一致、相适应的，教育的重大变革，依赖于社会所发生的跃变。但是北京长期作为以中央集权为主要政治特征的中国的首都，从政策层面说，其教育所依赖的首先是国家社会的发展，其次才是北京地域社会的发展。北京教育的发展方向和社会功能既不完全由教育本身决定，也不完全由北京区域社会发展决定，而起根本作用的是中国社会的发展状态。我们应当对历史留给北京的丰厚遗产有正确的认识，并加以深入挖掘、充分利用。

(一) 中国教育中心随首都的变迁而变迁

近代以前，首都是中国教育的核心地带。从上个世纪20年代末开始，中国教育发展中出现了较大的区域核心地带，形成一种具有“副中心”作用和地位的现象。这是教育普及的必然结果。但这类“副中心”都带有一定的“边缘性”，即在执行国家教育发展政策时，它们拥有更多的“因地制宜”的可能性，包括一定的“超前性”、“滞后性”和“自主性”。这种“因地