

历史地理



第二十三辑

中国地理学
会历史地理
专业委员会
《历史地理》
编辑委员会·编

历史地理

第二十三辑

中国地理学会历史地理专业委员会

《历史地理》编辑委员会 编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史地理. 第23辑/中国地理学会历史地理专业委员会
《历史地理》编辑委员会编. —上海:上海人民出版社,
2008

ISBN 978-7-208-08377-6

I. 历… II. 中… III. 历史地理-中国-文集 IV.
K928.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 007914 号

封面题字 顾廷龙
责任编辑 顾兆敏
特约编辑 王卫东
封面装帧 甘晓培

历史地理

第二十三辑

中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编辑委员会 编

编辑部地址:上海邯郸路复旦大学中国历史地理研究所

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 27 字数 608,000

2008年12月第1版 2008年12月第1次印刷

ISBN 978-7-208-08377-6/K·1526

定价 62.00 元

数字资源
PDG

《历史地理》编辑委员会

顾 问 侯仁之 陈桥驿

主 编 邹逸麟 周振鹤

副 主 编 葛剑雄 李孝聪 唐晓峰 辛德勇 满志敏 侯甬坚

常务编委 朱 毅

委 员 (以姓氏笔划为序) 王振忠 王尚义 王社教 司徒尚纪

冯季昌 朱士光 华林甫 陈 伟 李并成 吴宏岐

吴松弟 侯甬坚 胡阿祥 徐少华 郭声波 曹树基

龚胜生 韩光辉 韩茂莉 靳润成 蓝 勇 阙维民

目 录

《水经·江水注》枝江—武汉河段校注与复原(上篇)·····	张修桂(1)
唐代青蛉周近地区羁縻州县研究·····	郭声波(20)
论辽代府州遥领制度·····	余蔚(39)
卫所沿革与明清时期澧州地区地方行政制度变迁 ——以九溪、永定二卫及其属所为中心·····	孟凡松(53)
盛唐京畿都畿考论·····	罗凯(65)
泛称与特指:明清时期的江南与江南省·····	段伟(76)
“安庆省”考 ——兼论清代的省制·····	侯杨方(88)
清初贵州政区的改制及影响(1644—1735年)·····	韩昭庆(93)
民国时期英山改隶湖北研究·····	徐建平(108)
竞争与互补:两个毗邻单岸城市的关系 ——以宋代的鄂州、汉阳为例·····	张伟然 梁志平(119)
汉宋间长江中游地区的乡村聚落形态及其演变·····	鲁西奇(128)
明清时期徽州的都保与保甲 ——以文书资料为中心·····	刘道胜(152)
民国时期芜湖口岸皖南腹地的市场体系 ——以20世纪30年代系列调查资料为中心·····	徐智 吴松弟(161)
拒潮与拒凿:海塘采石与吴中禁山的关系·····	王大学(172)
明初南北转运重建的真相:永乐十三年停罢海运考·····	樊铎(188)
近代云南个旧锡矿的对外运销(1884—1943年)·····	杨斌 杨伟兵(199)
历史时期“福州古湾”的变迁·····	林汀水(220)
明清时期浏河地区的作物与水土环境·····	王建革(227)

统万城下的“广泽”与“清流”

- 历史时期红柳河(无定河上游)谷地环境变迁新探····· 安介生(242)
- 陕北黄土残塬沟壑区土地垦殖及其对土壤侵蚀的影响
- 以清至民国宜川县为例····· 王 晗(269)

- 宋代类书中的地理学观念与知识体系····· 潘 晟(285)
- 楚“东陵”考····· 郑 威(305)
- 金牛古道演变考····· 孙启祥(309)
- 燕行途程考——周流河考····· 黄普基(318)

- 明代以来岭南地区壮族的地理分布及变迁研究····· 刘祥学(329)
- 20 世纪上半期东北移民的再考察
- 以伪满“临时国势调查”资料为核心····· 李 强 侯杨方(349)



- 元熊梦祥《析津志·天下站名》校释····· 李之勤(361)
- 《括地志》残卷所存曲阜城史料考辨····· 杨为刚(373)



- 廩君巴人夷水应为今大宁河考
- 兼论廩君巴人的迁徙原因····· 周宏伟(380)



- 上海法租界公董局关于公共道路、下水道和粪便处理系统的城市卫生
- 工作报告(1849—1940 年)····· 上海市档案馆藏 牟振宇、张华译(400)



- “环境·文化·城市——历史时期的人地关系”学术研讨会综述
- 于 薇(416)
- “明清以来云贵高原的环境与社会”国际学术讨论会在复旦大学召开
- 杨伟兵(419)
- “跨越空间的文化”国际学术研讨会召开····· 徐建平(420)



- 春秋时期晋国的“瓜衍之县”····· 木 子(421)

Historical Geography

No. 23

Contents

1. To Annotate and Reconstruct the Reaches from Zhijiang to Wuhan Recorded in *Notes to the Book of Rivers* (Continued) Zhang Xiugui(1)
2. On the Haltered-and-Bridled Prefectures and Counties in the Neighboring Area of Qingling in the Tang Dynasty Guo Shengbo(20)
3. A Preliminary Study on the Remote Governing System of Prefectures in the Liao Dynasty Yu Wei(39)
4. The Change of Military Garrisons (Wei-Suo) and Its Relation with the Change of Local Administrative Institution of Lizhou Area in the Ming and Qing Dynasties—With Focus on Jiuxi and Yongding Wei and Their Subordinate Suo Meng Fansong(53)
5. The Reinstatement of the Suburban Areas of Chang'an and Luoyang and Study on Their Meanings, Origin and Jurisdiction Scope in the Tang Dynasty Luo Kai(65)
6. Jiangnan and Jiangnan Province and Their Meanings in the Ming and Qing Dynasties Duan Wei(76)
7. Textual Criticism on Anqing Province and Remark on the System of Provincial Administrative Region in the Qing Dynasty Hou Yangfang(88)
8. Changes of the Administrative Regions of Guizhou Province and Their Effect on Local Development in Early Qing(1644—1735) Han Zhaoqing(93)
9. A Study on the Subordination Change of Yingshan to Hubei Province in the Republic China Xu Jianping(108)
10. The Competitive and Complementary Relationship between Ezhou Town on the Southern Bank and Hanyang Town on the Northern Bank across the Yangtze River in the Song Dynasty Zhang Weiran; Liang Zhiping(119)
11. The Pattern and Change of Villages in the Area of the Middle Reaches of the Yangtze River from the Han to Song Dynasties Lu Xiqi(128)
12. Study on Dubao and Baojia of Hui Prefecture in the Ming and Qing Dynasties Mainly Based on Hui Prefecture Documents Liu Daosheng(152)
13. The Marketing System of the Hinterland of Southern Anhui Province of

- Wuhu Port in the Republic China Mainly Based on a Series of Survey Data in the 1930s Xu Zhi; Wu Songdi(161)
14. The Conflict between Stone Mining for Seawall Construction and Prohibition for Mining Stone in the Mountainous Area of Suzhou Prefecture in the Ming and Qing Dynasties Wang Daxue(172)
 15. Textual Criticism on the Prohibition of Ocean Shipping in the 13th Year of Yongle Reign-Period (1415)—The Truth of Recovery of North-South Transportation in Early Ming Dynasty Fan Hua(188)
 16. The External Marketing of Tin from Gejiu County of Yunnan Province from 1884 to 1943 Yang Bin; Yang Weibing(199)
 17. The Change of Ancient Fuzhou Bay in History Lin Tingshui(220)
 18. Crops and Their Living Environment in the Liuhe Area in the Ming and Qing Dynasties Wang Jiange(227)
 19. The Wide Bog and Clean Brook under Tongwan Castle—A New Discovery of the Environmental Change of the Hongliu River(the Upper Reaches of Wuding River) Valley An Jiesheng(242)
 20. Reclamation of Residual Flats and Gullies on Loess Plateau in Northern Shaanxi and Its Effect on Soil Erosion— A Case Study of Yichuan County from the Qing Dynasty to the Republic Wang Han(269)
 21. Geographical Concept and Knowledge Hierarchy of the Encyclopedias in the Song Dynasty Pan Sheng(285)
 22. Textual Criticism of Dongling(Eastern Tomb) of Chu Kingdom Zheng Wei(305)
 23. Textual Criticism of the Change of Jinniu Ancient Track Sun Qixiang(309)
 24. Textual Criticism of Zhouliu River Based on the Records of *Yan xing lu* Huang Puji(318)
 25. On the Geographical Distribution and Change of Zhuang Nationality in Lingnan Area since the Ming Dynasty Liu Xiangxue(329)
 26. Study on the Immigrants in Northeast China in the First Half of the 20th Century Mainly Based on the Provisional Census by Puppet Manchukuo Li Qiang; Hou Yangfang(349)
 27. Studies on Ancient Books
 - Notes to the Section of *Tian xia zhan ming* from *Xijin Gazette* ... Li Zhiqin(361)
 - Notes to the Historical Literature on Qufu Town in the Remnant Volume of *Kuodi Gazette* Yang Weigang(373)
 28. Discussion
 - Identifying the Yi River of Linjun Ba People as Present Daning River and Ana-

- lyzing the Reason for the Migration of Linjun Ba People Zhou Hongwei(380)
- 29. Translation**
- Report on the Construction and Maintenance of Public Roads, Drainages and Excrement Pits in French Concession in Shanghai from 1849 to 1940s Mou Zhenyu(400)
- 30. Conference Report**
- Environment, Culture and City —A General Description of the Conference on Human-Earth Relation in History Yu Wei(416)
 - An International Conference on the Environment and Society of Yungui Plateau since the Ming and Qing Dynasties Was Convened at Fudan University Yang Weibing(419)
 - Cultures across Space—An International Conference on Cultural Encounter and Accommodation between China and the West, 16th—19th Centuries Was Convened Xu Jianping(420)

《水经·江水注》枝江— 武汉河段校注与复原(上篇)

张修桂

北魏酈道元的《水经注》，是我国历史文化遗产中的瑰宝，其在历史地理方面系统、详尽的记述，更是没有任何历史著作可与之媲美的。它保存着我国六世纪及其以前丰富的历史地理资料，为研究我国历史地理，特别是历史自然地理，提供了极其丰富、宝贵的资料。可以这样说，如果没有《水经注》的记载，六世纪以前中国河湖地貌的研究，将陷入极大的困境，六世纪以后的研究，也将失去可供比较的平台，研究也难以做到基本符合历史实际的精度。

但因酈道元是北方人，未到过南方，过去总有人否定《水经注》关于南方部分记述的精确度。不可否认，《水经注》涉及当时全国的河流，酈道元大多是根据当时所能搜集到的文献进行撰述，南方一些偏远地方，因参考资料缺乏或存在精度问题，撰述时有失精准也是在所难免的。但南方开发较早的地区，特别是文化较为发达的地区，如汉魏南朝荆州地区的今湖南、湖北两省，当时文化相当发达，仅以“荆州”为名的地志就有好几部，它们分别详细记载荆州地区的各种地理事物，酈道元注《水经》时，有关两湖地区的地理景观，大量参考这些荆州地记，所以《水经注》关于两湖地区的地理记述，特别是长江中游河湖地貌的记述，就相当详细准确，这也是不可否

认的客观事实。因此，对《水经注》记载的南方河流，应当区别对待，不可全盘否定，尤其是对那些记述详细的南方河流，因资料难得，更应特别珍惜和重视。

《水经·江水注》就是酈道元《水经注》撰述最为详细、最为生动的中国南方最为重要的河流。其中，枝江—沙羡河段，从历史地貌学、河床演变学的观点分析，是《水经·江水注》篇中最为典型、最有研究价值的河段。但因该河段河势极其复杂，《江水注》有的段落的记述不易理解，今本《江水注》文字又存在一些讹误和错简，之后江水的变化更是错综复杂不易辨识，明清以来虽有学者对该河段南朝时期的河势进行一些解释，终因要么缺乏河床演变的基本知识，要么错误地理解原文本意，结果自然是不符合《江水注》的原意。因此，对《江水注》该河段进行尽可能准确的校注，辨明今本注文中所存在的讹误或错简，并运用河床演变学的相关理论，恢复六世纪时段长江中游河床的基本形态，无论是在酈学的研究方面或是环境演变研究方面，都是很有意义的。

本校注，以中华书局2007年出版的，陈桥驿的《水经注校证》（简称《校证》）卷三十三、三十四、三十五《江水》篇为底本，并参校江苏古籍出版社1989年出版的，由段熙仲点

校、陈桥驿复校的杨守敬、熊会贞的《水经注疏》(简称《注疏》或杨《疏》、熊《疏》)。校注河段从《江水》篇江水经枝江县开始至沙羨县止,相当今长江荆江(枝江—城陵矶)和城汉(城陵矶—武汉)两个河段。校注内容以长江流路、河床形态为主线,兼及与之相关的内容,人物和事迹一般不出注。为阅读方便,分为上下两篇和若干河段校注,标题采用今河段名称,《经》文黑体顶格,《注》文缩进两格编排,校注安排在每一河段之后。校注后江水的复原,采用示意图表示。因篇幅较长,本辑先发表上篇,下篇待续。

上篇 荆江(枝江—城陵矶)河段

一、上荆江百里洲河段

岷山^[1]在蜀郡氐道县^[2],大江所出^[3],东南过其县北。

(以上注文从略,以下经文、注文从略)

又东过枝江县^[4]南,沮水^[5]从北来注之。

江水又东径上明城北^[6],晋大元中,苻坚之寇荆州^[7]也,刺史桓冲徙渡江南,使刘波筑之,移州治此城。其地夷敞^[8],北据大江,江汜枝分^[9],东入大江,县治洲上,故以枝江为称。《地理志》曰:江沱出西,东入江是也^[10]。其地,故罗国,盖罗徙也。罗故居宜城西山,楚文王又徙之于长沙,今罗县是矣^[11]。

县西三里有津乡,津乡,里名也。《春秋·庄公十九年》,巴人伐楚,楚子御之,大败于津。应劭曰:南郡江陵有津乡,今则无闻矣。郭仲产云:寻楚御巴人,枝江是其涂。便此津乡,殆即其地也^[12]。盛弘之^[13]曰:县旧治沮中,后移出百里洲西,去郡一百六十里^[14]。县左右有数十洲,盘布江中,其百里

洲最为大也^[15]。中有桑田甘果,映江依洲。自县西至上明,东及江津,其中有九十九洲^[16]。楚谚云:洲不百,故不出王者。桓玄有问鼎之志,乃增一洲以充百数,僭号数旬,宗灭身屠,及其倾败,洲亦销毁。今上在西,忽有一洲自生,沙流回薄,成不淹时,其后未几,龙飞江汉矣^[17]。县东二里有县人刘凝之故宅,凝之字志安,兄盛公高尚不仕,凝之慕老莱、严子陵之为人,立屋江湖,非力不食。妻梁州刺史郭淦女,亦能安食。宋元嘉中,夫妻隐于衡山,终焉不还矣。县东北十里土台北岸有迪洲^[18],长十余里,义熙初,烈武王斩桓谦处。县东南二十里富城洲^[19]上有道士范济精庐,自言巴东人,少游荆土,而多盘桓县界,恶衣粗食,萧散自得,言来事多验,而词不可详。人心欲见,欸然而对,貌言寻求,终弗遇也。虽径跨诸洲,而舟人未尝见其济涉也。后东游广陵,卒于彼土。济本无定止处,宿憩一小庵而已,弟子慕之,于其昔游,共立精舍,以存其人。县有陈留王子香庙,颂称子香于汉和帝之时,出为荆州刺史,有惠政,天子征之,道卒枝江亭中。常有三白虎出入人间,送丧逾境。百姓追美甘棠,以永元十八年立庙设祠,刻石铭德,号曰枝江白虎王君。其子孙至今犹谓之为白虎王。

江水又东会沮口^[20],楚昭王所谓江、汉、沮、漳,楚之望也。

校注:

[1] 岷山,即今四川北部若尔盖、南坪、松潘诸县间的岷山。

[2] 氐道县,据两汉《志》,脱“湍”字,《水经注》卷四十《禹贡山水泽地所在》:《经》云:“岷山在蜀郡湍氐道西。”也可证此氐道县脱“湍”字,当为“湍氐道”。秦始皇置,两汉属蜀郡,故城在今四川松潘县北。

[3]《水经》记述的大江、《水经注》谓之江水,时也称为大江,其源流即今四川岷江,并非金沙江。其实,西汉前期自武帝开“西南夷”后,关于西南边疆的地理知识已大为扩展,金沙江已以“绳水出徼外,东至犍道(今宜宾市)入江”见于《汉书·地理志》记载(参见《中国古代地理名著选读》谭其骧《汉书地理志》选释·越巂郡)。但因《禹贡》有“岷山导江,东别为沱”之言,而《禹贡》在古代被崇尚为经典,学者不敢背离。《水经》岷山“大江所出”,即遵循经典《禹贡》之文,酈道元注《水经》,虽知绳水比岷江源远流长,但也不敢背离,只有顺从,故云:“岷山,即读山也,水曰读水矣。又谓之汶阜山,在徼外,江水所导也。”

“江水”是长江在古代的正规名称,因其源远流长,河道宽阔、水量丰沛,又有“大江”之称,通常简称“江”。陈桥驿在《水经注校释》指出:今长江之名,《三国志》已见记载。《周瑜传》:“且将军大事可以拒操者,长江也。”《鲁肃传》:“竟长江所及,据而有之。”《晋书·桓冲传》也有“淮泗通流,长江如海”之文。即至迟三国时代长江已经成名。可能是当时长江之名,仅在南方采用,尚未在全国流传,故《水经》、《水经注》均未使用。

[4]枝江县,汉置,属南郡,后汉、吴、晋、宋、齐因之。治所有过迁徙,《水经》时代,枝江县治所在今湖北当阳市东南沮漳河西侧,江水经其南。

[5]沮水,见《水经注》卷三十二,其下游相当今沮漳河,河口段有较大摆动。

[6]《太平寰宇记》荆州松滋县:“今县西废上明城,即冲所筑。”宋代松滋县治所即今湖北松滋市老城镇,上明故城在老城镇西一里。

[7]荆州,汉置,东晋时定治南郡江陵县,故址在今荆州市荆州区,晋太元中年,避

苻坚之难,迁州治上明城。

[8]长江出三峡至上明城地区之后,河谷两岸摆脱山岭约束,进入地势开阔宽敞的冲积平原地区,为长江河床自由摆动和分流、分汊河道的形成提供了客观条件。

[9]‘江沱’,《注疏》本同。《注疏》云:“《笺》曰:当作江沱。赵改沱。会贞按:《通鉴》晋太元二年,《注》引此作沱。‘沱’、‘沱’虽同义,然《禹贡》有“江汉朝宗于海,九江孔殷,沱潜既道……岷嶓既艺,沱潜既道……岷山导江,东别为沱”之文;酈注于此处引《汉书·地理志》也作‘江沱’。说明酈道元注《水经》是很尊重先贤的原始资料的,当不至于为一同义的‘沱’字而标新立异,《寰宇记》荆州枝江县也作:“江沱出邑西,东入江。”则《水经注》此处原文应以‘江沱’为是。赵一清据《水经注笺》改‘沱’为‘沱’是正确的。胡《注》‘沱’字,或是‘沱’字形近刻误,不可据改。

‘沱’之义,师古注《汉志》:作“沱即江别出者也”,《释水》云:“水自江出为沱”,结合《汉书·地理志》:“江沱出西,东入江”分析,是此‘沱’字,广义而言泛指从长江分出的河道,狭义而言即指今长江分汊河型中的汉道。“江沱枝分,东入大江”,是指长江经上明城北,支分出分汊河道后复注入长江,是为今长江百里洲分汊河道的原始形态。胡渭《禹贡锥指》:“王晦叔云:枝江县百里洲,夹江、沱二水之间,其与江分处谓之上沱,与江合处谓之下沱。”

[10]枝江县的得名,酈道元明确指出是“县治(百里)洲上,故以枝江为称”。则西汉置枝江县时,县治就在百里洲上。《汉书·地理志》南郡枝江县下曰:“江沱出西,东入江”,是为明证。长江因百里洲而支分为江、沱,故枝江县是以县治左右的江、沱形胜而得名。熊《疏》对此已有认同,曰:“似初即治百里

洲者。”

赵一清《水经注释》、杨守敬《疏》，据盛弘之“县旧治沮中”之文，因沮中在枝江县东北，故认为《汉志》传世本“西”字下脱“南”字，遂改郦注《地理志》引文作“江沱出西南”。其实，汉代枝江县在百里洲上，沱出县西，正合河势。沮中之枝江县，乃东汉时自百里洲迁出移置之县，因东晋复迁入百里洲，故刘宋盛弘之谓沮中之枝江为旧治。赵、杨二人显然是没有留意枝江县得名本义和迁徙而致误。郦注此处《地理志》引文，《校证》本据传世本《汉志》作‘江沱出西’，是；《注疏》本作‘江沱出西南’，误。

[11] 罗，春秋战国楚之封国。初治今湖北宜城市西山，其后南迁于今枝江市境，楚文王时（前689—前677年），再往东南迁，秦于其地置罗县，属长沙郡，两汉、吴、晋、宋因之。故址在今湖南汨罗市西北。

[12] 枝江县西之津乡里，是为巴人出三峡伐楚、楚御巴人来犯的战略要地。故里在东晋以后的枝江县西三里，当即在百里洲西首。因洲首动荡不定，春秋时代之津乡，可能在汉代已经消失。应劭所谓汉代江陵之津乡，即郦道元下文所指之江津，与枝江县西侧之津乡有别。

[13] 盛弘之，南朝刘宋时代著名地理学家。其在宋元嘉九至十六年，曾随荆州刺史刘义庆在荆州任职。其所著《荆州记》，即是他任荆州期间，实地调查访问之后的作品，史料翔实可靠，是我国早期影响较大的方志之一。原书已佚，王谟《汉唐地理书钞》有辑录。《水经注》江水篇，大量引用盛弘之的精彩记述。

[14] 枝江县治所，《汉志》在百里洲，《荆州记》、《水经注》时代，枝江县也在百里洲。然《水经》谓枝江县在沮中，证以盛弘之“县旧

治沮中”，则《水经》当属无误。然枝江县何时从百里洲迁出，又是何时复迁入百里洲，古地志皆不言。据《水经》著作年代推测，迁出百里洲，当可断在东汉某一时段，原因可能与当时长江发大洪水有关。至于复移入百里洲的时间，熊《疏》据《枝江县志》曰，东晋时，避苻坚之难，复自沮中移治百里洲。此说符合苻坚寇荆州形势，当是。迁入的具体时间，可定在晋太元初。而《水经》时代枝江县治的“沮中”，《通鉴》晋元兴三年胡《注》：“沿沮水上下为沮中。”然据此说难为枝江县定位。据《水经注》沮水篇记载，东汉枝江县治所，可定在今湖北当阳市东南沮漳河的西侧，东去南郡治所一百六十里。则‘沮中’可理解为沮水中游。

重要的是，此段注文上下文均为记述枝江县境东、西、左、右之地物，于此插进盛弘之关于枝江县旧治迁移文字，显得突兀；且盛弘之引文中‘县旧治沮中’与‘后移出百里洲西’也不好理解。治所迁徙记述，通常不会用倒装句。盛弘之时代，枝江县治所已在百里洲，盛文中不当在‘旧治沮中’后，谓‘后移出百里洲’，而当是为‘后移入百里洲’才是；如果‘后移出’不误，盛氏原文又显然不通，如此则‘后移出百里洲’有可能是郦道元的注文。《校证》曰：《水经注》宋景佑间已成残籍，又经辗转传抄，经、注混淆，错漏连篇。所以很可能是前人在整理《水经注》时，看到郦道元在津乡之后，连续引注《春秋》、应劭、郭仲产之文，便以为盛弘之的引文也当穿插于此。实际上郦道元所引盛弘之注文，说的是枝江县的迁徙，与《春秋》等三种引文所注的津乡，完全没有任何衔接关系。故疑此段引文，有双重错简之嫌。今试调整改动如下：

“其地夷敞，北据大江，江沱枝分，东入大江，县治洲上，故以枝江为称。《地

理志》曰，江沱出西，东入江，是也。后移出百里洲西。盛弘之曰：县旧治沮中，去郡一百六十里。其民，古罗徙，罗故居宜城西山，楚文王又徙之于长沙，今罗县是矣。

“县西三里有津乡……《春秋》……应劭……郭仲产……便此津乡，殆即其地也。县左右有数十洲，盘布江中……自县西至上明……县东二里有县人刘凝之故宅……县东北十里土台北岸有迤洲……县东南二十里富城洲……”

如此调整，则上段乃概述枝江县得名来由、治所迁徙和先民之来龙去脉。下段则专述当时枝江县境内各类地物和历史典故。如此或可更加符合《水经注》原貌。

[15] 长江出三峡至枝江县，因地势平坦，流速减缓，江中淤积大小数十个沙洲，长江因之枝分出数量众多的分汊河道，河道形态属于复式分汊河型。《寰宇记》引《荆南地志》云：“枝江县界内，洲大小凡三十七，其十九有人居，十八无人居”，最能准确反映南朝时代枝江县境长江河段沙洲的数量与生态环境。半数以上有人居的沙洲，属于平均洪水位以上的江心洲，其余无人居的沙洲，则属于尚处在平均洪水位之下的沙洲，或者说正处在心滩向江心洲演变的过渡阶段的沙洲。

在枝江县境内三十多个沙洲中，以县治所在的百里洲为最大，长江因此首先被支分为江、沱分汊河道类型。而此分汊型河道中，哪支为主干道的‘江’，哪支为汊道的‘沱’，《汉志》、《水经注》均无明言，但《寰宇记》引《荆南图》却明确指出：百里洲，“其上宽广，土沃人丰，陂潭所产，足稔俭岁，又特宜五谷。洲首派别，南为外江，北为内江”。大江大河通常为政区的自然分界线。百里洲南的‘外江’，显然属于洲上枝江县与江南松滋县的界

河，百里洲北侧的‘内江’，则属于枝江县境内的夹江汊道，具有‘沱’的性质；故此‘外江’具有长江主干道性质。前文‘江水又东，径上明城北’，以及《寰宇记》：“蜀江在枝江县南九里，松滋县北一里”，均可为之佐证。

因此，南朝时段长江出三峡东流至今老松滋之北，首先在百里洲形成‘南江北沱’的普通分汊，由于东进流路有数十沙洲盘布江中，如县东北十里的迤洲，县东南二十里富城洲等等，江、沱再次被支分，所以枝江县境内的长江河床形态，总体上西部属于百里洲普通分汊，东部属于复式分汊形态。南朝以后，众沙洲在消长过程中不断与百里洲合并，终于形成宋元以来的巨型百里洲。

[16] 上明至江津河段，分属枝江和江陵二县，相当今松滋老城至江陵城南河段。长江出三峡进入该河段，因地势平坦开阔，河床坡降骤减，出峡泥沙大量在此河段沉积，形成数量众多的沙洲，所谓‘九十九洲’，便是沙洲数量众多之意，并非实数。前引《荆南地志》已表明，南朝时代枝江县境内沙洲最多，但大小沙洲也只有三十七个而已，江陵县境内河段据《江水注》统计，也没有超过十个，则该河段沙洲总数当在五十个之内。但就是这一数量，已是当时长江流域沙洲数量最多的河段。

[17] 江中数量众多的沙洲，消长变化、出没无常，是河床演变的客观规律。而‘九十九洲’之后‘忽有一洲自生’，也可能是客观事实。只不过这里所述，完全是刘宋盛弘之利用楚谚，迎合‘今上’宋文帝以宜都王称帝，并非真的沙洲达到百数。

[18] 迤洲在枝江百里洲的北岸，属于靠岸沙洲。但从可以认定沙洲长度分析，说明沙洲北汊尚未完全消亡。具体位置当在今枝江马家镇稍东一带。

[19] 富城洲在今枝江百里洲东南部。

[20] 沮口即沮水入江之口,是为百里洲江、沱会合为江水之后与沮水合流处。《水经·沮水注》:“沮水又东南径长城东,又东南流注于江,谓之沮口也。”据熊《疏》:长城、方城通称,此长城即今荆州市西北之方城。沮水自方城东南流注于江的沮口,当在今浠市

镇北的长江北岸附近。说明汉晋南朝‘江沱枝分,东入大江’之处,在今浠市镇西北一带。则百里洲复式分汊河道,仅局限在今枝江境内百里洲范围之内,说明今百里洲的分汊河势,有着相当悠久的历史。

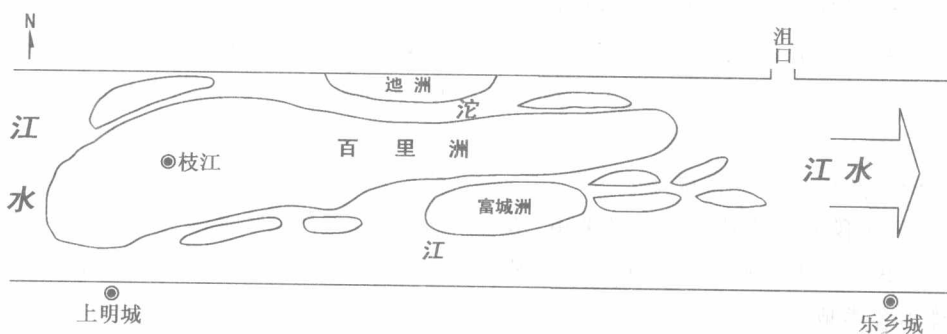


图1 百里洲河段示意图

二、上荆江江陵河段

又南过江陵县南^[21]。

县北有洲,号曰枚回洲^[22],江水自此两分,而为南、北江^[23]也。

北江有故乡洲^[24],元兴之末,桓玄西奔,毛佑之与参军费恬射玄于此洲。玄子昇年六岁,辄拔去之。王绍之云:玄之初奔也,经日不得食,左右进羸粥咽不能下。昇抱玄胸抚之,玄悲不能自胜。至此,益州都护冯迁斩玄于此洲,斩昇于江陵矣。下有龙洲,洲东有宠洲^[25],二洲之间,世擅多鱼矣。渔者投罟历网,往往挂绝,有潜客泳而视之,见水下有两石牛,尝为罟害矣。故渔者莫不击浪浮舟,鼓枻而去矣。其下谓之邨里洲^[26],洲有高沙湖,湖东北有小水通江,名曰曾口。

江水^[27]又东径燕尾洲^[28]北,合灵溪水^[29],水无源泉,上承散水,合成大溪,南流注江。江、溪之会有灵溪戍,背阿面江,西带

灵溪,故戍得其名矣。江水又东得马牧口^[30]。江水断洲通会^[31]。

江水又东径江陵县故城南^[32]。《禹贡》:荆及衡阳为荆州。盖即荆山之称,而制州名矣,故楚也。子革曰:我先君僻处荆山,以供王事,遂迁纪郢。今城,楚船官地也,《春秋》之渚宫矣。秦昭襄王二十九年,使白起拔郢郢,以汉南地而置南郡矣。《周书》曰:南,国名也。南氏有二臣,力钧势敌,竞进争权,君弗能制。南氏用分为二南国也。按韩婴叙《诗》云:其地在南郡、南阳之间。《吕氏春秋》所谓禹自涂山巡省南土者也。是郡取名焉。后汉景帝以为临江王荣国,王坐侵庙壝地为宫,被征,升车出北门而轴折,父老窃流涕曰:吾王不还矣。自后北门不开,盖由荣非理终也。汉景帝二年(155年),改为江陵县^[33],王莽更名,郡曰南顺,县曰江陆。旧城,关羽所筑,羽北围曹仁,吕蒙袭而据之。羽曰:此城吾所筑,不可攻也,乃引而退。杜元凯之攻江陵也,城上人以瓠系狗颈示之,元凯病瘵故

也。及城陷,杀城中老小,血流沾足。论者以此薄之。江陵城地东南倾,故缘以金堤,自灵溪始^[34],恒温令陈遵造。遵善于方工,使人打鼓,远听之,知地势高下,依傍创筑,略无差矣。城西有栖霞楼,俯临通隍,吐纳江流。城南有马牧城,西侧马径。

此洲始自枚回,下迄于此,长七十余里^[35]。洲上有奉城,故江津长所治。旧主度州郡,贡于洛阳,因谓之奉城,亦曰江津戍也^[36]。戍南对码头岸^[37],昔陆抗屯此与羊祜相对,大宏信义,谈者以为华元、子反,复见于今矣。北对大岸^[38],谓之江津口,故洲亦取名焉^[39]。江大自此始也^[40]。《家语》曰:江水至江津,非方舟避风,不可涉也。故郭景纯云:济江津以起涨。言其深广也。

江水又东径郢城^[41]南,子囊遗言所筑城也。《地理志》曰:楚别邑,故郢矣。王莽以为郢亭。城中有赵台卿冢,岐平生自所营也。冢图宾主之容,用存情好,叙其宿尚矣。江水又东得豫章口,夏水所通也^[42],西北有豫章冈,盖因冈而得名矣。或言因楚王豫章台名,所未详也。

校注:

[21] 大江‘又南’的‘南’字,各种版本同,然当属‘又东’之误抄。《水经》大江:“又东过枝江县南,沮水从北来注之。”沮水口在江陵县西。汉晋南朝时期,从沮口至江陵县南,长江主干道流路顺直,始终是自西向东流动,并没有发生过长江改道南流的重大变迁。故此‘又南’实为‘又东’之误。如果此处《水经》原文是‘又南过江陵县南’,则大江合沮水之后,当在今松滋市浠市镇附近,南流入当时的孱陵县,大江便不可能再‘过江陵县南’,更不可能‘又东至华容县西’。况且‘又南’与郦道元此下所述江水流路‘又东’的河势,严重

不符,郦道元于此并没有任何辩驳,说明郦道元注《水经》时,《水经》原文并非是‘又南’,而应当是‘又东’。所以‘又南’的‘南’字,肯定不是《水经》的原文,而是后人传抄之误。此‘南’字之误,如不予以纠正,可能会导致大江重大变迁的无谓之争。

江陵县,秦置,为南郡治所,故址在今荆州市荆州区,大江从枝江县东流,又东经江陵县城南。

[22] “县北有洲”,洲即枚回洲,相关文献均记载枚回洲在江陵县西南江中,《注疏》本此作“县江有洲”。杨《疏》云:“赵据《名胜志》改‘江’作‘北’,戴改同。”《校证》本以赵本为底本,故作“县北有洲”。熊《疏》云:“枚回洲不得在江陵县北。《名胜志》误。胡渭改作西,较胜,然实不必改也。”当依《注疏》本作“县江有洲”为是。理由是:《水经》谓江水在江陵县南,郦道元没有予以否定,其文意即指长江进入江陵县西南境后,江中有洲,号曰枚回洲;且道元下文明确指出,枚回洲向东延伸至江陵县南与燕尾洲相接,长七十里,以及江陵县南江中有龙洲、寃洲、郢里洲等等,均可说明“县江有洲”之正确。如果枚回洲在江陵县北,即长江主干道以及江中的大小沙洲也当在今江陵城北,这不但与江陵附近的地质地貌相悖,也是没有任何文献记载可作依据的。《太平寰宇记》:“枚回洲在江陵县西南六十里”,也可为‘县江有洲’之佐证。

[23] 长江在枝江县东境合沮水之后,即东入江陵县境,首先遇到的是长七十里(详下)的枚回洲洲头,长江因此被‘两分而为南、北江’。其后郦道元专述‘北江’和‘江水’,再也没有提到‘南江’两字,因此关于‘南江’的流路和河势,便成为不解之谜。明清时期有的学者曾试图对‘南江’进行解释,但终因没能读懂《江水注》,其所作的注解,完全背离郦

道元《江水注》的本意。最早对“南江”进行注解的是明末文人袁中道。《禹贡锥指》大江“又东至于澧”，胡渭注云：“袁中道《澧游记》曰：酈道元注《水经》，于江陵枚回洲下有南、北江之名。南江即江水，由澧入洞庭道也。陵谷变迁，今之大江，始独专其澎湃，而南江之迹，稍稍湮灭，仅为衣带细流。然江会澧故道，犹可考云。”胡渭极其推崇袁中道关于“南江”的解释，而且进一步指出“南江”的具体流路。胡渭云：“今按小修（即袁中道）此义最为精核。”“其‘南江’会澧故道，参以近志，有可得而言者，江陵县西南二十里有虎渡口，在龙洲之南，‘南江’从此东南流，注于澧，同入洞庭。”

袁、胡之说，颇似有理，龙洲之南，至今仍有虎渡河分流南下会澧水入洞庭湖，因此当代有些长江研究者，对袁、胡之说仍深信不疑。其实，杨守敬在《注疏》中早已指出：“酈氏言分为南、北江者，以下有故乡、龙、寃、郢里、燕尾诸洲，在江之中，故分为南、北江。观下‘江水断洲通会’之文，是明明谓南、北江合会也。……小修文人，不足深求，胡氏专门名家，亦信此燕说，何耶？”“断洲通会”即“南、北江合会”，杨守敬所《疏》很是精辟。再者，虎渡河乃南宋乾道年间为杀江陵水势，人为开决江陵长江南岸虎渡堤以分泻洪流，其后未堵，终成长江的虎渡河分流，它与南朝时期的“南、北江”毫无关系。“小修文人，不足深求”，可以不知虎渡河的来历；胡渭名家，专攻史志，竟被小修如此误导，实在遗憾。

然而杨《疏》也有失误之处。“两分为南、北江”的，并不是“以下有故乡、龙、寃、郢里”洲之故，而是长江被枚回洲七十里长的洲体支分所造成的。乡、龙、寃、郢里诸洲，均属南、北江支分之后的“北江”中的沙洲。“北江”再次被乡、龙、寃、郢里诸洲支分的“南、北

江”；实际上属于二级分汊河道，它与枚回洲所“两分而为南、北江”的一级分汊河道，属于不同等级。

总之，《江水注》枚回洲两分的“南、北江”，酈道元详述“北江”，省略“南江”，说明“北江”为主干道的“江”，“南江”属汊道的“沱”。因此，河床总体形态，属于北江、南沱的分汊河型。

[24] 故乡洲在江陵县西南、枚回洲之北。北江从枚回洲之北东流，首先遇到故乡洲，再次被支分为“江”与“沱”。然何者为“江”，何者为“沱”？《江水注》斩桓玄在故乡洲，《晋书·桓玄传》谓斩桓玄于枚回洲，说明故乡洲紧靠枚回洲，两洲之间仅隔小汊道。如此，则“沱”在故乡洲南，“江”在洲北，故乡洲分汊河道属北江、南沱形态。

[25] 故乡洲之东的龙洲、寃洲，在江陵县西南、枚回洲之北。两洲之间的石牛，当是早年江陵长江岸边的镇江石牛，相当于后期江陵、沙市间的镇江铁牛，后因岸线变化而没入江中，说明龙、寃二洲，比较靠近北岸的江陵县，则此河段属南江、北沱形态。

[26] 寃洲之东的郢里洲，在江陵县西南、枚回洲之北的北江中。杨《疏》：“《初学记》八·《吴志》曰：‘魏将夏侯尚围南郡，作浮桥度景（唐避讳改酈作景）里洲。’在江陵县界。《寰宇记》引《荆州记》：‘大洲有三，首曰枚回，中曰景里，下曰燕尾。’郢里洲在南郡西，即今江陵县西。”《渚宫故事》谓在江陵城西二十里。据此分析，郢里洲与北岸南郡间可作浮桥摆渡的江面，当属长江汊道之沱。则郢里洲河床形态也属南江、北沱形态。同时说明，郢里洲是长江江陵河段的第二大沙洲，而且是“北江”江中最大的沙洲。洲上的高沙湖，当属郢里洲洲尾沙嘴合围而形成，但尚存东北通江的小水道，由曾口入江。