



艺术与文明丛书

形象叙述学

李咏吟 著

XINGXIANG XUSHU XUE

形象创造，既是文学艺术创作的基本出发点，又是文学艺术欣赏的根本价值所在；形象解释，既是诗学或文艺学创建的重要思想任务，又是政治哲学反思的诗性价值论域。作者创造性地把形象学与叙述学结合在一起，建构了“形象叙述学”的基本框架。与此同时，作者引入政治哲学的基本价值观念，对民族文学艺术形象的生命价值进行了思想解读。更为重要的是，作者通过大量作家作品的分析，特别是通过经典作家与非经典作家作品的形象创造的比较解释，不仅建立了民族文化与小说形象叙述的内在联系，而且确立了叙述形象评价的人道主义原则与公民生命自由原则。作者还特别重视形象创造与民族文化精神的内在联系，从形象作用于民族心灵记忆的角度，为自由美丽的民族精神形象的创造开辟了思想可能性道路。全书语言细腻生动，形象体验丰富自由，显示了形象叙述学研究的独特价值。



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



形象叙述学

李咏吟 著

图书在版编目(CIP)数据

形象叙述学 / 李咏吟著. —杭州:浙江大学出版社,
2009.5

(艺术与文明)

ISBN 978-7-308-06770-6

I. 形… II. 李… III. 形象—关系—叙述—研
究 IV. I0

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第073652号

形象叙述学

李咏吟 著

责任编辑 钟仲南

封面设计 孙豫苏

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路148号 邮政编码310028)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 25.5

字 数 354千

版 次 2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

印 数 0001—3000

书 号 ISBN 978-7-308-06770-6

定 价 50.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

总 序

一首诗，一幅画，一场音乐会，若艺道精妙，就会让人体会到无限欢乐。人们惊叹于艺术之妙，所以，总要追问：何为艺术？艺术何为？艺术构造了民族文明的精神个性，艺术传承了民族生活的独特精神记忆。作为文明的独特精神形象，艺术作用于民族心灵，构成了民族文化生活的独特精神禀赋。在文明的诗思传统中，人们极其重视艺术的价值。可是，有个问题一直被隐匿：那就是，艺术如何构成了文明？艺术能构成怎样的文明？在此，我们着重想说明：艺术是文明的产物，尤其是政治宗教文明的产物；有怎样的政治宗教文明，就会有怎样的艺术生活。在文明生活中，艺术发挥着重要的调节作用，它或者顺应政治宗教的要求，或者反抗政治宗教的要求，驰骋生命的想象与情感，满足人们的精神需要。在不同的政治宗教精神作用下，经济基础决定着艺术的成败得失，因为经济生活与政治宗教生活，最能激活艺术。由于专业的限制，这里，我们只能讨论“小艺术”，即讨论诗歌、小说、戏剧、绘画、音乐，等等，其实，“大艺术”的价值，即风景、建筑、园林和城市，更值得重视。没有“小艺术”的眼光和“小艺术”的自由探索，“大艺术”的发展可能会受到阻碍，“大艺术”的价值就会被低估。从文明意义上来说，只有处处洋溢着美的民族国家，才是伟大的文明国家；反过来，伟大的民族国家，总会时时重视美并保护美。传统艺术理论的局限，就在于：轻视生活世界的大艺术，醉心于个人世界的小艺术。实际上，没有优美的大艺术，即使存有许多优美的小艺术，文明本身肯定存在着巨大的缺陷。我们崇尚优美而自由的文明，崇尚深邃而优雅文明；优美的大艺术与自由的小艺术，必定能构造伟大的文明，“小艺术”和

2 形象叙述学

“大艺术”，只有在自由的政治宗教文明生活中，才能形成“良性互动”。这就是艺术与文明的联系，其中，有无穷可探索的思想空间。这个书系，就是为了追思浪漫，体验自由，探索文明，寻求心灵的自由立法，揭示艺术的秘密和艺术构造文明的意义。丛书出版，得到浙江大学基督教与跨文化研究中心的大力支持，谨此致谢！著名学者陈村富教授，奖掖后进，促成了这个书系的诞生。师恩难忘，衷心铭感，但愿艺术与文明的薪火，可以借此流传。

2008年春于浙江大学基督教与跨文化研究中心

目 录

第一章 文学叙述活动与形象叙述学构成

- 第一节 文学叙述活动的起源与形象叙述学的问题阈限…………… 1
- 第二节 从生活到艺术:形象叙述学与叙述本文形象的构成…………… 10
- 第三节 吾谁与归:文学形象叙述的类型与生存意志的理解…………… 15
- 第四节 美的永恒:形象叙述学与民族文学之间的情感交流…………… 18

第二章 现代中国小说与形象叙述学解释

- 第一节 小说形象叙述与时代叙述形象的深度思想呼唤…………… 23
- 第二节 乡土形象叙述与民族历史生活的文学再认知…………… 44
- 第三节 文化历史想象与小说形象的文明生活价值反思…………… 63
- 第四节 爱欲叙事的意志与文学形象的审美道德论意义…………… 80

第三章 乡土生活体验与形象叙述学实践

- 第一节 乡村情调与都市生活:形象叙述学的文化使命…………… 102
- 第二节 先锋性实验:现代焦虑与怪异生活的形象重现…………… 121
- 第三节 异化体验与诗性想象:形象作用于主体性心灵…………… 145
- 第四节 作家的乡土本色身份能否更好地创造叙述形象…………… 167
- 第五节 性别意识自觉与两性情爱叙述中的生命价值观…………… 191

第四章 乡土中国历史与形象叙述学审视

- 第一节 小娥形象的认知与公民生命自由教育的沉沦····· 210
- 第二节 受难者的形象与张炜的心灵记忆和历史缅想····· 229
- 第三节 先锋男孩:川沙的历史记忆与生命文化意志····· 249
- 第四节 茶文化生活想象与长篇小说叙述的历史理性····· 275

第五章 民族文学理想与形象叙述学反思

- 第一节 自由与尊严:章诒和散文中的人格精神形象····· 293
- 第二节 寻求那飘逝的文化诗魂:王充闾的散文意象····· 311
- 第三节 审美反映与艺术实践之间:王元骧的形象诗学····· 326
- 第四节 文学形象解释与洪治纲的先锋性文学叙述观····· 347

第六章 民族记忆与文学形象的历史命运

- 第一节 在民族的深沉记忆中:文学形象接受与建构····· 375
- 第二节 历史形象记忆:永不屈服的伟大生命存在者····· 381
- 第三节 英雄不朽:文学形象作为民族价值的自由表征····· 385
- 第四节 文学形象的认同与自由而丰饶的心灵财富····· 391

- 后 记····· 398

第一章 文学叙述活动与形象叙述学构成

第一节 文学叙述活动的起源与形象叙述学的问题阈限

本书尝试建构“形象叙述学”，运用“文学的政治哲学批评范式”，探讨形象叙述的价值，探究形象创建的民主政治思想蕴含，确证形象叙述者的文化公民意识，寻求自由美好生活的无限可能性。自然，叙述活动、形象学、生命形象的文化价值和政治哲学的意旨四个核心问题，彼此关联，相互推进。我想以此作为思想基调展开全面的论述，确证形象叙述学的诗学意义与文明反思意义。如果说，形象叙述学的建立具有诗学的价值，那么，通过形象叙述学而展开的政治哲学批评则具有思想启蒙价值。前者是思想与学术的普遍性追求，后者则是思想与学术的特殊性追求，即通过普遍性追求体现学科的立法性价值，通过特殊性追求实现思想创造的主观意图。^①

为何叙述？叙述为何？这是必须先行回答的问题。自我经验反思告诉我们：人的生活构成活泼泼的世界，历史在现实生活中延伸，生命活动具有各别的情调与各别的意义，一切构成鲜活的生命情景记忆。人类活动的历史记忆“需要叙述”，文学叙述活动与历史叙述活动，共同构成了人

^① 李咏吟：《创作解释学》，广西师范大学出版社2004年版，第103页。

类生活世界最独特的生命记忆。人们自然会问：文学叙述活动与叙述主体的生命意志是怎样的关系？文学叙述活动，应该达成怎样的叙述目的？主体性叙述，为了什么目的？这些问题，肯定有许多回答。与此同时，读者不禁要问：作为形象叙述学的建构，可以有什么样的思想期待？具体说来，我想通过形象叙述学的证明，建构文学形象解释的政治哲学批评范式，即从政治正义、社会正义和审美正义的意义上寻求叙述的意义，关注叙述的形象价值；从诗性叙述中寻找形象的典型性与象征性，由此去窥视时代、现实、民族和文明的多样性与复杂性；从普世意义上关注生命意志，关注政治正义与生命意志之间的冲突，探究审美正义与生命正义之间的内在价值联系。也就是说，形象叙述学的思想性探索，一方面要考虑现实，即直面个体生命意志的自由；另一方面要考虑理想，即社会正义如何通过诗性正义来体现，让形象叙述真正具有思想启蒙与情感慰藉的双重价值。

文学叙述活动，是人类古老的思想活动方式之一。从叙述起源意义上说，它最本原的目的，就是为了解释世界与理解世界，记忆民族英雄与想象宇宙神灵，通过叙事传达与形象构建完成民族历史精神生活的想象性和情感性解释。这种叙述活动，经历了从口头叙述到书面叙述的转变，同时，经历了从想象性叙述向真实性叙述的转变。最初，文学叙述与历史叙述“共生同在”，后来，两者分道而行；前者通过想象性叙述重构历史生活经验的记忆，后者则通过亲历性记忆或文献性叙述重建历史生活的场景。不过，无论是历史叙述还是文学叙述，在叙述时间、叙述空间、叙述人物、叙述细节、叙述话语、叙述节奏等方面，皆有许多相似处。从根本上说，叙述的成功，取决于叙述形象的生动完整性，尽管历史真实的人物形象与文学真实的人物形象有着巨大的区别。文学叙述的形象学要求，就是要求人物活起来，或者说，让人物通过语言活着，让活着的语言创建活着的形象，这样，读者才能与形象本身进行深刻的思想与情感交流。

无论是文学叙述还是历史叙述，如果人物形象是死的、呆板的，那么，叙述本身就失去了真正的力量。当然，为了求得历史的真实，许多历史叙

述者宁可让历史人物叙述形象呆板无趣也不愿牺牲历史真实性。不过,活着的历史人物形象,还是比僵死的人物形象具有生命力与感染力。说到底,历史的叙述还是为了人们能够记忆历史、想象历史与反思历史;如果历史只是材料的汇编,那么,历史叙述本身就会失去人民性的思想力量。文学叙述,虽然与历史叙述有着内在的差别,但是,在叙述活动中,形象必须成为叙述的动力和目标;没有形象的叙述和创造,文学最终会消失在语言的长河中。也就是说,从叙述活动的目的论来看,文学形象具有决定性作用和价值,离开了文学形象的自由创造,文学不可能显示真正的思想与艺术力量。简言之,文学叙述活动即形象创建活动,通过形象创建神话,通过形象创建历史,通过形象创建生命的哲学,通过形象认识生命的历史,通过形象认识民族文化的独特性。形象创建,是文学艺术最独特的生命文化特性。

文学叙述的语言独特性,在于它始终忠实于口头叙述,或者说,在口头语言的基础上进行创造性提升。正因为文学叙述与口头叙述保持着最为密切的联系,所以,文学形象的语言生成总是保持着最本原的力量。口头叙述,不仅证明口头语言先于书面语言成熟,而且证明口头语言与人类本原的思维活动有着最为亲切的联系。口头叙述,能够直接与接受者进行自由交流,不过,口头叙述的缺陷在于,在古代科学技术不发达的情况下,它不仅受制于时间与空间条件,更为重要的是,口头叙述所产生的“听众记忆”,最易产生“叙述变异”,这就是古代口头叙述与口头文学文本之间往往存在巨大差异的原因。人类叙述的丰富复杂性要求,决定了文学叙述必然由口头叙述转向书面叙述;书面叙述极大地解放了创作者,能够保证个体叙述最大限度的思想自由与想象自由。我们所要讨论的“形象叙述学”,自然,要以书面叙述为基本解释对象,不过,必须承认,人类本文叙述永远有着对口头叙述的崇拜。形象叙述学的定律是:书面叙述,如果最自由地接近口头叙述,它的形象创造更易获得成功,相反,书面叙述对口头叙述的背叛或疏离,只会使之远离接受者。人类语言艺术的形象加工,听觉永远优先于视觉,这可能是叙事艺术家永远渴望最大限度地接近

民族口头语言最富诗意的境界之原因。书面叙述或本文叙述,既可以吸收口头叙述的一切优点,又可以避免口头叙述的一切缺点,因此,本文叙述最终成为人类叙述生活中最具决定性的方式。它与其他人类艺术形象创建方式一道,共同构建了民族心灵与历史、现实与神话的“形象画廊”。正因为形象创造具有如此重要的影响力,甚至可以说,人类的艺术或人类科学技术对艺术的贡献,就是为了形象创造更加自由而多元地进入人类的现实生活,让人类在形象感知和形象记忆中,获得生命的自由启示和生命的自由快乐。

创建“形象叙述学”,必须围绕“形象学”而展开。也就是说,形象叙述学的建立,是为了系统地解释“形象”的创造性生成过程与“形象”的艺术本文呈现方式,解释“形象创造”的自我实现性价值,确证“本文形象”的认知价值,建构“民族艺术形象”的文化价值,判断“文明间艺术形象”的思想情感交流的互补性价值。从日常生活形象到心灵记忆形象,从心灵认知形象到语言艺术形象,从口头叙述形象到本文叙述形象,从民族语言形象到文明生活的价值信仰,可以看到,“形象本身”承载着丰富的精神内容。应该说,“形象创造”,是文学艺术的内在灵魂,没有动人的生命形象,文学艺术即失去了自己的生命魅力,因此,从诗学与美学意义上说,“形象创造”构成了文艺美学思考的内在价值力量。事实上,许多有生命力的诗学与美学,皆以“形象”为基本问题而展开,并揭示了形象构成与形象创造的内在秘密。在关注形象的普遍价值认知规律的同时,文艺解释学,自然要特别关注具体的艺术形象创造与表现方式,例如,“形象叙述学”、“诗歌形象学”、“戏剧形象学”、“影像形象学”、“音乐形象学”、“美术形象学”、“建筑形象学”,等等。以“形象叙述学”为主题,通过理论建构和具体的创作文本分析,可以深入探讨生活形象与艺术形象之间的互动性关系,与此同时,还能真正揭示形象叙述与各种艺术形象学建构之间的内在性联系。

从形象创造的本原意义上说,形象创造,主要通过“图像方式”、“语言本文方式”、“声音情感表现方式”和“综合创造表现方式”等给予体现。从形象创造的起源上看,图像方式的形象创造是最早的,它直观且富有表现

力。最初,这些图像化形象就刻在石头上,刻在木头上,刻在砖石上,后来,则以动物的血和其他矿石作为颜料绘出感性美丽的图画。应该指出的是,中国人早在汉魏时期,已经能够自由地利用毛笔和墨汁作山水花鸟人物画,形成独特的绘画工具和材料,构造出独特的艺术作品形式。与之相比,形象创造的声音表现方式,有歌唱与乐器演奏两种形式,不过,声音形象是最难解释的,音响调动着人的生理情感与审美想象,音乐的旋律与生命的情绪自由跃动。应该说,形象创造的综合表现形式,例如,电影电视艺术的综合形象创造,是现代艺术的重要形象创造方式,它是语言、音乐和图像的自由综合。就文学艺术的传播而言,形象创造的语言本文方式,是最具影响力的表达方式,它较少受时间空间的局限,更不需要借助声光化电等科技手段;语言艺术形象,通过民族语言的自由生成,通过印刷文本走向每一个体的内心生活。文学语言形象的创造,主要是通过文学叙述和文学抒情来完成的,从叙述学意义上说,形象就是通过语言叙述出来的,尽管它还有情节结构和人物生活原型的支撑。从抒情意义上说,形象就是通过语言抒情和情感强化并通过意象象征而确立。

顾名思义,形象叙述学,就是要探讨文学艺术形象的叙述过程、叙述方式和叙述手段,特别重视语言叙述和图像叙述互动对于艺术形象创造的重要作用。从根本意义上说,形象叙述学,主要分析小说叙述与文学形象创造之关系,当然,也应包括戏剧影视叙述与文学艺术形象创造的关系。在此,我们重点探讨小说叙述与形象创造的关系以及小说阅读与形象感知的关系。基于此,我们对形象叙述学的解释学任务,就形成了基本判断。那么,为何不讲“小说形象学”而要谈“形象叙述学”?显然,这主要是为了体现解释者的思想意图,即如何通过叙述完成形象的建构,或者说,形象如何通过叙述来建构?当然,我们可以进一步追问:形象叙述学的意义是什么?文学语言在形象叙述中具有什么样的作用?这些,皆是形象叙述学要回答的系列问题。形象叙述学,主要探讨叙事艺术与生命体验的相互作用、语言形象与心灵形象的相互作用。如果作家真正理解并解决了形象叙述与创造问题,那么,艺术就成功了一半,因为不管艺术

如何变化,“成功的艺术形象创造”,永远是文学艺术的伟大秘密所在。综上所述,形象叙述学,既要研究从生活形象向艺术形象的转变,又要研究心灵形象向语言形象的转变;既要研究艺术形象生成的艺术过程,又要研究艺术形象学在不同创作个体那里的创造方式,还要研究民族艺术形象创造的文明生活价值。作为诗学理论的建构,形象叙述学的主旨性研究,就是围绕上述这些问题来展开的。

事实上,人们早就认识到:形象叙述,具有解释生活与想象生活的文化功能。叙述,是语言的活动,是自由创作的活动,也是解释生活、想象生活、理解生活的重要语言方式;叙述,也是通过语言对个体生活历史记忆想象的全面重建。形象叙述本身,是生命情感想象的冲动,更是语言表达生命想象力量的冲动,也是语言不能自抑的文化表现。从根本意义上说,叙述是“生活的还原”与“想象的再现”。叙述与形象的关系,人们早就意识到了,不过,人们往往孤立地探讨叙述或形象问题,一直忽视了形象叙述学的意义,特别是在现代叙事学中,曾经长期忽视了形象叙述的意义。其实,在中国小说批评传统中,人们相当重视形象叙述学的价值。从古典长篇小说的评点中,可以发现,语言,特别是动作描写,对于形象创造具有传神作用。对此,古代叙事美学相当重视。但是,现代以来,小说理论似乎更重视现实主义创作传统与典型形象创造的现实意义等问题,形象叙述学的传统未能得到很好的继承。就形象学与叙述学研究的趋向而言,在形象学研究中,我们忽略了叙述学问题,而在叙述学研究中,又忽略了形象学问题。究其根源,主要是由于我们长期坚持“形象学”与“叙述学”的静态研究造成的后果。严格说来,“形象叙述学”,需要把形象学和叙述学结合起来研究。基于此,形象叙述学的核心自然要关注形象的生成与形象的意义。

按照科学分工的原则,形象叙述学主要研究形象的语言生成,依此类推,形象的图像生成就是美术学的任务,形象的声音生成则是音乐学的任务,形象的综合生成可以看作是影视艺术学的任务。当然,它们皆包含形象叙述所涉及的基本问题。我们已经反复强调,形象叙述学,特别要讨论

通过语言生成形象的问题。从本原意义上说,形象生成,离不开视觉形象生成与听觉形象生成。语言的形象生成,是听觉形象生成,还是视觉形象生成?应该说,语言形象生成,既是听觉形象生成,又是视觉形象生成。语言与视觉和听觉皆相关,一个语词,既可以通过符号指代对象,又可以通过声音指代对象,当然,符号指代先于声音指代,这皆取决于人类的经验。最初,汉字的创制就是追求自然事物象形的结果,即通过象形符号指代事物本身。在象形发展到一定阶段之后,形声、指代、会意等文字创造方式,才得以形成,突破了单纯的形象生成方式,使语言生成变得更加丰富复杂。可以肯定,“语言背后”总有一个视觉形象或对象描述意涵。按照现代语言学的理论,语言的声音表达,是民族语言发展的必然结果;语言的视觉指代,虽然先于听觉指代,但是,在语言的交流和形象传达过程中,形象的声音加工要优先于图像指代。语言的形象生成,通过符号表达和声音传递两种形式完成;符号系统或句法生成系统,是间接的语言生成系统,文字必须转化为图像和语义才能真正被理解;这个形象的语言和本文生成,就是母语由心头生成向文字生成的结果。声音加工为形象,在语言发达之后,变得更容易,所以,广播剧或小说连播的声音传递,使得声音叙述的形象加工能力,超越了文字阅读的语言形象加工的能力。声音叙述优先于文字叙述,这是由人类文明发展的先后顺序决定的,即口头创作先于本文创作;当语言发展到一定程度,文字叙述比口头叙述更具丰富的表现力,此时,本文叙述优先于口头叙述,但是,从信息加工来说,声音形象的加工要优先于语言文字形象的加工。

最初的形象生成,之所以是口头创作生成,就是因为民族语言在日常生活交往中已经发达,通过声音传达形象,人们也完全能够理解。形象生成,可以通过语言的声音传达来完成,也可以通过语言的文字传达来完成;相对而言,声音传达比文字传达更为本原,它适合于一切民族语言的接受者,当然,可能会受到方言的影响,方言往往使形象的声音传达受到阻碍。语言的声音传达受制于口语的感染力,所以,朗诵是专门的学问,口头表演也是专门的艺术。在比较中可以发现,普通人虽然也可以传达

形象记忆或形象体验,但是,它只可能是简单的语言传达或直观的语言传达,它可以叙述一个有趣的事情或充满主体性想象与记忆的生命事件。从审美创造意义上说,日常的人物形象,在艺术形象的生成过程中,远远不算充满表现力,它需要更为复杂的语言智慧与形象建构能力。以民族语言文字为基础的口头传达则不同,它以书面本文为基础,在书面本文记忆的基础上进行口头传达,这是因为本文先于口头传达。应该看到,这类传达,只是艺术的表演者,而不是文学形象的原创者。也就是说,文学形象叙述本文的创造,是专门的艺术活动,需要专门的艺术训练,也只有经过专门训练的小说艺术家才能完成。

就形象创造而言,形象生成,特别依赖于“心象生成”与“故事生成”。在叙述形象生成之前,应该说,在艺术家的心灵深处已经建立了丰富的生活形象或艺术形象,形成了“形象的故事链”,然而,这一切皆是纲要式的,不是完整细腻的,特别是心理描写,只有通过语言描述才能具体完成。在心理想象与故事建构的基础上,我们可以通过语言文字构建本文,形成文学艺术作品。文学艺术作品形象,隐含在语言符号之中,艺术家的心象就变成了艺术本文的语言形象。艺术的心象,并不是简单可以传达的,它需要想象,需要虚构;只有建立了自由的心象,艺术本文中的语言形象才能建立。但是,文学形象的创造,也面临两个问题:一是文学心象的感觉存在与自由创造,二是文学本文形象的丰富性与类型性。艺术家的形象创造,在心理世界往往具有无限自由的空间,但是,在艺术表达过程中,它往往受到许多限制。语言文字可以言说心灵世界的自由形象,也可能阻碍心灵世界形象的自由表达。一切取决于艺术家的语言表现能力,一切取决于艺术家的自由想象与创造;没有心灵的自由想象,一切皆是不可能的,心灵形象的创造优于一切语言符号形象的创造。文学本文形象要通过语言叙述来完成,语言叙述对心象的传达极其重要,当然,语言具有自己的灵敏性,这些语词,在词典中,往往是一个又一个的彼此缺乏联系的“无情的符号”,但是,在作家的想象中,在作家的语言世界中,它们就变成了活的、有生命力的语言,具有艺术的情感表现力。语言的优美性,不仅

表现为语词的想象性激活力,而且表现为句子的自由变化。优美的语词,最能表达生命的情感;每个词,在作家那里都变成了个人性的情感思想符号,显得非常美丽。语言的自由性,就是语言能够自由伸展艺术的个性,使艺术家的语言具有弦外之音。从文学语言本文构建意义上说,句法的简洁性或句法的复杂性,使文学语言形象的本文叙述充满了挑战。

事实上,越是优美的文学作品,在句法上越接近自由的本性。语言的形象生动性和语言的表现力,总是联系在一起;艺术家的语言自由极其重要,它使艺术品图像丰富,形象生动。语言有多么自由,形象就有多么自由;语言有多么丰富,形象就有多么丰富。语言不是死的,而是活的,充满着表现的技巧与创新的活力;只有掌握了语言的生成规律,语言才会变成活的语言。语言的句式是活的,富有灵性的,但是,语言的表现力需要艺术家的自由想象与把握。从语言学意义上说,语言是公共的文化精神历史财富,但是,艺术家让语言成为私人的,变成了艺术家个人的记忆,它是个人的语言。美的语言,带有个人风格的语言,使得形象的文学语言叙述具有了特别的生命意义。由此可见,形象叙述学必须依赖艺术家的形象感知与语言实现,只有先建立形象感知的自由通道,然后才能实现语言叙述的自由形象创造,这就是形象叙述学的根本宗旨。

如何评价形象叙述学的利弊得失,确证形象创造的文化生命价值,这就需要思想认知判断。文学的政治哲学批评范式,有助于确证形象叙述和形象创造的思想价值。形象叙述学解释,不仅要从诗学和美学入手,而且要从政治哲学思考入手。建立文学形象的政治哲学批评范式,可以极大地突出生命存在的自由价值,特别是从正义论入手,可以真正解释社会存在的自由理想与社会存在的矛盾冲突的根源,即只有实现社会正义,人类的审美正义才具有真正的价值。在很大程度上,审美正义的建构,正是基于社会正义的缺失,审美正义的目的,就是为了社会正义的实现。赫费指出:“正义也是一种社会的约束力,实现这种约束力,不仅可以使人们彼此接近,获得好印象,更重要的是可以相互要求,彼此指望,也许甚至相互负有义务。善意、怜悯或团结只有在满足了要求、满足了正义的地方才开

始出现。正是在这个意义上,正义在社会道德范围内享有优先性,对一个强制性的社会制度来说,也许只有正义是合法的。”^①彭梵得在解释罗马法时说得好:“权利主体或者说具有权利能力的主体只能是人,因为‘一切权利均因人而设立’。然而,并非一切人均均为罗马社会的权利主体。除了是人以外,还需要其他基本条件:是自由的,而且,就市民关系而言,还应当是市民。”^②应该说,这些政治学认识是艺术家所缺乏的,他们只会本能地感受这种思想的重要性,但是,写不出来,于是,他们通过形象间接地证明了这一思想的重要性。政治哲学的批评,显然是为了将文学形象所具有的深意给予敞开或照明。由此可见,政治哲学的批评范式,涉及了文学的根本目的和任务,事实上,不少叙述者自觉地从政治哲学的高度思考现实生命存在者的境遇。政治的扭曲与政治的自由,皆是政治哲学批评才能解释的问题,所以,形象叙述学的价值,在思想的目的论意义上,已经显示出真正的光辉。

第二节 从生活到艺术:形象叙述学与叙述本文形象的构成

就诗学解释而言,文学叙述与文学抒情,在艺术形象的创造中,具有最为重要的意义。文学叙述与抒情,是语言的创造性表达,是语言的意象呈现。虽然不如绘画的视觉形象和音乐的听觉形象表达来得那么直接,但是,它相当依赖语言的间接作用,正如人们已经谈到的,语言是间接的,又是无限自由的。事实上,语言的图像指示功能与意义指示功能,在语言呈现中得到充分体现,创作者总是通过语言的图像呈现与意义呈现,建构生活世界与生命世界。由于心灵形象的语言内在叙述过程,我们无法直接描述,所以,文学形象叙述学,主要通过具体的叙述本文的解读确证艺

^① 赫费:《政治的正义性》,庞学铨等译,上海译文出版社1998年版,第41页。

^② 彭梵得:《罗马法教科书》,黄风译,中国政法大学出版社1992年版,第29页。