

金国华 主编

改革开放三十年 社会科学理论研究

2008年上海政法学院学术论坛

GAIGEKAIFANG SANSHINIAN

SHEHUIKEXUELILUN YANJIU



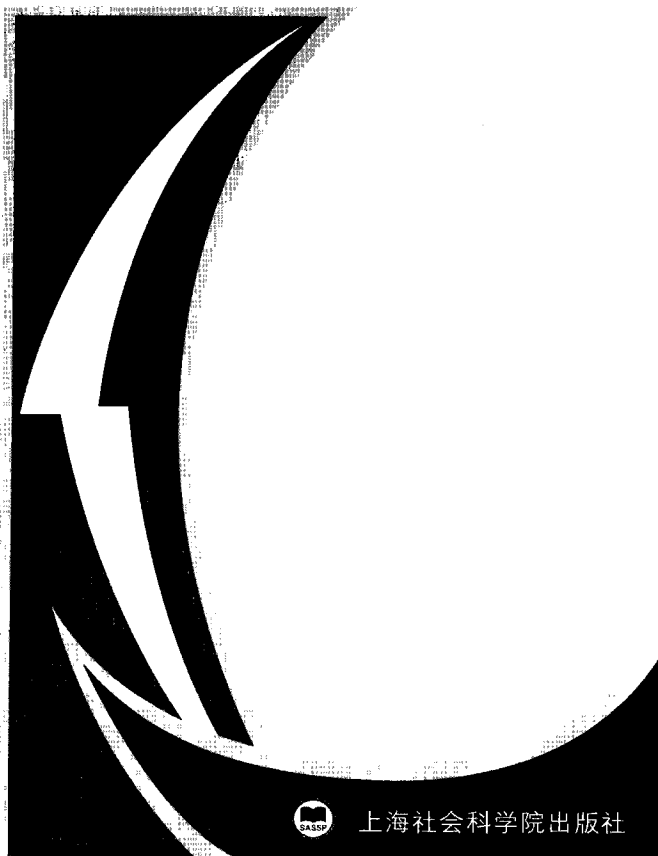
上海社会科学院出版社



金国华 主编

改革开放三十年 社会科学理论研究

2008年上海政法学院学术论坛



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

改革开放三十年社会科学理论研究——2008年上海政法学院学术论坛/金国华主编. —上海:上海社会科学院出版社,2009

ISBN 978-7-80745-495-3

I. 改… II. 金… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第030617号

改革开放三十年社会科学理论研究

——2008年上海政法学院学术论坛

主 编:金国华

特约编辑:周 河

责任编辑:张晓栋

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路622弄7号 电话63875741 邮编200020

<http://www.sassp.com> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

印 刷:上海惠顿实业公司印刷部

开 本:787×1092毫米 1/16开

印 张:44

插 页:2

字 数:790千字

版 次:2008年12月第1版 2008年12月第1次印刷

ISBN 978-7-80745-495-3/C·022

定价:80.00元

版权所有 翻印必究

序 言

160年前,马克思主义的“幽灵”徘徊于欧洲之际,就预示了世界历史的苍穹将出现新纪元的瑰丽晨曦。马克思主义以其对世界发展一般规律的揭示而具有强大的真理感染力与号召力,作为新的世界观和方法论,启发和指引着千千万万的劳苦大众向着剥削和压迫自己的邪恶势力、向着“黑白颠倒”的资本主义世界宣战。从此,四海云水翻腾、五洲风雷震荡;旧世界在风雨飘摇中改变格局,马克思主义在指导无产阶级革命和建设的实践中得到广泛传播。

马克思主义的广泛传播是与马克思主义的创新发展紧密联系在一起的,而马克思主义的创新发展则是通过马克思主义的基本原理与不同国度的具体实际相结合而实现的。创新发展,是马克思主义旺盛生命力的表征。

既然马克思主义的普遍原理是从实践斗争中概括出来的,又是经过实践反复检验的普遍真理,为什么它还必须和具体实际相结合才能焕发生机,才能避免走向僵化与教条?

首先,普遍原理都具有抽象性,只有与具体情况结合起来,认识才能深刻。作为普遍性原理的真理,它是对个别事物共同本质和规律的抽象概括,它的内容虽然是客观的,但却不能独立存在,它不能为人们的感官所感知,只能为人们的思维所把握。人们如果没有一定的实践经验,对具体情况、具体知识又缺乏必要的了解,那么他对概括出来的抽象的原理所包含的具体丰富的内容和深刻的本质就缺乏深刻的认识,他所能理解的普遍原理只能是“抽象的普遍”,而不是包含丰富内容的“具体的普遍”。我们党一贯强调,学习马克思主义理论一定要紧密结合实际,就是从这个意义上说的。

其次,抽象理论不能直接指导实践,理论指导实践需要经过一系列中介环节才能得以实现。作为普遍真理的马克思主义,揭示了无产阶级革命和建设发展的一般规律,为无产阶级的革命实践指明了方向和道路。但是,马克思主义并没有也不可能详尽无遗地指出一切国家和民族的具体特点。各国无产阶级在应用马克思主义一般原理的时候,必须根据各个国家和民族在政治、经济、文化、历史传统等等方面的特殊性,把普遍原理具体化,形成革命和建设的具体路线、方针、政策和办法。只有通过这一系列环节,马克思主义才能发挥其认识世界和改造世界的巨大作用。否则,从马克思主义“一般真理的单纯逻辑发展中去寻找具体问题的答案”,“这是把马克思主义庸俗化”,必然导致革命事业的失败。

再次,从一般与个别的辩证统一性来看,普遍性的东西(马克思主义原理)是从

许多具体经验、个别事物中概括出来的。一般包括个别,但正如列宁所说:“任何一般都是个别的(一部分,或一方面,或本质)。任何一般都只是大致地包括一切个别事物。任何个别都不能完全地包括在一般之中。”^①这样,具体事物中就会有一些东西没有被包括(概括、反映)到普遍原理的一般之中去,一般包括个别就会有“遗漏”、“特殊”、“例外”。当我们在分析问题和解决问题的时候,面对这些“例外”和“特殊”,是决不能照搬普遍原理的。这就应该从实际出发,具体问题具体分析,具体解决。这是我们党所一贯倡导的,这叫创造性的工作。

最后,从理论的稳定性与实践的发展变化性的矛盾来看,马克思主义普遍原理虽然反映了事物的目前情况及其发展的趋势,但是它决不能对事物今后发展的一切细节、发展中所出现的各种问题、偶然性的东西,都能料算得准确无误。事物在发展过程中会出现原来所估计不到的新情况、新问题,在这种情况下,如果还是照搬原来的“本本”、“条条”,就一定会犯错误。这就要求我们要根据实践中出现的新情况、新问题,提出新的理论,找到新的措施和办法,才能使问题得到解决。而在解决这些矛盾和问题时,又形成了新的经验,对这些经验加以总结提高,就会对普遍原理加以丰富和发展。

“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②各国共产党人牢记革命导师的教导,运用马克思主义这一伟大的认识工具观察和分析本国国情,努力实现马克思主义基本原理与本国具体实际相结合,并在这种结合中推动本国革命和建设实践的发展,同时又在不断深化的实践中实现马克思主义的不断创新。

1919年,以列宁为代表的俄国共产党人,创造性地将马克思主义这一伟大的认识工具运用于对俄国国情的考察,产生了马克思主义与俄国实际相结合的创新理论——列宁主义;并在这一理论的指导下,取得了俄国十月革命的伟大胜利,创建了世界上第一个社会主义国家,20世纪的人类历史因此而染上了夺目的鲜红。

以毛泽东为主要代表的中国共产党人,把马克思主义基本原理同中国革命具体实践相结合,创立了毛泽东思想。在毛泽东思想的指引下,中国共产党领导全国各族人民,取得了新民主主义革命的胜利,确立了社会主义基本制度,发展了社会主义民主、政治、经济和文化。毛泽东思想是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,是中国共产党集体智慧的结晶,是马克思主义理论与中国实践相结合的第一次历史性理论飞跃。

中共十一届三中全会以来,以邓小平为主要代表的中国共产党人,开创了社会主义建设的新局面,围绕“什么是社会主义,怎样建设社会主义”的主题,系统地、科

学地回答了当代中国的一系列基本问题,创造了“建设有中国特色社会主义的理论”——邓小平理论,实现了马克思主义与中国实践相结合的第二次历史性的理论飞跃。

中共十三届四中全会以来,面对国内外新的形势,以江泽民为代表的当代中国共产党人准确把握时代特征,科学判断我党所处历史方位,在建设中国特色社会主义的伟大实践中,积累经验,并集中全党智慧,创立了“三个代表”重要思想。“三个代表”重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展,反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家的新要求,是加强和改进党的建设、推进社会主义自我完善和发展的强大理论武器,“三个代表”重要思想是马克思主义中国化历程中第三次历史性飞跃所产生的理论成果。

以胡锦涛为总书记的党中央,从21世纪新阶段党和国家事业发展全局出发,在系统总结我国改革开放和现代化建设的成功经验,吸取世界上其他国家现代化进程中的经验教训,概括我国社会主义在21世纪面临的矛盾及其发展特点的基础上,提出了以科学发展观、构建社会主义和谐社会的发展战略思想。

实践催生理论,理论推动实践。中华大地沧海桑田、春风激荡;旧貌换新颜,风景这边独好!

实践之树常青,而理论是灰色的。“当人类跨入21世纪的时候,我国进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。国际局势正在发生深刻变化。世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈。形势逼人,不进则退。我们党必须坚定地站在时代潮流的前头,团结和带领全国各族人民,实现推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展的三大历史任务,在中国特色社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴。”^③面对这一错综复杂的世界局势和肩负的极为艰巨的建设任务,“迫切要求我们党以马克思主义的理论勇气,总结实践的新经验,借鉴当代人类文明的有益成果,在理论上不断扩展新视野,作出新概括。只有这样,党的思想理论才能引导和鼓舞全党和全国人民把中国特色社会主义事业不断推向前进”^④。

科学发展观,就是立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出来的。它是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现。科学发展观进一步回答了什么是发展、为什么发展、怎样发展的重大问题,赋予马克思主义关于发展的理论以新的时代内涵和实践要求,进一步丰富了中国特色社会主义理论,是与时俱进的马克思主义发展观。它是我们推动经济社会发

展、加快推进社会主义现代化必须长期坚持的重要指导思想。

“实践基础上的理论创新是社会发展和变革的先导。通过理论创新推动制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新,不断在实践中探索前进,永不自满,永不懈怠,这是我们要长期坚持的治党治国之道。”^⑤因此,在新的历史条件下,“把马克思主义的中国化继续推向前进,在思想上不断有新解放,理论上不断有新发展,实践上不断有新创造,使马克思主义在中国放射出更加耀眼的真理光芒”^⑥,是中国共产党人义不容辞的神圣职责。

今天,呈现在诸位面前的这本著作,是我院部分理论工作者对马克思主义理论创新的探索之作。它力求通过全方位地展示改革开放以来中国马克思主义理论创新的丰硕成果而揭示马克思主义与时俱进的理论本性,揭示马克思主义永葆生机的奥秘所在,并通过这一揭示,增强我们坚持和发展马克思主义的理性自觉,从而更好地推动建设中国特色社会主义的伟大实践。

是为序。

金国华

2008年11月26日

注释:

①《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年第3版,第558页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第680页。

③《江泽民文选》第3卷,人民出版社2006年版,第528~529页。

④同③,第537页。

⑤同③,第537~538页。

⑥胡锦涛:《在学习〈江泽民文选〉报告会上的讲话》,《文汇报》2006年8月16日。

目 录

序 言	金国华	1
-----------	-----	---

社会政治发展篇

30 年来中国政治学研究路径选择	何平立	1
中国特色社会主义全面发展观的历史透视	刘会强	11
论邓小平理论对教条主义的颠覆	徐世甫	21
坚持与时俱进 不断推进马克思主义的中国化进程	孙彩虹	30
实事求是:从空想迈向真理	张 颀	37
经济全球化与中国的和平发展	袁胜育	48
正确认识我国当前的社会矛盾	胡训珉	56
人民代表的含义及特点	张成华	66
坚持与发展:从集体主义走向社会主义	萧成勇	70
试析改革开放以来我国社会科学发展的理论创新性、学科独立性和 研究前瞻性	刘 亮	80
浅析改革发展的新理念——“以人为本”	朱新山	87
论政法工作正确的政治方向	张森年	97
30 年中国对外援助的发展历程	王 蔚 朱慧博	106
重中和,轻变革——改革开放 30 年中国对外战略取向	陈剑峰	112
改革开放以来中国社会科学研究范式的回顾与反思	肖光辉	122
中国新闻从业者职业精神的建构与制约 ——以央视新闻改革为例	孙 蓁	131
城市社区民主建设与制度性约束 ——上海市居委会改革个案研究	石发勇	139

经济发展篇

中国经济体制转型的历史特点·····	黄贵荣	165
我国经济增长的动力源泉探讨·····	鲍长生	175
我国区域经济发展状况研究·····	张健	184
简析改革开放以来中国保险业发展成就·····	何英	195
对跨国公司地区总部在中国发展的思考·····	贾琳	207
外资并购的发展趋势、正负效应及应对之策·····	梁莹	215

城乡社会发展篇

论公共安全、风险社会与科学发展·····	章友德	227
从城市安全视角看农民工城市经济适应过程中的问题·····	肖倩	238
我国失地农民问题的研究回顾与评述·····	王慧博	246
农村土地权利制度创新与农民工社会保障问题研究·····	剧宇宏	257
上海城市社会救助 30 年回顾与展望·····	吴鹏森	265
企业职工基本养老保险统筹制度改革初探·····	卢驰文	285
我国养老保险基金可持续发展问题研究·····	章萍	295
劳动者报酬下降、技术进步与中国经济增长的实证研究·····	刘宪	304
建立和完善企业社会责任的思考·····	康晓光	311
改革开放以来中国性存在的变迁:从生殖到符号·····	杨柳	319
新时期老年婚姻热点寻踪·····	陈晓敏	328
上海市浦东新区洋泾街道社区矫正工作实证研究·····	丁亚秋	339
物业管理及其立法历史追溯·····	王毓明	349
简论社会工作人才队伍专业化、职业化·····	曲玉波	358
市民社会与 20 世纪初上海自治请愿运动·····	周松青	367

法治建设篇

和谐社会视野下当代中国的法治建设·····	占茂华	379
为构建和谐社会提供司法保障的宏观思考·····	汤啸天	388
简论中国经济社会法治建设的立法取向		
——纪念中国改革开放 30 周年·····	夏善晨	397

中国经济法学的回顾与展望·····	侯怀霞	416
30 年来中国企业改革及其立法·····	王 琳	428
法律监督视野下的人权保障·····	卢学英	438
论宪法中的基本权利条款变迁·····	王卫明	445
论危机中的司法信任·····	孙青平 张学园	453
中国知识产权发展 30 年·····	邹彩霞	464
改革开放以来中国对外贸易法的变迁·····	沈吉利	471
中国反倾销实践与立法·····	吴益民	481
论改革开放下涉外民事诉讼管辖权制度及其完善·····	裴予峰	494
改革开放 30 年 密织反腐防腐天网·····	朱沅沅	501
改革开放 30 年刑罚轻刑化改革探索·····	江维龙	509
僭越司法职权犯罪探讨·····	张英霞	526
论我国行政诉讼领域举证责任制度·····	邱之岫	538
试论我国法律如何设定行政行为公定力		
——兼论应否承认行政相对人的“抵抗权”·····	居 桐	545
社区矫正的惩罚功能不容忽视·····	武玉红	552
中国城市土地节约利用法律制度研究·····	王文革	562
“人类中心”是环境法立法目的的价值定位·····	赵 俊	580
我国节能法律制度现状、问题及其对策·····	王文革	592
论个人信息保护立法中的几个问题·····	黄 萍	600
试论安乐死立法的渐进性·····	李 惠	609
论社会主义法治理念与我国体育法治的完善·····	马洪亮	621

教育教学篇

改革开放以来高校思想政治理论课课程的演变及特点·····	李雪萍	629
本科学生导师制的理论与实践探索·····	王 珊	639
改革开放以来国家助学贷款的制度变迁与前景展望·····	冯 涛	647
心理和谐视野下的大学生心理健康教育刍议·····	连淑芳	656
“商务英语”学科发展思考·····	陈拥宪	667
改革开放以来我国四、六级考试的发展情况·····	贾迎花	673
新型法律人才培养中的计算机教育·····	吕校武	682
社会学的视角:终身教育理念的人本主义转向·····	李爱萍	688

社会政治发展篇

30 年来中国政治学研究路径选择

何平立*

1978 年中共十一届三中全会的召开,冲破了“左”倾错误的严重束缚,彻底否定了“以阶级斗争为纲”的错误理论和实践。1979 年 3 月 30 日,邓小平在理论工作会议上指出:“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究,我们过去多年忽视了,现在需要赶快补课。”^①这一指示直接推动了政治学科的恢复与重建,并为探索中国特色社会主义政治发展道路和建设高度的社会主义民主政治奠定了基石。

中国政治学 30 年的发展,是一个逐步科学化的过程,同中国改革开放以来的政治体制改革、政府职能转变、乡村政治建设、法治精神倡导、市场经济兴起、公民社会成长、基层民主发展等是紧密联系的。正是在这一社会转型与发展的过程中,政治学研究路径与方法也逐渐从传统经验理论转向社会实践,从传统“国家政治学”趋向“社会政治学”,从阶级政治转向利益政治,从“庙堂”、“象牙塔”走向市场、田野,呈现出一系列的现代政治学的特征。政治学已经成为政府决策制度化、民主化和科学化的重要专业知识工具。本文谨就其中的两个重要特征,即“以人为本”和“政治社会化”作一简要分析。

马克思主义认为,在阶级对立的社会中,政治主要是阶级与阶级之间的关系,“政治就是各阶级之间的斗争”^②。这一观点深刻地揭示了在剥削阶级存在的社会中政治现象的本质特征。然而新中国成立后,经过社会主义改造,剥削阶级作为一个阶级已不存在,政治生活的本质和内涵也已发生深刻变化,但政治概念却没有随着社会变迁而与时俱进,仍“以阶级斗争为纲”,将阶级斗争作为政治观的核心,一切政治关系都被简化为阶级关系,阶级斗争思维成为唯一的政治思维,致使“左”倾错误思潮和各种政治运动在社会横行,给社会发展造成了极大的负面影响。

* 何平立 上海政法学院教授。

1978年后,通过政治思想上的拨乱反正,以及社会发展的迫切需要和政治实践的新变化,社会科学界对“政治”概念的界定,也有了一些新的认识与诠释,体现了阶级是政治学的支撑概念,国家政权是政治学的主题概念。如1983年皮协纯、王邦佐、孙关宏主编的《政治学教程》认为:“政治是经济的集中表现,在阶级社会中,政治主要表现为阶级与阶级之间的斗争,斗争的根本问题是国家政权问题;在社会主义社会中,阶级斗争依然存在,阶级斗争当然是政治,但政治逐渐地主要表现为经济建设,政治大量存在于人民的内部关系之中。”又如,1988年张厚安在《政治学》中指出:“政治是一个与阶级共存的历史范畴,是上层建筑的主体,是处理和调节阶级、民族、社会集团以及国与国之间相互关系的活动;是围绕夺取、巩固和运用国家政权这一核心问题所进行的斗争。”再如,1991年王松主编的《政治学》指出:“所谓政治是指一定阶级或社会集团,为了实现和维护本阶级的根本经济利益所进行的夺取国家政权、组织国家政权、巩固国家政权,并运用国家政权进行阶级统治的社会管理的全部活动。”从这一阶段对政治观念的认识来看,其主要特征是以“国家政权”和“国家政治”为核心,强调了政治是一种历史范畴和现象,是一个与阶级、国家共始终的概念,其实质是以阶级关系为主的社会关系;这一观念与概念上的变化,不仅是沉痛的历史教训和经验总结使然,而且也是现实社会发展与政治实践的迫切需要。这可从两个层面来谈:

一是中国社会发展内源性需求。1980年12月,胡乔木在中国政治学会成立大会上明确指出:“政治学是一门重要的科学,建国后取消政治学研究是错误的,在理论上、实践上都是损失。”“政治学研究不仅要研究政治制度,而且要研究国家、政党、人民和政治家及相互关系”;“要研究人民通过什么途径来实现对国家的领导,如何在一切基层单位,即社会组织的任何一个细胞里,实现民主的政治生活,使每一个公民作为主人翁来行使自己的权利。”^③胡乔木这段话正体现了中国社会拨乱反正之际,以观念变革为先导、以思想指引行动的社会发展政治逻辑。

二是现代政治学的重要源头之一就是德国的“国家学”,即站在国家的角度研究如何提升统治能力(或治国理政能力)^④。这一门“国家学”对欧美以及苏俄政治学具有重要影响,如列宁就对政治阐释,“是给国家定方向,确定国家的活动的形式、任务和内容”^⑤。这对中国现代政治学发展也有启蒙作用。

政治不仅是一种主观建构,而且也是一种客观现象。政治概念不仅是同社会政治生活与实践相互渗透与影响的,政治研究需要跟上社会发展的步伐,社会的逻辑往往要引导政治的逻辑。20世纪90年代以后,随着社会改革开放的不断深入发展,市场经济体制的构建和公民社会的孕育等新的历史形势下,政治概念与定义

也有了新的认识,“利益”逐渐成为界定政治概念的一个术语或关键词。如1995年王浦劬主编的《政治学基础》认为:政治是指“在一定的经济基础上,人们围绕着特定的利益,借助于社会公共权力来规定和实现特定权利的一种社会关系”。他认为“利益是人们结成政治关系的出发点”,“利益关系是政治权力和政治权利形成的基础和条件”^⑥。1997年王仲田主编的《政治学导论》则指出:“政治是在一定经济基础上产生的一种特殊的公共权力现象,是—定阶级或社会集团为了实现和维护自身根本利益,通过国家政权对其他阶级或社会集团进行统治的社会关系和社会活动。”2000年,杨光斌主编的《政治学导论》认为:“政治就是人们围绕着公共权力而展开的活动,以及政府运用公共权力而进行的资源的权威性分配的过程。”这里谈到的资源分配实际也就是指利益问题。

在政治概念从阶级政治向利益政治转变的过程中,“以人为本”的政治观念也开始崭露头角。从历史发展考察,任何社会的主体都是人。任何体制要生存和可持续发展,都必须把人当作主体。以人为本,是社会进步评价的主体尺度。21世纪初,一批学者即提出,政治是“以人为中心的政治主体,并由其历史惯例或法律规范确认的社会利益全局关系所支配的公共权力或权威的活动过程”^⑦。2006年,中国社会科学出版社出版的刘俊祥著的《人本政治论——人的政治主体性的马克思主义研究》一书,在分析人的政治主体性和人本政治理论的基础上,创新研究了马克思的人本政治思想和中国特色人本政治建设的新实践。这种以人为本政治观念的出现,不仅实际是同坚持“以人为本”原则、不断完善民主政治制度、保证人民当家作主的中国特色社会主义民主政治的科学发展同步的,而且是与保障公民权利、推动公民社会的政治性成长的社会形势同生的。

二

中共十七大报告明确指出,必须“坚持中国特色社会主义政治发展道路”。政治引导学术发展是中国社会科学的特点,然而社会实践的需求也是推动学术研究的重要力量。中国政治学研究从传统政治学走向现代政治学,有两个方面的重要因素:

一是20世纪80年代以来改革开放的热潮推动了政治学发展,社会转型、思想变革不仅影响着政治学的研究角度,而且开拓了政治学的视野空间。

二是国家对外开放与国际文化交流,为国外社会科学研究的流行方法,如系统论、信息论、控制论以及强调社会调查、计量统计、个案研究、参与性实验、数理和模

拟分析等实证主义方法进入中国学术领域提供了契机。1985年,王沪宁就曾在《西方政治学行为主义学派述评》一文中指出:“行为主义的一些技术手段和研究程序,如实地调查、数量确定、统计分析和实例分析等,对政治学研究不乏其有效的意义。对我们来说,也不失为邻壁之光……政治学的研究应当重视行为研究,运用其他学科的积极发现,来丰富和充实政治学研究的手段和知识……。”^⑧

正是在这一社会变迁和转型的形势下,政治学的研究方法经历了从传统研究方法到现代研究方法的转变过程。原来具有传统的代表性研究方法(如制度与机构研究方法、历史研究方法、哲学研究方法)逐渐向现代研究方法发展(如政治沟通分析方法、社会学研究方法、经济学研究方法、心理学研究方法)。而政治学现代研究方法最具典型性和代表性的则融会于政治社会学中。在方法论上,最具政治社会学特征的则是结构功能分析方法论,在具体研究方法上则有角色研究法、团体研究法、社会分析法等;基本的研究方法则是定量分析。其研究领域也日益扩展,从传统的制度领域扩展到比较政治、政治文化、政治体系、政治人格、政治发展、公民社会、社会运动、政党政治和全球化等。为此,法国政治社会学家莫里斯·迪韦尔在其所著的《政治社会学》中宣称:“在法国,‘政治社会学’这种提法只是用来表示与传统的政治学研究方法决裂和要用更科学的方法进行研究的一种意愿。”故有学者明确指出:“现代政治学就是政治社会学,政治社会学就是现代政治学。”^⑨

西方政治社会学作为一门独立的学科,是在第二次世界大战后行为主义方法在政治学领域崛起后产生的。行为主义政治科学研究,促使政治学研究领域日益扩展,并同其他学科融会交织,形成了跨学科和多学科的局面。1960年,美国S. M. 李普塞特撰著的《政治人》一书被誉为当代政治社会学发展的第一个里程碑。他在著作中指出:政治社会学的核心任务是分析民主政治的社会条件。1971年,S. N. 艾森斯塔特主编的《政治社会学》强调关注历史发展进程中政治制度与社会结构相互影响的关系,已成为政治社会学领域中的标志之一。这一政治社会学研究路径的选择,还意味着历史学家和政治地理学家也日益卷入了这一领域的研究。关于政治社会学的研究对象,拉什认为是“试图探究和解释政治和社会现象之间的关系,将政治置于其社会脉络中来考察”。拉什还将政治社会学的任务界定为:“探究和解释政治和社会之间、社会制度和政治制度之间、社会行为和政治行为之间的关系。”^⑩而福克斯则将政治社会学研究定位为:“是对国家和市民社会之间相互依赖的权力关系之研究。”^⑪

中国政治社会学研究起始于20世纪80年代后,对这一新兴学科的定位和研究方法的理解认识也日益趋向系统成熟。如一些学者认为:“政治社会学是一门同

政治学、社会学以及相关学科融合、交叉而成的新兴的独立的学科。它既是社会学的一个分支学科,又是政治学的一个分支学科。它运用社会学、政治学的理念和方法来研究社会政治现象,研究这些现象产生、发展的社会基础以及这些现象与社会整体的相互关系。”^⑫毛寿龙则认为政治社会学的研究方法,是“试图平衡社会学和政治学这两种不同的视角,研究社会结构和政治制度的相互关系,同时,也将从经济学、法学、人类学等其他社会学科中研究政治社会问题的新成果。”^⑬还有一些学者认为政治社会学研究方法是多元的,并不受学科定位的范畴局限,而是一个开放的领域,是一个应该充分发挥社会科学“想象力”的世界,“无论你身处哪一门学科,来自哪一个阵营,在政治社会学无边界的‘国度’里,我们每一个人都是具有天赋权利的公民”^⑭。

政治学研究的是以国家政权为核心的社会主要政治现象和政治关系,在社会科学中具有不可替代的地位和作用。而政治社会学是在传统研究方法基础上,从社会角度研究政治现象,注重研究社会与政治之间的互动,是现代政治科学发展的重要方向。美国政治社会学家奥罗姆教授认为:“政治社会学放之四海而皆准的目的,必须是提出以实践经验为基础的理论,然后对这种理论予以细致而全面的实践检验。”^⑮正因为政治社会学研究是以实践经验与理论密切联系、相得益彰为特征的,所以政治社会科学在中国的发展和西方政治社会科学在研究领域中有着不同特点。其主要表现有以下几点:

一是中西历史文化进程不同。西方社会是公民社会与国家、政府分离的二元结构社会;中国是一个“强国家、弱社会”、政府主导型的社会。

二是政治体制与制度不同。欧美发达国家是实行资本主义社会政治制度;中国实行的是社会主义社会政治制度,并是具有中国特色的政治制度(主要包括人民代表大会制度、政党制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度和“一国两制”等)。

三是中西社会现代化发展程度不同。西方发达国家的现代化是内源性的,在内生自发的几百年进程中,已基本完成工业化而逐渐进入后工业社会;中国现代化则是外源性的,工业现代化尚未完成,8亿农业人口占全国人口比例超过60%。

四是基于上述三个方面的区别与差异,决定了中西方社会推行的民主政治模式是不同的,也决定了中国必须探索和构建新型的、中国特色的社会主义民主模式。

20世纪90年代后,中国政治社会学的发展,不仅推动了政治学研究“以人为本”的特色,而且也彰显了政治学研究“政治社会化”的特征。美国阿尔蒙德等学者