

中国医药学大百科全书·藏方

藏方集编

中国医药学大百科全书·藏方集编

人民卫生出版社

新子部

PDG

中國藏學漢文歷史文獻集成

張羽新 主編

中國西藏及
甘青川滇藏區
方志彙編

第五十一冊

學苑出版社

藏學

PDG

圖書在版編目(CIP)數據

中國西藏及甘青川滇藏區方志彙編/張羽新主編.
北京:學苑出版社,2003.9
(中國藏學漢文歷史文獻集成)
ISBN 7-5077-1862-X

I. 中… II. 張… III. 藏族-民族聚居區-地方志-彙編-中國 IV. K29

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2002)第 078995 號

ISBN 7-5077-1862-X



9 787507 718621 >

書名:中國西藏及甘青川滇藏區方志彙編(全 54 冊)
作者:張羽新 主編
總策劃:孟 白
責任編輯:洪文雄
出版發行:學苑出版社 E-mail:xueyuan@public.bta.net.cn
印刷裝訂:北京大興韓營古籍印刷廠
開本:850×1168 16 開本
字數:9900 萬字
版次:2003 年 9 月北京第 1 版
印次:2003 年 9 月北京第 1 次印刷
印數:1—120 套
定價:25800.00 元

第五十一冊目錄

欽定河源紀略

河源紀略承修稿

河源記

附：外十二種

今水經

水地記

昆侖河源考

黃河說

河源記

河源圖說

河源異同辨

全河備考

入河巨川編

東西二漢水辨

漢水發源考

治河議

水道提綱(上)

河源紀略跋

右河源紀略三十六卷清乾隆四十七年兵部侍郎紀昀等奉敕撰分目凡七一圖說二列表三質實四證古五辨訛六紀事七雜錄卷首一卷則御製詩文也圖說三卷有河源全圖蔥嶺河源圖和闐河源圖北山河源圖羅布淖爾圖羅布淖爾東境北路諸泉圖羅布淖爾東南方伏流沙磧圖阿勒坦郭勒重源圖河流積石山南會三昆都倫河圖河流繞積石山三而至貴德圖庫庫淖爾圖又附漢書水經注河源圖及唐劉元鼎所見元使所窮河源圖列表五卷有河源分合伏見表河源星度表河源流行方向表河源今古地名表質實五卷大旨謂河水發源蔥嶺西源爲喀什噶爾河西南源爲葉爾羌河又一源爲和闐河三源既合行經戈壁之北爲塔里木河東行至羅布淖爾而伏潛流千五百里東南至阿勒坦噶達素齊老流出是爲河

跋

水伏流重出之真源按今道里山川星度測量仿水經注例序述者也證古六卷一曰崑崙二曰蔥嶺河源三曰于闐河源四曰北山枝河曰蒲昌海五六曰青海重源凡言河源有關典要者悉旁搜叢籍以類編輯者也辨訛六卷一曰辨山海經淮南子積石山在崑崙西之誤一曰辨史記崑崙之誤一曰辨漢書鹽澤潛行地下南出積石之誤一曰辨水經崑崙崑崙去嵩高五萬里之誤及沿襲西本紀山海經淮南子之誤一曰辨郡國志河水出積石之誤一曰辨隋書河源郡積石山之誤一曰辨杜佑不信漢書西域傳及蒲昌以下伏流之誤一曰辨元和郡縣志沿漢書之誤一曰辨太平寰宇記引書之誤一曰辨唐書吐蕃傳以紫山爲崑崙之誤一曰辨辨輿地廣記妄論之誤一曰辨鄭樵崑崙河之誤一曰辨馬端臨不信西域河源之誤一曰辨潘昂霄窮源未得真源之誤一曰辨梁寅河源記之誤一曰辨宋史河繞崑崙南復繞崑崙北

之誤一曰辨元史地理志河源附錄之誤一曰辨明一統志崑崙山之誤而倍宗泐察河源詩

自記王鑾河源辨命安則崑崙積石二山辨焉斯同崑崙辨胡渭貢維指附論河源亦一一糾其謬誤焉紀事六卷首載平定回部告成太學碑文末載平定青海告成太學碑文餘則敘述河水所經各地清代既定之事蹟前史傳志之紀載起略什噶爾至河流入貴德堡境止以類相從分地臚列者也雜錄四卷凡河流所經風俗土宜物產氣候名山勝蹟石刻神像轅間瑣事悉附載焉全書大端略具於此官書體例每多頌應之詞頗爲學者所詬病然圖表明晰辨說翔實博引旁徵折衷貴當展卷瞭然良不多觀而辨訛數卷出王念孫手名家纂訂固自不凡亦緣舊讀班書具有卓識蓋定遠父子立功絕域降服五十餘國出入三十餘年河山險阻歷歷在目孟堅據所聞見筆之於書西域一傳極爲精審記述河源幾如身履寥寥數語可

跋

抵萬言歷年二千莫之或爽此真難能可貴者也近人丁謙撰漢書西域傳考證云羅布淖爾潛行復出古說相傳已久惟西人不之信謂用實測法測得羅布泊高於海平綫二千六百尺鄂凌泊高一萬四千尺至潛源重出之噶達素齊老更高至一萬四千七百尺水即能潛流千五百里之遠豈能上湧千數百丈之高此亦古今一大疑問也誠如丁氏所言然則何以解於濟水三伏三見之說水經注濕餘水潛源重發積而爲淖謂之濕餘源山川藪育物理無窮此則不能不有待於學人之研尋未可執一而論也近日印行新圖與志水經注亦用說能存故宮博物院當事諸君子謀擇善本流布不佞謬承延聘審閱簿錄見此本爲治水利論邊防者所必讀之書而流傳甚少爰商當局印行謹識始末於此河陽盧弼跋

乾隆四十七年七月十四日內閣奉

上諭今年春間豫省青龍崗漫口合龍未就遣大學士阿桂之子乾清門侍衛阿彌達前往青海務窮河源告祭

河神事竣復命並據按定南針繪圖具說呈覽據奏星宿海西南有一河名阿勒坦郭勒蒙古語阿勒坦即黃金郭勒即河也此河實係黃河上源其水色黃迺旋三百餘里穿入星宿海自此合流至貴德堡水色全黃始名黃河又阿勒坦郭勒之西有巨石高數丈名阿勒坦噶達素齊老蒙古語噶達素北極星也齊欽定河源紀畧

卷首 上諭

老石也其崖壁黃赤色壁上為天池池中流泉噴涌醞為百道皆作金色入阿勒坦郭勒則真黃河之上源也其所奏河源頗為明晰從前康熙四十二年

皇祖命侍衛拉錫等往窮河源其時伊等但窮至星宿海即指為河源自彼回程復奏而未窮至阿勒坦郭勒之黃水尤未窮至阿勒坦噶達素齊老之真源是以皇祖所降諭旨并

幾暇格物編星宿海一條亦但就拉錫等所奏以鄂敦他臘為河源也今既考詢明確較前更加詳晰因賦河源詩一篇敘述原委又因漢書河出崑崙之語考之

二

於今崑崙當在回部中回部諸水皆東注蒲昌海即鹽澤也鹽澤之水入地伏流至青海始出而大河之水獨黃非崑崙之水伏地至此出而挾星宿海諸水為河濱而何濟水三伏三見此亦一證因於河源詩後復加按語為之夾疑傳正嗣檢閱宋史河渠志有云河繞崑崙之南折而東復繞崑崙之北諸語夫崑崙大山也河安能繞其南又繞其北此不待辯而知其誣且崑崙在回部離此萬里誰能移此為青海之河源既又細閱康熙年間拉錫所具圖於貴德之西有三支河名崑都倫乃悟崑都倫者蒙古語謂橫也欽定河源紀畧

卷首 上諭

二

橫即支河之謂此元時舊名謂有三橫河入於河葢蒙古以橫為崑都倫即回部所謂崑崙山者亦係橫嶺而修書者不解其故遂牽青海之崑都倫河為回部之崑崙山耳既解其疑不可不詳誌因復著讀宋史河渠志一篇茲更檢元史地理志有河源附錄一卷內稱漢使張騫道西域見二水交流發蔥嶺灑鹽澤伏流千里至積石而再出其所言與朕蒲昌海即鹽澤之水入地伏流意頗合可見古人考證已有先得我心者按史記大宛傳云于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤潛行地下其南則河源出

焉河注中國漢書西域傳子闐國條下所引亦同而說未詳盡張騫既至蒲昌海則或越過星宿海直至回部地方或回至星宿海而未尋至阿勒坦郭勒等處當日還奏必有奏牘或繪圖陳獻而司馬遷班固紀載弗爲備詳始末僅以數語了事致後人無從考證此作史者之畧也然則武帝紀所云昆侖爲河源本不誤特未詳伏流而出青海之阿勒坦噶達素而經星宿海爲河源耳至元世祖時遣使窮河源亦但言至青海之星宿海見有泉百餘泓便指謂河源而不言其上有阿勒坦噶達素之黃水又上有蒲昌海

欽定河源紀畧

卷首 上諭

三

之伏流則仍屬得半而止朕從前爲熱河考卽言河源自蔥嶺以東之和闐葉爾羌諸水渚爲蒲昌海卽鹽澤蒙古語謂之羅布淖爾伏流地中復出爲星宿海云云今覆閱史記漢書所記河源爲之究極原委則張騫所窮正與今所考訂相合又豈可沒其探本討源之實乎所有兩漢迄今自正史以及各家河源辨證諸書允宜通行校閱訂是正訛編輯河源紀畧一書著四庫館總裁督同總纂等悉心纂辦將御製河源詩文冠於卷端凡蒙古地名人名譯對漢音者均照改定正史詳晰校正無訛頒布刊刻並錄入四

庫全書以昭傳信特諭欽此

欽定河源紀畧

卷首 上諭

四

御製河源詩

惟嶽曰有五惟瀆曰有四四瀆河居一宏功贊

天地金隄護九曲邇年每有事戊戌年儀封十六堡失

渡考城之張家油房製瀆均在南岸昨庚子年雕寧之郭家

辛丑秋儀封青龍岡漫口則在北岸昨瓠子計已竭

靈源致虔祭因遣侍衛往豫省龍岡漫工因屢次合

學士阿桂之子乾清門侍衛阿彌達前年二月內命大

奏星宿海情形復命並據按定南針繪圖具說呈覽所

俱綠水郭勒即西南一河名實係黃河上源其水色黃從東

南流更折而西北此河實係黃河上源其水色黃從東

德堡黃沙激浪自北合流東下屈曲千七百餘里至會諸

為河源雖未窮至阿勒坦郭勒之上有河而星宿海諸泉

欽定河源紀畧

以行謂之源亦不窮源命必至歸來新圖呈舊圖稱未

備舊云星宿海便即河源是叶蒙古語鄂敦鄂敦星宿

謂此固非差訛然河其南寄因更向西行溯洄川益遂

色赤作黃金別流無敢則詢以蒙古名曰阿勒作一字讀

後仿坦郭勒叶阿勒坦謂黃金郭勒則河義更西得巨

石詢蒙古名字阿勒坦噶達素北極星名意阿勒坦郭

噶達素蒙古語北極星也齊老石也惟此一石峯其崖

壁乃土作黃赤色更無草木壁上為天池池中流泉噴

湧醞為百道皆作金色入阿勒坦郭勒實黃河其源也

司水見道經不約今古契再上則赤壁壁端天池積叶

醞泉作金色真源信無二山土胥金色更無林木翳東

南流折北屈注三百里叶穿星宿海東色微淡以易東

至貴德堡遂作純黃色叶向稱星宿源亦未大差致集

林云有人其未書見婦浣紗異張騫支機石更述荆楚記

或到星宿海傳會傳奇偽統

天一所生軒圖旨早示考訂誌其詳惟願

安瀾賜

按班固漢書張騫傳天子使窮河源其山多玉石采

來天子按古圖書名河所出山曰昆侖云而固贊又

謂騫使大夏之後窮河源惡觀所謂昆侖者乎故言

九州山川尚書近之於是鄧展遂謂河源出於積石

欽定河源紀畧

是皆拘墟未見顏色之言蓋千古以上中國以外記

載已舛言語不通而欲定其確實何異北轅適越考

元史始有星宿海之名而以爲河源元蒙古也鄂敦

即星宿彼時訛譯爲火敦則漢人不通蒙古語耳此

爲近之今則更溯以上遂得真源然昆侖之語亦不

爲無因蓋昆侖在今回部中回部諸水皆東注蒲昌

海即鹽澤也鹽澤之水皆入地伏流至青海始出則

星宿海諸水皆是也而大河之源獨黃色爲靈異更

在星宿海之上非昆侖之水伏地至此以出而挾星

宿海諸水爲河瀆而何濟水三伏三見此亦一證矣

獨漢書所云采玉則因昆侖出玉未免牽就詢之阿彌達則稱河源皆土山無石無石安能有玉夫非精通蒙古語及漢書更問之親履其地之人率欲定此體大而地遠理博之事不亦甚難乎於甚難而得決疑傳正亦一大快也

欽定河源紀畧

卷首

御製河源詩

三

御製讀宋史河渠志

余既問之往祭河源之侍衛阿彌達明悉河源在星宿海之西亦既系之詩而按以語矣因取宋史河渠志觀之宋史元托克托等所修也以蒙古人言蒙古地名尚有蹉舛失真者則以蒙古人不深明漢文宜其音韻弗合名不正而言不順以致記載失實也其所譯哈喇海齊必勒呼蘭伊拉齊之韻皆不合今蒙古語非不合也蒙古語猶是其音譯漢文則差也茲姑弗論獨所稱繞昆侖之南折而東又云復繞昆侖之北自貴德西寧之後云云貴德卽元之貴德州而今之河州之地也西寧

欽定河源紀畧

卷首

御製讀宋史河渠志

一

則仍西寧此其間焉有所謂昆侖者乎夫昆侖自在回部離此將萬里誰能移於此爲河源細究其義蓋修河渠志者或曾讀漢書武帝紀因牽強爲之辭不知以訛傳訛益增人不信耳旣又細閱康熙年間拉錫所具圖於貴德之西有三支河其名昆都倫乃恍然大悟昆都倫者蒙古語謂橫也橫卽支河之謂此蓋元時之舊名謂有三橫河入於河而修書者不解其故遂闢入回部之昆侖山以證漢武之事耳然蒙古謂山橫者曰昆都倫或者張騫曾到回部之昆都倫以及蒲昌鹽澤謂爲河源則是與子所云不約而同而要之究未明其入地

伏流爲星宿海上之河源也旣解其疑不可以不詳誌如此則陶淵明所謂不求甚解者爲可行乎爲不可行乎

欽定河源紀畧

卷首

御製讀宋史河渠志

二

御製河源簡明語

予既爲河源詩並按語既讀宋史河渠志有文命輯河源紀畧有論茲以體大物博考今證古不無費辭雖彼此細勘事則明恐毫釐稍差義乃紊茲爲簡明之語庶因提要而便覽蓋河源究以張騫所探蒲昌海鹽澤及漢武所定昆侖爲是雖山海經水經注皆畧具其說山海經劉歆稱伯益所著本無所據水經注則桑欽酈道元皆張騫後人實祖其說而廣之以致於煩文且昆侖在回部原出玉也獨未明揭伏流至青海於阿勒坦噶達素之天池而出耳歷唐宋以至元乃有鄂敦淖爾爲

欽定河源紀畧

卷首

御製河源簡明語

一

河源之語鄂敦爲蒙古語漢語卽星宿海也彼時雖未考至天池而中國之河源實由此頗見梗概矣溯伏流以至蒲昌海鹽澤非河源而何星宿海亦鹽澤之伏流至青海而出爲清水黃河挾之以流始爲微淡後爲純黃是二水本一源至中國出地爲二色而終歸於一若夫曲折纖細則見近所爲詩文及紀畧之書獨敘其簡明崖畧如此

辦理河源紀畧諸臣職名

正總裁

皇 六子 多 羅 質 郡 王 臣 永 琫

皇 八子 多 羅 儀 郡 王 臣 永 璠

皇 十子 臣 永 璣

經筵講官太子太保 御前大臣領侍衛內大臣 武英殿學士 文淵閣領閣臣 阿 桂

原任 經筵講官太子太保 御前大臣領侍衛內大臣 武英殿學士 文淵閣領閣臣 英 廉

經筵講官太子太保 御前大臣領侍衛內大臣 武英殿學士 文淵閣領閣臣 福 璜

經筵講官太子太保 御前大臣領侍衛內大臣 武英殿學士 文淵閣領閣臣 和 珅

原任太子太保 御前大臣領侍衛內大臣 武英殿學士 文淵閣領閣臣 福 隆 安

欽定河源紀畧

諸臣職名

副總裁

經筵講官太子少傅東閣大學士兼戶部尚書 臣 梁 國 治

經筵講官戶部侍郎今任戶部尚書兼管順天府尹 臣 曹 文 植

經筵講官吏部侍郎今任禮部尚書 臣 彭 元 瑞

經筵講官吏部侍郎今任兵部尚書 臣 王 杰

戶部侍郎今任工部尚書總管內務府大臣 臣 金 簡

經筵講官 戶部侍郎 臣 董 誥

原任經筵講官 文淵閣閣事詹事府詹事續禮部侍郎 臣 陸 費 墀

兵部侍郎今任江蘇學政 臣 沈 初

總纂

文淵閣直閣事兵部侍郎今任都察院左都御史 臣 紀 昀

文淵閣直閣事大理寺卿今任光祿寺卿福建學政 臣 陸 錫 熊

提調

日講起居注官 文淵閣校理翰林院侍講學士今任翰林院侍講 臣 德 昌

文淵閣校理翰林院編修今任京畿道監察御史 臣 百 齡

軍機處行走刑部郎中 臣 范 盛

原任軍機處行走工部郎中 臣 蔣 謝 庭

纂修

翰林院編修 臣 吳 省 蘭

翰林院編修 臣 關 槐

欽定河源紀畧

諸臣職名

翰林院編修 臣 盧 蔭 溥

禮部主事 臣 任 大 椿

工部主事 臣 王 念 孫

翰林院庶吉士 臣 蔣 予 蒲

收掌

翰林院筆帖式 臣 九 德

翰林院筆帖式 臣 普 寧

河源紀畧凡例

一從來敘述河源率多失實蓋由於未經其地故附會傳聞今恭逢

神武者定而聞見乃真又仰荷

聖訓昭垂而異同乃決實爲千古未有之盛謹恭錄

御製詩文爲全書綱領併恭錄此次欽奉

諭旨弁冕簡端以誌緣起且以見是非折衷纂錄諸臣

悉稟

睿裁

一水道委曲非繪畫不明但輟耕錄所載舊圖疎舛

欽定河源紀畧

卷首 凡例

一

殊甚今擬按

欽定西域圖志先列地圖一切開方分度務與測驗相

符然後以河流所逕依道里方向繪入以揭全書

之眉目其今地名擬用硃書古地名擬用墨書刻

本內古地名加用圓圈以示分別庶使舊說之得

失開卷釐然

一水道曼衍縱橫雖頗紛雜該以分合伏見四例足

括大凡既繪圖以盡其詳更當立表以提其要今

擬以河之分合伏見列爲第一格以來會之水爲

第二格其隔一隔二隔三隔四來會者以次分格

使旁行斜上綱目相牽檢圖檢書尤易明其端緒

一河之源流今所勘驗悉有確據與訛傳影射者迥

殊必須敘述詳明始足祛疑傳信今擬立質實一

門兼仿桑經鄭注之例以河所流逕標其地名方

隅爲綱而詳列其道里形勢爲目務使曲折咸備

使讀者有若目經

一古來考訂河源舛謬者十之七八其確有典據者

亦偶逢十之二三未可概爲屏棄今擬立證古一

門凡史漢以下迄於萬斯同胡渭諸書苟有一說

可采者悉仿張鳳桂勝桂故之例標列原文而以

欽定河源紀畧

卷首 凡例

二

今所實驗加案互證於下其某地卽今某地亦一

一申明

一羣言淆亂最易榮聽儒者株守舊聞尤多拘執必

須詳爲駁正始真妄分明今擬立辨訛一門凡舊

說紕繆者亦標列原文逐條各加案語糾正其失

庶諸家纂述可一一知其虛誣

一聖朝削平西域崑崙月崙悉隸版圖爲開闢以來所未

睹凡大河流逕之地或撻伐所經由或部族所聚

處或沿波列戍或夾岸開屯均足爲考鏡地理之

資今擬立紀事一門以著實有其地得以詳核之
由其前代軼事確有可據者亦附見焉

一鄧道元注水經並博引遺文旁徵古蹟既資叅考
亦廣見聞今擬立雜錄一門凡諸書所載西域山
川物產古蹟遺蹤在河流所經之地者悉分條臚
載以備旁稽其傳訛傳會之詞亦附加訂正

一劉知幾作史通深明斷限此書旣以河源爲名則
圖表及以上五門應均以在西域者爲斷至流入
秦隴以後歷代遷徙之蹟自有治河各書詳晰記
載無待贅陳

欽定河源紀畧

卷首

凡例

三

一譯語傳訛最爲舛互河源所逕多有介在藩部聲
音文字尤錯雜難稽今所用地名一以

欽定西域同文志爲準或三合四合之字亦一一遵錄
不用古來假借失真之音其志中所譯名義係何
語卽一一註於句下併可訂古籍音譯之訛

欽定河源紀畧目錄

卷首

上諭

御製詩文

凡例

卷一

圖說一

卷二

圖說二

卷三

欽定河源紀畧

圖說附

卷四

列表一

卷五

列表二

卷六

列表三

卷七

列表四

卷八

目錄

一

列表五

卷九

質實一

卷十

質實二

卷十一

質實三

卷十二

質實四

卷十三

欽定河源紀畧

質實五

卷十四

證古一

卷十五

證古二

卷十六

證古三

卷十七

證古四

卷十八

目錄

二

證古五

卷十九

證古六

卷二十

辨訛一

卷二十一

辨訛二

卷二十二

辨訛三

卷二十三

欽定河源紀畧

辨訛四

卷二十四

辨訛五

卷二十五

辨訛六

卷二十六

紀事一

卷二十七

紀事二

卷二十八

目錄

三

紀事三

卷二十九

紀事四

卷三十

紀事五

卷三十一

紀事六

卷三十二

雜錄一

卷三十三

欽定河源紀畧

雜錄二

卷三十四

雜錄三

卷三十五

雜錄四

目錄

四

欽定河源紀畧卷一

圖說

臣等謹案地理非圖不明大河源流自古人跡罕至漢書稱武帝按古圖書名河所出山曰崑崙者已佚不可睹其圖之傳於今者篤什所述十僅得其四五陶宗儀之所摹又僅得篤什之四五近時歐羅巴人作坤輿圖說徧繪五大人州而紀黃河者僅寥寥數語豈非皆傳聞未確之故歟洪惟

聖朝暇章式廓

聖祖仁皇帝肇命臣工攜挈儀器遍歷區域測量分數以

欽定河源紀畧

卷一 圖說一

二

極星出地高下定南北相距之數以中星偏東偏西定東西相望之實周天三百六十度當大地七萬二千里其中山川脈絡形勢燦陳繪畫具備我皇上德威遠邇準夷回部相繼蕩平拓地二萬餘里昔所詳諮博考而得者

申命有司履循絜度繪入輿地全圖西濛東瀛廣輪無外於是大河源流一曲一直披圖指點均可得其出某山行某地分某派合某支之實至有古書所未陳往圖所不載如伏流孔道阿勒坦真源者證以

欽定輿圖瞭若指掌洵乎億萬禩之標準也臣等謹循

畫方分度之體繪為河源全圖一圖所不能盡者析為數圖各系以說自古縱橫轆轤之論實以全圖不辯而知其得失並取往籍可圖者自漢書至元使窮源舊圖附載於後

欽定河源紀畧

卷一 圖說一

二