

安蓉泉 著

理论是**清白**的

华夏出版社

# 理论是清白的

安蓉泉 著

华夏出版社  
1997·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

理论是清白的/安蓉泉著. - 北京:华夏出版社, 1997.10

ISBN 7-5080-1400-6

I. 理… II. 安… III. 中国共产党-党的建设-研究  
IV. D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 23565 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

中国建筑工业出版社印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 13.25 印张 320 千字

1997年11月北京第1版 1997年11月北京第1次印刷

印数1-1000册

定价:25.00元

(本版图书如有印装错误,可及时向我社发行部调换)

# 理论联系实际 “清白”漂染“杂色”

(代序)

高 放

记得斯大林有一句名言：“离开革命实践的理论是空洞的理论，而不以革命理论为指南的实践是盲目的实践。”（见《论列宁主义基础》，载《斯大林全集》第6卷第79页）尽管斯大林一生在理论和实践两方面都有过严重的过错，然而他上述精炼概括的这句话却是真理。理论联系实际确实是马克思主义的根本原则。理论是对客观世界发展规律的科学认识，又是指导人们能动地改造客观世界的科学指南。理论来源于实际，又高于实际；理论必须用以指导实际，才能发挥其威力。终日埋头实际工作的人往往轻视理论，认为理论不论多么正确、多么周详，都是抽象原则、崇高理想，一碰到实际都会走形变样，在实践中难以完全行得通，甚至还有人引用19世纪德国思想家、诗人歌德的话：“理论是灰色的，而生活之树是常青的，”作为轻视、藐视、蔑视理论的依据。事实上歌德在其传世佳作、著名诗剧《浮士德》中借魔鬼靡非斯特菲勒司之口说出的这句话，是对当时德国知识界空谈理论、脱离实际的学风习气的揶揄和讥讽。伟大的列宁也曾经多次引用歌德的这一警言妙句来强调实践和实际的首要意义和本质特征。（见《列宁全集》第10卷第19页，第20卷第534页，《列宁选集》第3卷第26页和第398页）其本意绝非要贬低、否定理论犹如灯塔般的指引作用。

不过歌德的格言倒引出了一个很有意思的问题，即理论的颜色属性问题：理论究竟是灰色、黑色还是白色的？如果说脱离实际的正确理论是灰色的话，那么违背实际的错误理论则是黑色的，只有既“联系现实”又“超越现实”的理论才是清白色的。杭州西泠集团公司总经理张平同志说：“实际是杂色的，理论是清白的。”我认为这是对理论与实际各自不同特性和品格的很形象、很深刻的简明描述。照此理解，可以说理论的主要功能就在于以其清白来漂涤实际的杂色。如果能够通过反复的有效的实践，把赤橙黄绿青蓝紫混合而成的杂色逐步漂涤成接近社会进步、人类理想的纯净境界，那就算是充分发挥了马克思主义科学理论改造客观世界的不可朽作用了。

摆在读者面前的这本论著，正是安蓉泉同志多年来用清白漂涤杂色、以理论联系实际的结晶。作者曾任杭州市委党校理论研究所所长，兼《报告与参阅》杂志主编，现任杭州市委党校副校长。他在担任领导工作之余勤奋治学，笔耕不辍，在报刊上发表了近七十万字文稿。现精选约三十万字编成文集，分为上、中、下三篇。上篇杂论篇是就现实中众多敏感的热点问题，如怎样理解“群众观点”、怎样才算是“关心群众”等等，以短小精悍的杂文形式议论风生。中篇理论篇，就民主集中制、执政党的党风、党政分开、党群关系等一系列理论难点问题进行专题分析。下篇调研篇，收进他在杭州西泠集团公司、杭州中药二厂等单位就社会主义市场经济条件下工人在企业中的主人翁地位、企业中党的工作和党员作用等焦点问题，所作的调研报告。在华夏出版社出版这本文集之前，我有幸先睹了部分文稿。从这三部分内容来看，我感到作者正是遵循理论密切联系实际的原则来从事理论工作的。书中既有理论探讨的广度和深度，又有运用理论来解决实际问题的力度和强度；写得很“实”，又文笔清新。尽管书中对某些问题的阐释还有值得商榷之处（如民主集中制的由来和实质），但是总的看来，体现了作者

本着解放思想、实事求是的精神来完整准确地研究马克思主义科学理论的真诚以及尽力要以清白的理论来漂涤杂色的实际的夙愿。全书各篇涉及的范围甚广,集中到一点可以说都是研究、探讨在社会主义现代化建设中执政的共产党的建设问题。只有把共产党本身建设好,才能增强党的领导力、战斗力和吸引力;只有坚持并不断改善党对各条战线的领导,才能促进社会主义现代化事业全面协调的发展,把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义大国,使中华文明古国再创辉煌,腾飞世界。我想不论从事党的建设的理论工作者或实际工作者,细读本书都会有所心得、收获的。

1996年8月10日盛夏酷暑  
于中国人民大学寓所顶斋

# 目 录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 理论联系实际,“清白”漂染“杂色”(代序)····· | 高放 |
|----------------------------|----|

## 上篇·杂论篇

|                      |      |
|----------------------|------|
| 理论是“清白”的! ·····      | (3)  |
| 多听听专家的如何? ·····      | (6)  |
| “书读得太少·····”·····    | (8)  |
| 不要怕“暂时处于少数” ·····    | (10) |
| “老实人”吃亏为哪般? ·····    | (14) |
| 为什么要“敢闯”、“敢冒”? ····· | (17) |
| 有没有“新精神”? ·····      | (21) |
| “保守”的双重含义 ·····      | (23) |
| 《新星》不是教科书 ·····      | (26) |
| “真理”与“真话” ·····      | (28) |
| 商榷·雅量·风骨 ·····       | (29) |
| 世纪末的最后五年 ·····       | (34) |
| 追求神圣 ·····           | (37) |
| 群众观点的“是”与“非” ·····   | (39) |
| ——党的传统变异现象杂论之一       |      |
| 关心群众的“实”与“虚” ·····   | (41) |
| ——党的传统变异现象杂论之二       |      |
| 工人的“幽默” ·····        | (43) |

|                      |      |
|----------------------|------|
| “人”、“事”关系 .....      | (45) |
| “风波”真的平息了? .....     | (47) |
| 优化您的“小气候” .....      | (49) |
| 6000 箱可乐带来的喜与忧 ..... | (52) |
| “好事”做彻底 .....        | (54) |
| 不叹古人忧今人! .....       | (56) |
| 析反腐倡廉的几种思想障碍 .....   | (58) |
| 当代共产党人先进性的应有特点 ..... | (62) |
| 强化“党员意识”! .....      | (66) |
| 做具备现代品格的杭州人 .....    | (71) |
| 中国人的“样儿” .....       | (75) |
| “服务”的困惑 .....        | (77) |
| “义务”的意误 .....        | (80) |
| 国格寓于人格 .....         | (82) |
| 人本是君子 .....          | (85) |
| 小毛驴·乌篷船·旅游商品 .....   | (87) |

## 中篇·理论篇

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 论党的观念 .....               | (91)  |
| 论党风 .....                 | (114) |
| 论党的宗旨 .....               | (137) |
| 论民主集中制 .....              | (152) |
| 论党群关系 .....               | (190) |
| 论企业党建 .....               | (227) |
| 论党员素质与“左”、右倾行为的关系 .....   | (263) |
| 科学地理解“思想上政治上的高度一致” .....  | (278) |
| 对制约社会全面发展的领导思维方式的分析 ..... | (293) |



|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 党建理论的语言需要加工、提炼 .....     | (308) |
| 把握住改革、发展、稳定关系的三个特性 ..... | (314) |
| 西方国家是如何反贪廉政的? .....      | (319) |

## 下篇·调研篇

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 为“主人”定位! .....                  | (329) |
| ——杭州西泠集团公司制度创新的一个鲜明主题           |       |
| “优势”从哪里来? .....                 | (349) |
| ——杭州中药二厂党的工作的新思路                |       |
| “主人翁”精神从哪里来? .....              | (359) |
| ——杭州工联大厦青工思想工作采风                |       |
| “企业少不了这样的书记!” .....             | (367) |
| ——记浙江二轻轧钢厂党委书记俞志行               |       |
| 关于温州股份合作企业党组织建设的考察报告 .....      | (374) |
| 提高干部培训工作实效性的调查与思考 .....         | (382) |
| 结合知识分子职业特点开展党务工作的实践与思考<br>..... | (386) |
| 党校后勤人员的特殊地位和双重心理 .....          | (394) |
| 领导干部要注重“政德”修养 .....             | (403) |
| ——答《杭州日报》记者俞晓东问                 |       |
| 后记 .....                        | (408) |

## 上篇 · 杂论篇



## 理论是“清白”的！

“理论是灰色的”——列宁引用德国诗人歌德的这半句名言，常被一些百务缠身的朋友作为无暇读书的“理论依据”。可惜把它同列宁引语的主句——“而生活之树是常青的”放在一起，这半句“理论”本身也黯然变成“灰色”的了。每块奖章都有自己的反面。

几天前和西泠集团公司老总张平神聊，说到眼下讲求“实际”、轻漫理论的社会心态，他一句话语惊四座：“实际是杂色的，理论是清白的！”——在一线工人堆里滚过多年的张平，曾考进省、市两级党校度过了近四年“一心只读圣贤书”的理论学习生涯，返身再到不同类型企业担任公关部长、政治部主任、党委副书记、厂长、总经理等角色。说得此话，应是体味中来。

理论之清白、高雅，恐怕多半由于它既要“联系现实”又要“超越现实”所致。正因干部阶层吹、浮、奢、骄之风久治未绝，党“勤政为民”、“廉洁奉公”的先锋队宗旨在今天才似乎显得是“高标准”、“高境界”；正是政企不分、地区封锁、经营不规范、要素市场发育滞后等问题大量存在，建立统一开放、竞争有序市场体系的种种理论探索和政策实验才在反复调适中不断刷新……理性追求与现存实际呈现出某种天然的“距离”，不是理论的变质，而是理论有别于实际的本质。革命的、批判的理论，永远不能失去它高瞻远瞩的眼光和卓尔不群的独立性。国家分裂、经济落后、民众漠然的十九世纪的德国，尚且在哲学上“演奏出了第一小提琴”，正以凯歌行进的速度与世界文明风云际会的今日中国，钩深致远、知旧图新的理论思

辩、理性追求又怎能离之须臾?!

有同志借用黑格尔“凡是合理的都是现实的，凡是现实的都是合理的”一语，证明一些美好的追求似无必要难以达到，岂知黑格尔这句“名言”是其迫于普鲁士警察专制的淫威曲尽回肠的杰作，暗含其后的是被恩格斯称作“辩证的、革命的”思想真谛：现存的未必都是合理的！生活是多色调的，眼见到的“实际”、“实例”有鲜花，也有脓血。习焉不察，习非成是，把超越某些不合理现实、一时又还不能完全达到的理想目标理性追求，一律视之“脱离实际”，“实际”就会变异为放弃努力、满足现状的同义语。那样，中国的理论好容易摆脱了政治高压“使唤丫头”的地位，会不会又落得市俗社会“贴身仆从”的下场?!

理论的“清白”还在它的抽象性。理论不是祖传秘方，也非法律条文，抽象性的本性使它分离个别、超越具体。它有助人们在思维方式、发展趋势上提高把握宏观规律的能力，却代替不了大量现实矛盾的化解和实际对策的研究。它一方面为我们登高望远、创造性执行政策展现出许多“空白”天地，一方面又令奢望一两次理论学习就能找到处人治事具体“方案”的同志感到失望。——抽象不等于空洞，它事实上考验着我们“由此及彼、由表及里”的思维能力和“大处着眼、细处入手”的领导水平。

理论仅仅是一种“精神领域”的东西。批判的武器不能代替武器的批判。精神变物质，离不开受制于若干“中介物”的作为，诸如环境、观念、习俗、体制、政策、技能、方法、经验、利益……圣洁的“阿弥陀佛”在小和尚嘴里可能成了“阿里巴巴——”，仙乐般的《高山流水》会被附庸风雅者拨弄得“呕哑嘲哳难为听”，经过亿万次计算、测试的人造卫星点火却未升空已不成新闻……马克思说得对：“就好像汽锅爆炸（结果使一些乘客血肉横飞）这种个别情形不能成为反对力学的理由一样，某些人不能消化最新的哲学并因这种消化不良而死亡的情形，也不能成为反对哲学的理由。”

波诡云谲、竞争激烈的现时社会，缺的主要不是忙忙碌碌、视野狭窄的“工匠式”实干家，而是善于观察形势、分析问题、规划未来、把握全局的现代型领头人！不只是忠诚、热情和勇敢，更是眼光、理智和运筹！

这样看来，在有些时候、有些情况下，不是理论本身“脱离实际”，可能是我们没有脱离某种小市民的粗俗情趣；不是理论本身太“抽象”，可能是我们太多的会议、应酬、“节目”使自身“静”不下来当然也就“钻”不进去；不是理论本身错了，可能是我们错在没能给理论与实际的完美结合创造必备的精神条件、物质前提……

——在这个意义上，理论是“清白”的！

1995.5.10

## 多听听专家是如何？

——代《报告与参阅》(原名《教学内参》)改刊词

中国社会发展到今天,几乎每个改革的受惠者都碰到了一些喜忧相交的是是非非,每个位尊权重的决策者多被前无古人、后无来者的盲区、险滩包围着,每个由衷为现实社会“歌德”的朋友也常被一些百辩莫解的“尖端”话题难煞英雄、欲语还休……与物质文明程度提高相伴的,是人们的思想困惑、价值困窘和心理冲突!——这是我们这个转型期社会难以回避的矛盾性特征。

以往社会遇到问题我们习惯“向组织汇报”,这在今天的很多情况下仍有必要。问题在于——全新的矛盾和难题,“组织”与我们是共同迎接的。今天的党真心希望它的成员把忠诚融入独立思考、独挡一面的开拓性工作之中,今天的各级党政组织也比以往任何时候都需要问计于百姓、求方于行家。君不见中央电视台“焦点访谈”的生动场面:我党核心领导层政治局全委群集中南海怀仁堂听课,华东政法学院青年学者费建明正就“国际商贸法和关贸总协定”条分缕析、侃侃而谈……这使人联想到近年地位日隆的各级政研室、调研室、情报中心、特约顾问;联想到尼克松、福特倚重于美国企业研究所,里根问计于斯坦福大学胡佛研究所;联想到撒切尔夫人、基辛格受聘跨国公司为企业发展指点迷津……

《报告与参阅》的前身《教学内参》,诞生于中国改革开放前夜的一九七五年。省内外万千读者二十年风雨里程中的相知相求,造就出它刻意搜求权威人士、社会名流就每一时期政策重点、理论

难点和社会热点问题所作专题报告的独有风格。改刊正其名,是想把本刊在形势任务和政策理论的宏观视角为读者释疑解惑、出谋划策的个性再突出再强化!我们已与京津沪穗等政策理论信息前沿城市的党政、社科、高校部门合作,扩建了1000多个信息直线专递和资料入网交流渠道。好报告先听为快,众资料优中选优,这是改刊后的《报告与参阅》立足进而张扬的本钱。

当然,社会科学的一个“特点”在于不确定性和多干扰性。专家只是某一领域的“专”家,专家思想的正确性有时要到若干年后才为世人接受,专家有时不得不把生活中的某些干扰和影响因素抽象掉以清晰展示自己的主张……所以,专家只是给您一条思路,提供一个选择,坦陈一种方案……专家不是“万能”的,但既然“万能”的多半是虚幻的,专家毕竟实实在在于某一领域闻道在先、术业有专,既然当今中外大政治家、大企业家、大学问家都还要问计求教于专家,那我们也不妨——将疑虑重重的心绪作一下调适,把可由下属处理的事务多一点授权,从推杯换盏的公关活动中早一会儿抽身,一册在手,多听听专家的如何?

1995.3.3



## “书读得太少……”

说起一些企业干群关系紧张，人们或从工人主人翁的地位出发，或从“法人代表”的领导权威着眼，或从企业管理制度的不合理、不规范开篇，谈出不少好意见。一位省级优秀经理的看法平中见奇：“我们有的企业领导书读得太少，知识面不宽，世面不大口气大，涵养勿多脾气多，干群关系哪不紧张？”

厂长负责制把厂长、经理推到了企业生产经营的“中心地位”，同时也使厂长、经理事实上处在了企业诸多矛盾的“中心地位”。不少厂长、经理食不甘味、睡不安枕，为企业生存和发展操碎了心，有时却得不到职工群众的理解和拥戴，一个重要原因，浅言之是缺点领导艺术，深言之则要归咎于自身知识结构、思想修养的不足了。

新旧交替时期处在两个“中心地位”的厂长、经理，经常面临一些不易完成的“高难度动作”：工资差距不拉开不利于调动积极性，拉得过开又会挫伤一些工人的积极性；有时对某些人须如“严父”，劈头盖脸，严加批评，有时对某些人又当如“慈母”，清言娓娓，如话家常；此时应该扑下身子、满身油泥和工人们滚在一起，彼时又要在办公室“踱方步”，运筹于帷幄之中；在决策形式上没有哪件事您不能“个人说了算”的，在决策内容和过程中又应该没有哪件事纯粹是您“个人说了算”的……

这么看来，简直是让我们的厂长、经理“走钢丝”了！这正是在新旧转折时期走马上任的厂长、经理们感到日子“难过”的真实背