



D.668-53  
20042

300639

# 華人社會的變貌：社會指標的分析

劉兆佳 尹寶珊

李明堃 黃紹倫

編

香港中文大學  
香港亞太研究所

1998

香港亞太研究所・研究叢刊第四十二號

## 華人社會的變貌：社會指標的分析

Changing Chinese Societies: Social Indicators Analysis

---

編者：劉兆佳・尹寶珊・李明堃・黃紹倫

出版：香港中文大學香港亞太研究所

地址：香港沙田香港中文大學

印刷：傳真廣告印刷公司

版次：一九九八年十月第一版

國際書號：ISBN 962-441-542-0

---

© 香港中文大學 1998

版權所有 不准翻印

## 序

---

今年是北京大學建校一百週年。出任北大第一任校長的，正是最先向國人介紹外國社會學的嚴復。嚴復稱社會學為「群學」，「這一方面由於在中國的詞匯中並沒有社會一詞，另一方面是針對中國內部紛爭傾軋的現實，倡導合群、團結以求得富強」（羅剛、曾強，1998：12）。「群學」，正是「治群之學」。

「群治」一直是中國傳統知識分子的理想和抱負。做學問的終極目的，是「修身、齊家、治國、平天下」。而嚴復對西方社會思想的興趣，「實際上反映了那個時代的先進知識分子對國家富強的關注，社會學是作為一門有實際功用的濟世之學被引入中國的。」（同上：12）研究社會學，最終目的，是要幫中國擺脫困弱、走向富強。

中國社會學繼承了「知治亂興衰，明修齊治平」這樣的精神和傳統（王思斌，1998：4）——社會學是經世致用之學，做社會學研究要有用於社會，要有助於社會發展和進步。

社會指標研究亦是致用之學——「通過社會指標研究掌握社會脈膊、監察社會變動的趨勢，對引以為喜尤其是引以為憂的社會狀況發出訊號，並且為有關政策的討論提供實證資料和分析。」（劉兆佳等，1996：ix）

做社會指標研究，因而也有一份關心社會，希望能以所學所識用於社會的懷抱。

就是懷著這樣的理念和期望，我們幾家院校的社會學同行自一九八八年開始就攜手合作著手本地的社會指標研究，並且於一九九零年及一九九五年分別舉行了第一及第二屆、有海峽兩岸及香港社會學者出席的華人社會社會指標研究研討會。在研討會上發表的論文後來編輯成《華人社會社會指標研究的發展》及《華人社會社會指標研究新領域》二書，分別於一九九二及一九九六年出版。

我們於一九九八年四月假香港中文大學舉行了第三屆華人社會社會指標研究研討會，在會上交流了有關發展社會指標研究的理論和方法問題的心得，亦報告了針對引起三地學者關注的社會現象和社會問題的分析。這本文集收錄的，就是在會上發表的二十一篇論文。論文歸納為四個部分，包括：社會指標研究近況；社會態度與政治文化；社會階層、經濟文化與休閒；和家庭與婚姻。

和上兩屆比較，這次研討會的論文有兩點明顯特色：第一，從比較角度——如比較大陸、台灣與香港的公民文化、如比較兩岸都市居民的家庭態度、如比較台灣、香港階級認同與階級意識——對社會指標進行分析研究的論文要比上兩屆都要多；第二，對社會指標的理論與研究方法的反思——如有關香港人的身分認同與香港家庭、性別研究的反思和討論——也要比上兩屆都要多。這兩點特色，也許有這樣的一個共同點：要求有所超越——超越已有足印，超越地域界線——吧！

我們期許華人社會社會指標研究以同樣的精神和視野，繼續努力，超越已有，不住向前。

香港崇正總會襄助研討會的經費，王統元基金資助本文集的出版，香港政府研究資助局資助歷屆的香港社會指標調

查，香港中文大學提供研討會的場地，特此致謝。香港亞太研究所的沈國祥、姚傳禮、梁月蓮、司徒美華、陳蒨君和莫錦華協助研討會的籌備和論文文稿的校對等工作，在此謹誌謝忱。

劉兆佳 尹寶珊  
李明堃 黃紹倫  
一九九八年九月

## 參考書目

- 王思斌。1998。「憂國家命運，承時代精神：百年來的北京大學與社會學」，載北京大學社會系編寫組編，《北京大學與社會學：一個世紀的回顧》。北京：北京大學社會學系編寫組，頁 3-4。
- 斯賓塞（嚴復譯）。1981。《群學肄言》。北京：商務印書館。
- 劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編。1996。《華人社會社會指標研究新領域》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- 羅剛、曾強。1998。「嚴復、社會學與北京大學」，載北京大學社會系編寫組編，《北京大學與社會學：一個世紀的回顧》。北京：北京大學社會系編寫組，頁 5-13。

# 目 錄

---

序 .....	vii
---------	-----

## 第一部 社會指標研究近況

質化社會指標.....	李明堃	3
中國社會風險預警系統的設計與運行.....	宋林飛	19
城市社區精神文明建設指標體系.....	潘允康	33
處理調查資料遺漏的方法與 建立香港居民的生活素質指數.....	沈雪明 賴玉蓮	51
社會指標在國際比較中的應用：從三項 國際評估中看中國社會發展水平的提高.....	朱慶芳	91

## 第二部 社會態度與政治文化

台灣民眾社會態度變遷：1985-1995 .....	瞿海源	117
集體回憶與社會指標：回歸前夕的香港人.....	黃偉邦	143
香港人對新舊政權的態度及 特區政府的政治認受性問題.....	劉兆佳	169
香港人的身分認同：理論與研究方法的反思.....	梁世榮	189

## vi 華人社會的變貌

政治社會轉型與集體認同變化： 台灣與香港的比較.....	蕭新煌 尹寶珊	207
華人社會民主與威權體制的文化起源： 中國大陸、台灣、香港三地的比較研究.....	朱雲漢 張佑宗	257

### 第三部 社會階層、經濟文化與休閒

階級認同與階級意識： 香港與台北的比較.....	呂大樂 梁懿剛、王志鋒	289
社會分層指標標準化的探討： 英國案例分析及其比較意義.....	李培林	311
打工妹的內部話題： 對深圳原致麗玩具廠百餘封書信的分析.....	譚 深	339
試論香港人創業的動機.....	鄭宏泰、黃紹倫	375
香港人對閑暇的期望及滿足.....	吳白攷	399

### 第四部 家庭與婚姻

中國式婚姻觀念的指標初探.....	伊慶春	423
中國城市婚姻質量的研究.....	徐安琪、葉文振	449
香港家庭性別研究何去何從.....	朱偉志	469
香港華人家庭中私隱之特質.....	陳膺強	501
家庭態度：兩岸都市居民的比較.....	章英華	517
編者、作者簡介.....		551



## 第一部

---

# 社會指標研究近況



# 質化社會指標

李明堃

---

## 一

社會指標 — 「主觀性」的也好，「客觀性」的也好 — 基本上是量化的，也就是說，通過統計手段，用數字 — 多少、次數、幅度、百分比等 — 形容「人們所關心的社會狀況」（social concerns）。<sup>1</sup> 譬如說，用自殺率反映社會環境的素質（OECD, 1982:13），用音樂會的出席率和座位數目反映文化活動的活躍程度（Midzuno, 1976），用失蹤人數反映人權狀況（Horn, 1993:185），通過社會調查反映政黨和政治領袖被信任的程度（Lau, 1997b），等等。

然而，不容否認，量化的指標是有其局限性的。<sup>2</sup> 有些事情很罕見、很少發生，難以計算，甚至數無可數，勉強計算亦失其意義。但這些事情只要發生一次，就會說明，或者暴露，不少問題。舉一個例：年前有一位年青的、仕途還算相當順利的香港政務官不堪工作壓力自己了結了生命（《明報》，1997年7月11日）。這宗悲劇引起了不少議論。政務官員本來就是天之驕子，豐厚的入息和尊貴的社會地位惹人羨慕。政務官竟然不堪工作壓力而自殺，就令人想到，在過渡期間，身肩重任的公務員隊伍正遭遇不少緊張和壓力，亦令人擔心政務官員有沒有足夠的應付逆境的心理素質和處理壓力的技巧。

#### 4 華人社會的變貌

偶爾發生的高級公務員自殺事件，很值得個案分析，但就不好量化。

這是一例。另外，亦有一些事情包含比較複雜的、多元的因素，很難簡單量化。而要瞭解這些事情所反映的重要問題，亦不能單靠幾個，甚至幾組數字。最近搞到滿城風雨的母語教學事件，就是一個很好的例子。母語教學，本來理所當然。但最近香港教育署（下稱「教署」）推行母語教學，卻惹起一場風波。教署批准一百家英語水平過關的中學——包括多家官立和教會辦的名校——維持英語授課，結果引起許多「不幸」不被圈選入圍的學校校方和家長的極度不滿，有一些學校的校方和家長還搞了示威行動，抗議教署的決定。後來，教署成立了獨立的、由知名社會人士和專家組成的委員會，重新考慮十多二十家學校要求豁免母語教學的上訴申請，委員會較彈性地處理了這些案件，讓較多學校成功上訴，平息了風波。

這件事情反映了好幾個層次的問題，包括，第一：母語教學，從教育角度看，固然大有道理，但人們更予重視的，卻是語言的實用價值。人們對英語的重視，並不因香港回歸而改變。第二：學校之間早已形成了名氣和地位的序列。教署批准名校維持用英語授課，正好突顯和強化了學校之間的地位次序。入不入圍，因此關係學校的聲譽和地位，正是茲事體大，非爭不可。第三：教署官員推行母語教學，目標固然正確，然而既急於求成，又進退失據，正好反映官員欠缺推行政策革新的政治策略和技巧，從而亦反映了，香港的政治環境，經過近十多年的轉變，已經發生了重大變化，對官員的要求，亦與從前大不一樣：官僚之外，他們非要有政客的手段和技巧不可。

這些例子或者可以說明，量化的指標之外，還可以有、亦應該有「質化」的指標（qualitative social indicators）——通

過對「關鍵事件」(critical incidents)的細緻和深入的分析，反映一般量化社會指標無法反映，或者反映得不夠好的情況和問題。

怎樣才算「關鍵事件」？怎樣判別和分辨「關鍵」與「非關鍵」事件？這裏難免有一個「百樂與千里馬」的情況：對社會情況掌握愈好，社會學觸角愈敏銳，就愈有可能從一事件中洞察其非比尋常的意義。揀選「關鍵事件」因此免不了主觀判斷。

客觀而言，「關鍵事件」應具備兩項特點：第一，不尋常性，或者說，這樣的事情不會「慣常發生」(happening on a regular and recurrent basis)；第二，「嚴重性」(seriousness)，或者說，這樣的事情具有重要的或者深刻的影響。既不尋常而又嚴重的事件應該「不會輕易讓走漏了眼」(unmistakable)。

然而，由於這兩項特點都不是簡單的、非有即無的特點，關鍵事件自然要有不同程度的關鍵性——有的事件要比其他事件更加關鍵。我的意見是：愈具關鍵性的事件，愈具分析價值，愈不好錯過。

下面，或者就讓我以兩宗關鍵事件為例，說明質化社會指標的性質和作用。

這兩件事件，都和香港的政治有關。通過對這些質化社會指標的分析，或者可以對人們所關注的回歸之後香港的社會和政治狀況有多一點瞭解。

## 二

第一件關鍵事件，是特區政府今年一月九日公布的「香港特別行政區排名表」(表1)。這份排名表真有意思！排名表所反映的社會、文化、政治情況十分豐富，犖犖大端者如下：

## 6 華人社會的變貌

表 1：香港特別行政區排名表

名次		
1	行政長官董建華	
2	終審法院首席法官李國能	
3	政務司司長陳方安生	
4	財政司司長曾蔭權	
5	律政司司長梁愛詩	
6	(一) 行政會議召集人鍾士元 (二) 臨時立法會主席 范徐麗泰 (三) 其他行政會議成員	行政會議成員： (一) 楊鐵樑 (二) 梁振英 (三) 方黃吉雯 (四) 王葛鳴 (五) 譚耀宗 (六) 錢果豐 (七) 李業廣 (八) 唐英年 (九) 梁錦松 (十) 鍾瑞明
7	主要官員/局長	(一) 政制事務司孫明揚 . . (二十一) 中央政策組首席顧問 蕭炯柱
8	(一) 終審法院常任法官 (二) 終審法院非常任法官 (三) 高等法院首席法官	
9	其他臨時立法會議員	
10	總領事*	
11	宗教領袖	七大宗教領袖 (一) 聖公會區主教鄭廣傑 (二) 香港佛教聯合會會長釋覺光法師 (三) 香港基督教協進會主席李炳光牧師 (四) 香港孔教學院院長湯恩佳 (五) 香港中華回教博愛社主席哈耀恩 (六) 天主教香港教區主教胡振中樞機 (七) 香港道教聯合會主席湯國華
12	獲頒大紫荊勳章的人士	

表 1：香港特別行政區排名表（續）

名次	
13	各大學校長 <ul style="list-style-type: none"> <li>本港各大學校長</li> <li>(一) 香港城市大學校長張信剛教授</li> <li>(二) 香港浸會大學校長謝志偉博士</li> <li>(三) 香港中文大學校長李國章教授</li> <li>(四) 香港理工大學校長潘宗光教授</li> <li>(五) 香港科技大學校長吳家瑋教授</li> <li>(六) 香港大學校長鄭耀宗教授</li> <li>(七) 香港公開大學校長譚尚渭教授</li> </ul>
14	(一) 高等法院上訴法庭法官 (二) 高等法院原訟法庭法官
15	(一) 公務員敘用委員會主席 (二) 行政事務申訴專員
16	領事主管/名譽領事*
17	首長級第六級或以上官員
18	區域法院法官
19	(一) 臨時市政局主席 (二) 臨時區域市政局主席 (三) 其他臨時市政局及 區域市政局議員
20	臨時區議會主席
21	太平紳士*

注：\* 代表名義排名。

排名表集中反映了回歸之後新的政治社會秩序。與殖民地時代的排名表比較（表 2），這張排名表有幾項主要特點。第一：排名表完全洗脫了殖民地色彩。原來的英國駐港三軍司令、英聯邦國家駐港總領事、英國高級商務專員、爵士、總參謀、副總參謀、駐港皇家海軍高級軍官、獲頒英國各級

## 8 華人社會的變貌

表 2：1997 年前的香港排名表

名次	
1	總督或署理總督
2	首席大法官
3	布政司
4	駐港三軍司令
5	(一) 香港聖公會港澳教區主教 (二) 羅馬天主教香港教區主教
6	財政司
7	律政司
8	立法局主席
9	行政局議員 (按既定次序排名)
10	立法局其他議員 (按既定次序排名)
11	(一) 英聯邦國家駐港總領事及其他國家的駐港總領事 (二) 英聯邦國家署理駐港總領事及其他國家的署理駐港總領事 (三) 名譽總領事 (四) 英國高級商務專員
12*	(一) 香港中文大學校長 (二) 香港科技大學校長 (三) 香港浸會大學校長 (四) 香港理工大學校長 (五) 香港大學校長 (六) 香港城市大學校長
13	(一) 上訴法院大法官 (二) 高等法院大法官
14	爵士
15	(一) 警務處處長 (二) 公務員敘用委員會主席 (三) 申訴專員 (四) 廉政專員 (五) 市政局主席 (六) 區域市政局主席



表 2：1997 年前的香港排名表（續）

名次	
16	擔任領事館首長的駐港領事
17	擔任領事館首長的名譽領事
18	其他司級人員和第 1 組部門首長 (按就任次序排名)
19	(一) 總參謀和駐港皇家海軍高級軍官 (二) 副總參謀
20	香港政府駐英專員
21	市政局和區域市政局的其他成員 (按既定次序排名)
22	首長級甲級政務官和同等職級的部門首長 (按就任次序排名)
23	地方法院法官
24	區議會主席
25	獲頒英國各級武士團勳銜的人士
26	其他太平紳士

注：\* 按就任日期先後訂定。

武士團勳銜的人士、香港政府駐英專員，都不在名單上。第二：更有意思的是，在香港的中央官員，包括外交部駐港特派員馬毓真、新華社香港分社社長姜思柱、解放軍駐港司令員劉鎮武，這幾位大員，竟然亦不在名單之上，正好反映了一國兩制下中央與特區政府之間的特殊關係。第三：排名表亦具中國色彩。七月一日前，港府的禮賓排名，一直是按前宗主國英國的制度釐定。聖公會主教及羅馬天主教會樞機主教均名列排名榜首之列（第五位）。在新的排名表內，宗教領袖的位置，下跌至第十一位，但聖公會及天主教會之外的四大宗教領袖，包括佛教、孔教、回教及道教，就與這兩位