

营造的智慧

——深圳大鹏半岛滨海传统村落研究

● 王鲁民 乔迅翔 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

深圳大学学术著作出版基金资助

营造的智慧

——深圳大鹏半岛滨海传统村落研究

○ 王鲁民 乔迅翔 著

东南大学出版社·南京

图书在版编目(CIP)数据

营造的智慧:深圳大鹏半岛滨海传统村落研究/王鲁民,乔迅翔著. —南京:东南大学出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5641-1499-2

I. 营… II. ①王… ②乔… III. 村落—研究—深圳市
IV. K926. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 195105 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 江 汉

网 址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮件: press@seu.edu.cn

全国各地新华书店经销 江苏兴化印刷有限责任公司印刷

开本: 700 mm×1000 mm 1/16 印张: 10.75 字数: 187 千

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-1499-2/TU·195

定价: 32.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

目 录

第一部分 绪 论

1 研究视角、基本概念与传统村落的保存状况	3
1.1 研究视角	5
1.2 何谓“传统村落”	7
1.3 大鹏半岛传统村落的现状	8
2 大鹏半岛传统村落依托的自然条件	10
2.1 地貌特征	10
2.2 气候特征	12
2.3 水系河流	12
2.4 海岸资源	14
2.5 土地类型	14
2.6 植被类型	15
3 大鹏半岛传统村落依托的社会条件	17
3.1 建置与人群	17
3.2 区位和社会	19

第二部分 大鹏半岛传统村落体系

4 村落体系的发展脉络	25
4.1 清康熙以前的村落状况	25
4.2 清康熙至嘉庆之间的村落状况	26
4.3 清嘉庆以后的村落状况	29
5 村落的分布与自然条件	30

5.1	村落分布概况	30
5.2	村落分布与地理条件	32
5.3	村落分布的历史过程	34
5.4	理想村落环境意象与环境格局的选择	37
6	村落体系的文化分区	42
6.1	不同的宗教建筑的分布情况	42
6.2	不同类型的居住建筑的分布情况	45
6.3	其他村落构成元素的空间分布	50
6.4	多元文化的紧密并置与村落体系的分区	56
7	村落体系的层级与网络	59
7.1	跨村公共设施的类型与分布	59
7.2	村落层级的特征	63
7.3	独立的跨村公共设施	65
7.4	大鹏半岛村落系统的进一步分区	66
7.5	多重叠置的村落联络格局	69

第三部分 大鹏半岛传统村落构成

8	村落规模	75
8.1	村落规模的特征及分析	75
8.2	村落规模的差异与相关因素探讨	78
9	村落形态	81
9.1	村落的街巷格局	81
9.2	村落边界	83
9.3	村口	85
9.4	村落的防御体系	87
9.5	村落形态与姓氏	88
9.6	街巷格局类型与村落规模	90
9.7	街巷格局类型与村落历史	92
10	村落公共元素的功能与布局	94
10.1	村落构成元素	94
10.2	各构成元素的性质、位置与村落构成	94

10.3 公共空间的外置与线状街巷格局村落 103

第四部分 大鹏半岛的传统建构

11 建筑的形式构成 107

11.1 建筑的平面构成 107

11.2 建筑的屋身构成 115

11.3 建筑的屋顶形式构成 122

11.4 由学校与商店建筑的构成看传统建筑的适应性调整 128

11.5 建筑构成的尺度系统 132

12 建筑结构方式 134

12.1 建筑结构类型 134

12.2 主要结构元素 135

12.3 嵌入式结构 139

12.4 钢筋混凝土结构 140

13 建筑色彩及建筑装饰 142

13.1 建筑的色彩 142

13.2 传统建筑装饰 143

13.3 西方建筑装饰的影响 146

13.4 双重表达系统 149

14 非建筑类构成元素的建造 151

14.1 伯公庙 151

14.2 井台 152

14.3 风水塘 154

附录 156

插图目录 157

参考文献 161

后记 162

第一部分 绪 论

1 研究视角、基本概念与传统村落的保存状况

大鹏半岛位于深圳东部滨海地区,东、西、南三面环海,北面有连绵的山脉与内陆相阻隔,在传统社会^①仅西部有一通道同当时的县城相通,从而形成一个相对完整的区域(图 1.1)。在这个区域里,两座横亘东西的山体把半岛分成三个区段,110 余座村落就分布其间(附录、图 1.2)。

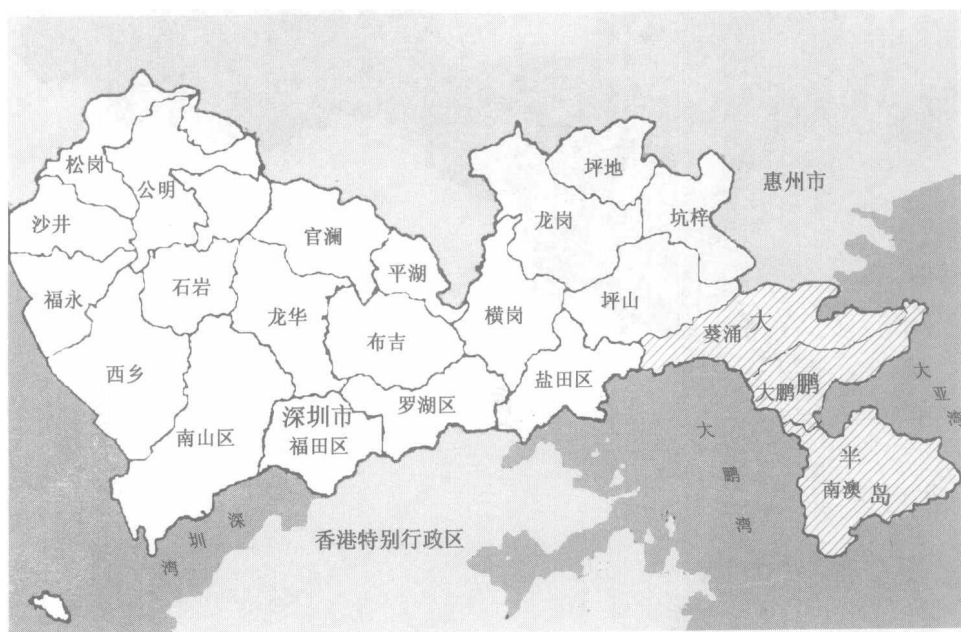
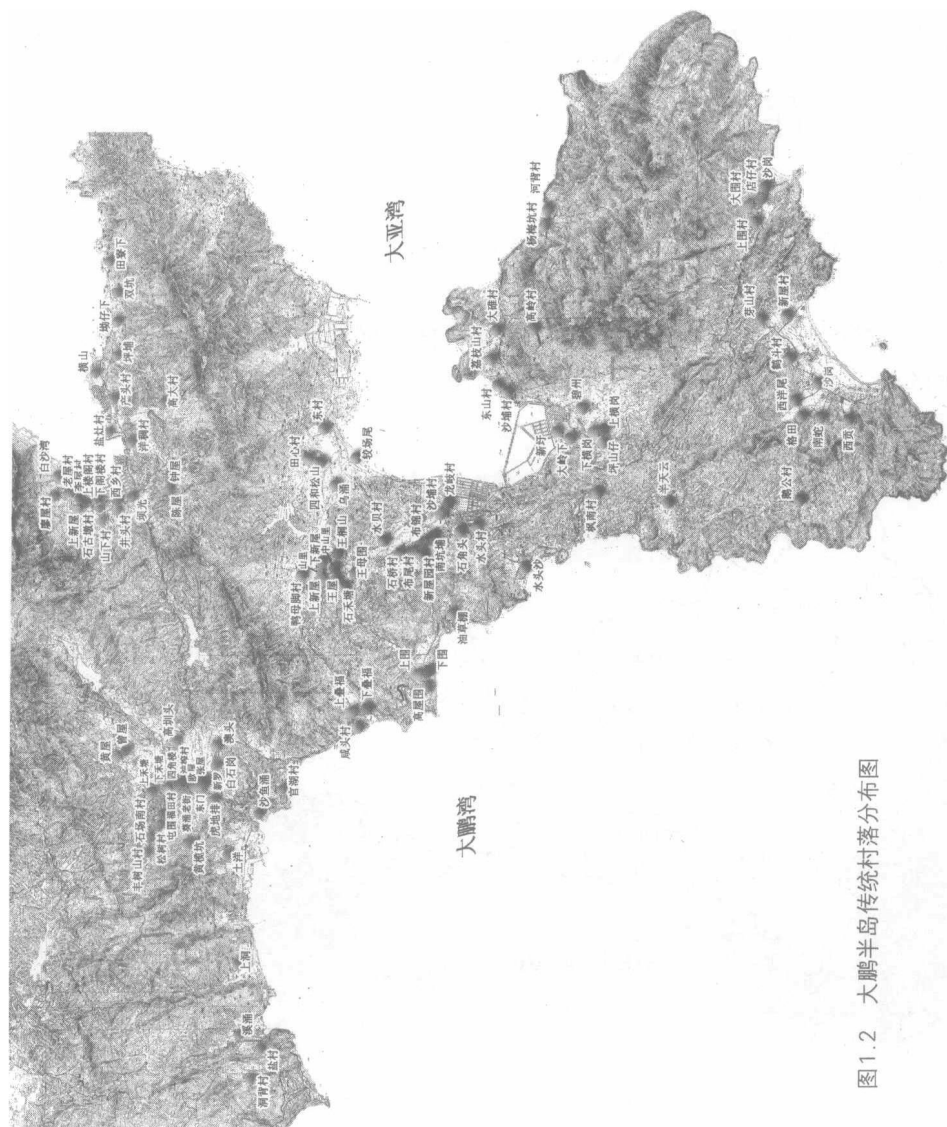


图 1.1 深圳市大鹏半岛位置图

① 针对本书讨论的范围,传统社会主要具有以下特征:1)农业文明;2)礼乐文化;3)家族制度;4)以技巧、模型为主导的工匠传承体系。



2006年7月,我们得到当地政府的支持,有机会对这些村落进行了较为详细的调查。我们不仅目睹了深圳昔日渔村的风采,还强烈感受到这些村落的鲜明特色,如多元文化的分区和紧密并置、村落规模较小、线状街巷格局和公共空间外置、“嵌入式”结构方式以及建筑装饰的“双重表达系统”等。我们发现,这些都与以往我们所了解的内陆村落不同。

1.1 研究视角

1.1.1 村落印象与学术传统

要对一个城市或历史村落作专业性的阐述,是一件十分吃力的事。仅仅谈及对它们的一般印象,则容易得多。所以,不妨从大鹏半岛传统村落给我们留下的“第一印象”开始我们的讨论。经过梳理,这些印象大致有:

- (1) 村落和建筑规模较小,就是那些大一点的村落,占地也少有超过1 hm²的;
- (2) 建造较为质朴,装饰相对较少;
- (3) 空间构成单纯,建筑多呈行列式布局,建筑形态变化较少。

一般说来,引起人们关注的传统村落,如山西静升王家大院、浙江楠溪江诸多村落、客家的土楼围屋等,通常以其规模宏大、空间构成复杂、制作精美、装饰华丽等为特征。或许是因为这些村落的强烈示范作用,使得我们在接触传统村落时,往往有某种思维定式:对那些符合或接近上述特征的村落,很自然地给予更多的关注,反之则或视而不见,或忽略不论。这是不是研究对象选取上的“以貌取村”呢?

建筑学科对于传统村落的研究,与传统民居的研究关系密切。发轫于20世纪30年代末的传统民居研究,至今大致经历了三个阶段。

第一阶段(20世纪30—40年代):20世纪30年代末,“营造学社”内迁,学社主要成员刘敦桢、刘致平先生等对云南、四川等地民居进行了一系列调查,这是对民居进行系统研究的起步阶段。

第二阶段(20世纪50—60年代):1956年刘敦桢《中国住宅概说》出版、1957年张仲一等《徽州明代住宅》出版、1958年同济大学编《苏州旧住宅参考图录》出版,是这个阶段的标志性成果。在这个阶段开展的全国范围内的大规模的民居调查、测绘和研究,为后来出版的按省份划分的民居系列丛书奠定了

基础。

第三阶段(20世纪80年代至今):来自学术机构、高校、文保单位的研究人员以多种方式参与民居研究,取得了丰硕的成果。目前,民居研究的成果(据初步统计,有关著作600余部,论文2000余篇^①)主要是在这一时期发表的。

对传统民居的研究,或多或少地牵涉到对村落的描述,并且也在不同程度上引起对于传统村落的兴趣,但村落整体和村落体系并未成为研究的兴趣中心。20世纪80年代以后,以彭一刚、陈志华等的村落研究为代表的成果,显示出了兴趣点的转移,虽然对村落的总体把握占据了前所未有的分量,但是很多成果在整体上仍可看作是民居研究的自然延伸。

建筑学科对于传统民居的研究,往往有着为建筑创作服务的背景,由于发掘设计方法、提炼创作素材等要求,使得村落规模的宏大、建筑类型的丰富、建造工艺的精美,通常是选取研究对象的重要甚或是必要条件。这种状况,在某种程度上阻隔了把村落和村落体系作为人类与自然协商的统一体来观察的兴趣,加上既有的中原地区主流文化解说的强大网罗能力的存在,使得那些规模不够宏大、建筑工艺不够精美、构成不够复杂的村落和建筑很自然地理解为主流文化不成熟不完善的变体,被置于研究的视域边缘,甚至更进一步形成了对这些村落和建筑的曲解。

1.1.2 对聚居模式的探求

在我们看来,与那些闻名遐迩的传统村落一样,大鹏半岛传统村落是特定人群与特定的自然环境、社会环境博弈的成果,正是在这个意义上,它们是可以和那些以宏丽而著名的传统村落模式相对等的另一种模式。重要的是,这种模式有效地满足了一定社会条件下的人们的生存、繁衍和发展要求。

大鹏半岛传统村落的特征,根植于地域经济文化历史土壤。在此,我们简单罗列一下影响本地聚居形式的若干条件:

(1) 该地区历史上是一个移民社会(如,屯田军民、在复界之后大量迁入的客家人),人群的文化背景多元;

(2) 该地区处于我国南疆边陲,是中心文化的边缘地带,在文化上有着更多的相对独立性;

(3) 该地区历史上属于海防重地,边防事务对当地的社会、经济发展影响

^① 据陆元鼎,《中国民居研究五十年》,《建筑学报》,2007(11):65。

甚大;

(4) 该地区与海外的联系频繁,在生活的各个层面都有机会接受外来文化的影响;

(5) 该地区面朝大海,生活生产中与海洋时刻发生联系,处理好和海洋的关系是当地社会的重要任务。

总的来说,“滨海”、“边陲”、“移民”与“海防”构成了大鹏半岛自然和社会环境特征的关键词。

1.1.3 村落构成元素、村落、村落体系

为了相对全面的把握大鹏半岛传统村落的各个方面,在这里,我们尝试从村落构成元素、村落和村落体系三个层面把握研究对象。

实际上,村落构成的简单,反而使村落的那些更本质的东西凸现出来,使我们有可能把更多的精力放到村落要素与各要素的构成关系、村落与自然的联系、村落的空间布点及村落间的空间关联等上面去,从另外的角度、方向把握村落和村落体系。

这一研究的关键点在于,以系统、整体的方法来把握村落乃至村落体系,而不是以建筑单体的研究来代替村落的研究;尽管建筑单体、村落单体是构成村落系统的主要物质因素和素材,进行专门研究是十分必要的。

1.2 何谓“传统村落”

在我们看来,“传统”村落的定义可以严格也可以宽泛。宽泛定义的“传统”村落,大致有两个判别标准:一是其功能的依据是历史上承传已久的行为模式;二是从整体上看,其构成元素主要是由传统的工匠系统营造而成的,虽然可能汲取了许多新法,但只是在既有模式上的纳入,并未形成系统的转型。本研究的对象,是宽泛定义上的“传统村落”,那些西洋装饰、阳台、拱券结构等外来的元素都在我们的叙述和讨论之列。

由于文献的缺乏,我们很难精确区别村落及其体系成长的时间过程。但正是因为传统与现代强调的不仅是时间的关系,更关注的是文化的区分,所以我们以为把在时间中积累而形成的特定文化形态作为对象的共时性研究,是可以满足研究的具体要求的。同时,在历时性研究时,我们更多地依赖于一般的建筑形态的演变逻辑,并对不同结构的形态进行时间顺序方面的建构。

由此我们可以少量确知建造年代的建筑及其他村落要素为比照对象,结合历史与建构逻辑,达成对于大鹏半岛的传统村落的系统性认识,并形成对某些物质要素的历史价值有意义的探讨。

1.3 大鹏半岛传统村落的现状

大鹏半岛传统村落的保存状况大致如下:

1) 有相当一部分村落整体结构上保存完整

我们把保存状况归纳为 5 种情况(图 1.3、表 1.1):

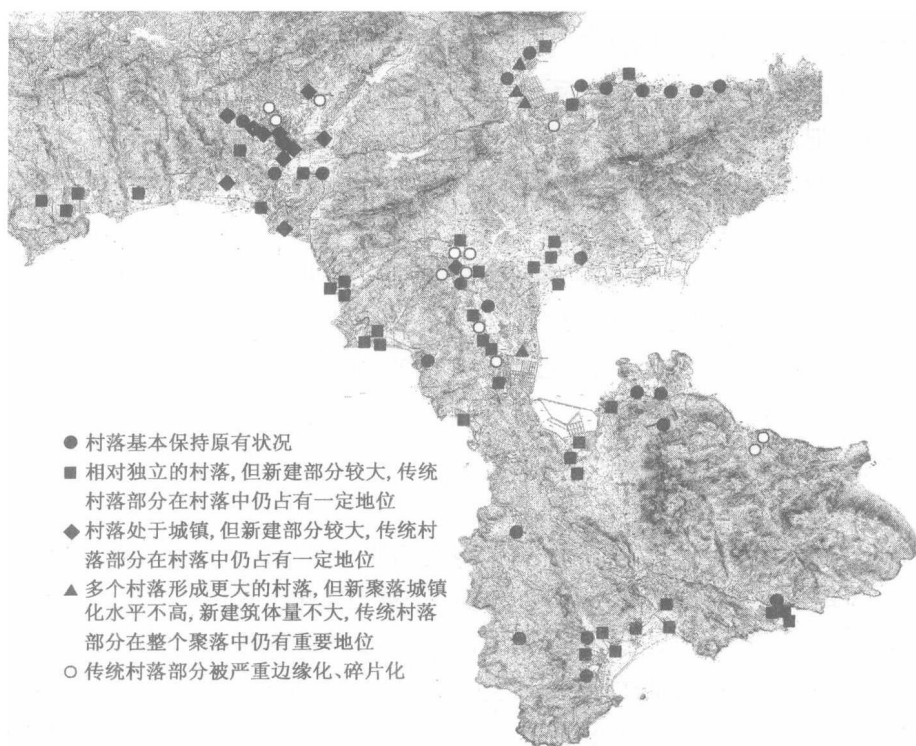


图 1.3 大鹏半岛不同保存状况的村落分布图

- (1) 村落基本保持原有状况;
- (2) 相对独立的村落,但新建部分较大,传统部分在村落中仍占有一定地位;
- (3) 处于城镇,但新建部分较大,传统村落部分在村落中仍占有一定地位;

表 1.1 大鹏半岛传统村落保存基本状况表

区 位 \ 村落保存 状况 (数量)	基本 保持 原有 状况	相对独立的 村落,但新 建部分较 大,传统部 分在村落中 仍占有一定 地位	处于城镇, 但新建部分 较大,传统 村落部分在 村落中仍占 有一定地位	多个村落形成更 大的村落,但新 聚落城镇化水平 不高,新建筑体 量不大,村落传 统部分在整个聚 落中仍有地位	村落传统 的部分被 严重边缘 化、碎片 化	合计
七娘山山地区	8	17	1	0	3	29
王母低丘台地	4	17	1	1	8	31
排牙山山地区	11	3	0	9	0	23
葵涌盆地	3	3	12	0	6	24
犁壁山山地海岸区	0	4	0	0	0	4
合 计	26	44	14	10	17	111
占总数的百分比	23%	40%	13%	9%	15%	

(4) 多个村落形成更大的村落,但新聚落城镇化水平不高,新建筑体量不大,村落传统部分在整个聚落中仍有地位;

(5) 村落传统的部分被严重边缘化、碎片化。

对照调查结果发现,大鹏半岛传统村落 60% 以上属于其中的第一、二种情况,可以认为传统村落的保存状况能够支持我们的研究。

2) 整体环境和建筑单体保存堪忧

尽管整体上保存较好的村落为我们的研究提供了物质前提,但绝大部分村落和建筑已经处于岌岌可危的状态,甚至坍塌废弃,成了一堆残垣断壁。而且,传统村落的周边大多充斥着各色新建筑,给原初环境辨识造成困难。

3) 多数房屋用于出租房或者空置,仅极少数为原村民居住

保存质量较好的老屋,不少也空无一人、空无一物,长期无人居住。与住在老屋的村民交谈时还发现,他们绝大多数并不是说大鹏话的本地人,而是来自五湖四海的,在附近工厂或渔场的打工一族。他们之所以选中老屋,主要是租金便宜。而当地村民,除极少数老人之外,几乎皆已迁入贴着面砖的新式住宅楼。无人居住的房子,过不了多久就会衰败直至成为废墟。那些得以出租的老屋,很难指望租房者去悉心维护,前景亦令人担忧。改善生活的需求以及市场经济的力量,使得原住民生活与村落空间的分离成为一种趋势,传统村落不能延续原本的意义,而具有近似于出土文物的性质了。

2 大鹏半岛传统村落依托的自然条件

深圳地处广东省中部沿海,北回归线以南(东经 $113^{\circ}46'$ 至 $114^{\circ}37'$, 北纬 $22^{\circ}27'$ 至 $22^{\circ}52'$),东临大亚湾,西接伶仃洋,又有大鹏湾和深圳湾环抱其间,是珠江出海口上一个天然的深水良港。大鹏半岛位于深圳东部一隅,面积约 290 km^2 。

2.1 地貌特征

深圳在地势上为东南高、西北低;地貌形态丰富,有五级地貌面:低山、丘陵、台地、阶地和平原。总体上看,深圳整体地貌以低山、平缓台地和阶地丘陵为主,东西部地貌形态差异较大。

大鹏半岛地貌的基本特点是以低山丘陵为主。除了连绵的山陵以外,还有大面积的低丘陵。平原地区较少,且以冲积平原和海积平原为主,如溪涌谷地、葵涌盆地、新大谷地和西涌谷地等(图 2.1)。



图 2.1 深圳大鹏半岛地貌类型图

地貌条件直接影响到村落的空间分布,各行政区地貌类型面积统计如表 2.1 所示。

表 2.1 深圳大鹏半岛地区地貌类型分区面积统计表

行政区 地 貌	葵涌街道办		大鹏街道办		南澳街道区	
	面积(hm ²)	所占百分比	面积(hm ²)	所占百分比	面积(hm ²)	所占百分比
低 山	162.81	1.68%	128.79	1.72%	706.32	6.41%
高丘陵	1 102.41	11.36%	628.56	8.40%	1 571.40	14.25%
低丘陵	4 280.04	44.11%	2 357.91	31.50%	4 717.44	42.79%
阶 地	2 204.01	22.71%	2 083.32	27.83%	2 417.04	21.92%
台 地	1 722.06	17.75%	2 000.70	26.73%	1 022.22	9.27%
平 原	100.44	1.04%	162.81	2.18%	377.46	3.42%
水 域	132.03	1.36%	123.12	1.64%	213.84	1.94%

地面坡度的大小,直接影响了开垦条件、运输条件、造林条件等。一般说来,坡度小于 3°的平地、3°~6°的坡地,基本宜于耕种;6°~12°的坡度,需要等高开垦;12°为机耕的上限,20°是修筑梯田的上限,25°为垦植的上限;25°~35°的坡地,人、畜活动都已感到困难,尚可造林;大于 35°的坡地,就很难人工利用了。

大鹏半岛由于山地丘陵面积较多,大部分区域坡度较陡,如图 2.2 所示。



图 2.2 深圳大鹏半岛地区坡度图