

2

青 年
就 业 与 劳 动
论 丛

1984

国 社 会 科 学 院 青 少 年 研 究 所
主 编 就 业 劳 动 研 究 室

新 书 介 绍

由辽宁省人民出版社出版的《自谋职业畅想曲——青年就业门路100例》，是一本好书，很值得一读。这本书从实际出发所做的设想，清楚地显示了劳动就业门路是宽阔的，有助于开阔人们的视野，解放人们的思想，鼓舞人们发挥主观能动性，开拓出更多的就业门路来。

《自谋职业畅想曲——青年就业门路100例》的出版，一定会给更多的待业青年以新的启示，使他们有更多的机会实现自己的抱负，发挥自己的智慧和力量。

这本小册子从科技生产、饮食服务、文化教育、医药卫生和工艺美术方面，例举了一百二十多项。

《自谋职业畅想曲——青年就业门路100例》还给我们一条重要的启示，这就是：搞好青年就业，不仅是广大青年的事，也不仅是劳动部门的事，更是全社会的大事。

这本小册子对农村扩大就业、安置闲散人员的安置，也会有一定的启示。对机关干部、教师，以及上述各方面青年的家长，都起着很大的作用。

王小筠)

青年就业与劳动论丛第二集目录

- 发展集体经济是解决待业问题的根本途径……………张一德 (1)
- 论增加国民收入与劳动就业……………胡 琛 (12)
- 论城镇集体所有制企事业单位的管理问题……………王永江 (21)
- 集体企业青年成才的内外因素初探……………王长鱼 (33)
- 巩固和提高发展城镇集体经济的几个设想……………董仲三 (40)
- 全国街道系统团的工作座谈会综述……………柳 晶 (45)
- 让科学技术成为开拓就业门路的先行官…………… (49)
- 发挥科学技术优势 办好劳动服务公司
……………浙江大学劳动服务公司 (50)
- 组织城镇青年, 向为农业服务的科研领域进军
…………… 607微生物研究所 (54)
- 企业办劳动服务公司行政和经济职能作用的探讨
……………南方动力机械公司劳动服务公司 (58)
- 劳动服务公司在城镇青年就业工作中的作用
……………河南省劳动服务公司 (65)
- 加强思想教育是巩固和发展自谋职业成果的必要前提
……………戴 肃 (73)
- 国外职业技术教育与劳动就业……………崔 工 (85)

简 讯 二 则

- 共青团北京市委召开集体企业团的工作研究座谈会
……………共青团北京市委城区街道部 (94)
- 北京市西城区教育局召开职业道德教育专题座谈会
……………余 谭 (96)
- 新书介绍…………… (97)

发展集体经济是解决待业问题的根本途径

中国人民大学劳动人事学院 张一德

近几年，理论界对我国待业形成的原因和解决的途径，作了广泛的探讨，但是，对产生待业的根本原因和解决待业的根本途径则仍然存在着不同的认识。下面我就这个问题谈点个人看法。

一

劳动力和生产资料是生产的两个基本要素。任何一个劳动者，要就业，从事劳动，就得与生产资料相结合；如果不能与生产资料相结合，就会处于失业或待业状态。我国当前存在的大量待业青年，就是劳动力暂时不能与生产资料相结合的突出表现。

影响劳动者就业的因素是复杂的，多方面的。归结起来不外乎三个方面：一是生产力自身方面的因素；二是生产关系方面的因素；三是上层建筑方面的因素。如果从纷繁复杂的因素中，找出起决定作用的因素即形成待业的根本原因，那么解决待业的根本途径也就不难找到了。这是本文立论的一个主要根据。问题在于，如何才能正确认识产生待业的根本原因和解决待业的根本途径？这就需要先对这些因素分别作出分析，然后加以综合的比较。

从生产力自身方面看，如果劳动力与生产资料在质与量两方面的结合失去平衡，那就会形成待业。这可能有以下几种情况：

第一，劳动力的质量不适应生产资料的性质而形成待业。例如，现代化的大生产，要求劳动者有现代科学技术知识。文盲、科盲、技术盲肯定是不行的。这就会形成劳动者失业与岗位空缺同时并存的局面。这种因劳动力与生产资料在质量构成上的不平

衡而形成的失业，在资本主义国家叫结构性失业。在我国也同样存在结构性待业。由于我国教育水平低，教育结构不合理，使许多中学毕业生不能适应现代化大生产的需要，而造成就业的困难。尽管我国目前还没有关于岗位空缺的完整统计资料，但是，我国一面存在大量低质量的待业青年，一面许多专业技术岗位空缺，这是谁都承认的客观事实。

第二、劳动力与生产资料结合的技术构成提高而形成待业。当技术发展时，一定量生产资料所要求配备的劳动力数量会减少，一部分劳动力会从现有生产岗位上被排挤出来。如果这部分劳动力不能立即被生产规模的扩大和其他新兴行业的发展所吸收，那就会失业。这种由技术构成提高而形成的失业，在资本主义国家叫技术性失业。我国有没有技术性待业呢？回答是肯定的。我国国营企业中积累的大批富余人员，尽管由于过去一直实行能进不能出的铁饭碗制度，并没有被辞退到社会上，依然窝在企业里吃大锅饭，但实际上其中相当大一部分是属于潜在的技术性待业。

第三、国民经济结构不合理而形成待业。在象我国这样一个劳动力资源丰富而资金缺乏的不发达国家，国民经济结构的安排，理应多发展一些技术构成低、劳动密集和知识密集的行业，以扬长避短。但是，长期以来，我们对生产力的国情缺乏正确的认识，把有限的资金过多地用在发展资金有机构成高的重工业，忽视发展有机构成低的轻工业。那些劳动密集程度高、占用资金少的商业、服务业、城市公用事业、科教卫生事业等也没有得到更快的发展，从而限制了对劳动力的需求，加剧了待业问题的尖锐化。这种由国民经济结构不合理而形成的待业，可称作比例失调性待业。

第四、劳动力和生产资料在总量上不平衡而形成待业。所谓

总量不平衡是指在国民经济结构一定的条件下，每年新增的劳动力供给量超过每年追加的有效生产资料所提出的对劳动力的需求量。假如国民经济结构不变，则对劳动力需求的增长主要取决于经济的发展速度；假如劳动力质量构成不变，则劳动力供给的增长主要取决于人口的增长速度。因此，在经济结构和劳动力结构一定的条件下，经济发展速度慢，或人口增长速度快，都会使劳动力供大于求而形成待业。一般说，劳动力资源丰富而生产力水平较低的国家，应该控制人口的增长，加快经济的发展。我国三十多年来，生产发展的速度虽然超过了人口增长的速度，但并未达到社会主义制度所应达到的理想高度；而人口的增长速度却又超过世界人口一般的增长速度，致使我国当前劳动力的供求总量失去平衡，形成大量青年待业。这种由两种生产总量不平衡所形成的待业，也称为比例失调性待业。

必须指出，劳动力与生产资料在总量上的不平衡，不能作绝对的理解。因为两种生产的不平衡，除了通过发展生产和控制人口来促其平衡外，还可以通过调整劳动力与生产资料结合的比例关系，调整国民经济结构来达到平衡。如果像有些同志所持的观点，把劳动力与生产资料在总量上的不平衡，理解为人口和劳动力的增长速度超过了生产资料的增长速度，或理解为劳动力的总量超过了生产资料的总量，那就未必妥当了。因为第一，它不符合我国建国以来的发展实际。统计数字表明：从1953年到1982年，我国人口平均每年增长1.9%，而工农业总产值平均每年增长8.1%，重工业产值平均每年增长12.2%。可见，生产资料的增长速度不是慢于，而是快于人口和劳动力的增长速度。第二、它很难使我们同马尔萨斯的人口绝对过剩理论划清界线，而后者正是马克思一再批判过的。事实上，我国的情况是：一面存在大量待业青年，一面大量生产资料积压浪费，没有得到充分的利用。

在世界上，也还找不到哪一个国家是因为人口和劳动力总量超过了生产资料总量而绝对过剩的情况。

劳动力与生产资料能否正常地结合，从根本上说，取决于两者结合的社会形式即生产关系是否符合生产力的性质。马克思认为，在资本主义社会，产生失业的具体原因或因素也是复杂的，多方面的，但根本原因还在于资本主义制度本身，不在于人口太多或其他别的因素。是否承认资本主义制度是失业的根源，这是区分马克思主义就业理论与资产阶级就业理论的试金石。资产阶级劳动经济学家对失业的原因也作了种种解释，并开出不少救治失业的药方，形成形形色色的就业理论。尽管他们在某些论点上也会互相争论不休，甚至还可以提出颇有价值的见解，但其共同的特点是回避或否认资本主义制度是产生失业的根源，从而表现其整个就业理论的庸俗性和反科学性。

问题是：在社会主义社会，既然已经消灭了资本主义私有制，为什么还会出现待业？其根本原因在哪里？能否从劳动力与生产资料结合的社会形式中去寻找？如果能，会不会导致否定社会主义制度的优越性？这是研究我国就业问题中有待突破的一个重要理论难点。马克思并没有为我们提供现成的答案。但是马克思研究资本主义社会就业问题的基本立场和方法，却给我们以有益的启示：那就是分析待业产生的根源，决不能离开生产关系而归结于生产力或上层建筑。社会主义社会待业产生的根本原因，必须仍然从生产关系中去寻找。无论哪一个社会主义国家，出现待业的具体原因（或因素）可以很多，但其共同的根源都在于社会主义生产关系的不成熟和不完善，尽管其表现形式各不相同。

就我国而论，这种生产关系的不成熟和不完善主要表现为如下两个方面：

一是生产资料所有制结构的单一化不适应生产力发展的多层次性。长期以来，我国在生产力水平低而不平衡的情况下，企图取消集体经济和个体经济，实现单一的全民所有制。结果是，国营经济因受生产力水平的限制，不能更快地发展，而集体经济和个体经济又不允许发展。这就必然造成有限的国营经济不能提供足够的岗位来容纳全部城镇劳动力的就业。待业的根源即在于此。

二是劳动力个人所有制得不到承认或保护。长期以来，在实际工作中，错误地把劳动力作为公有制的对象，否定劳动者在就业和职业选择上的独立自主权。结果是，千百万劳动者寻求职业的积极性和主动性被压制，这样，待业的产生也就不可避免。

这种因生产关系的模式不适应生产力的性质而产生的待业，可称为体制性待业。我国当前的待业主要就是体制性待业。因此，只有通过调整生产资料所有制结构和劳动力所有制形式，大力发展集体经济和适当发展个体经济，才能从根本上解决待业问题。^①

这里必须鲜明地划清两条界线：一条是社会主义和资本主义的界线。资本主义社会失业的根源在于资本主义制度的本质。只有推翻资本主义制度，才能解决失业问题。社会主义社会待业的根源则在于社会主义制度的不完善与不成熟，同社会主义制度的

①我赞成唐宗焜同志的如下观点：“尽管形成待业人员的具体原因是多方面的，但是这些年来就业问题的实质还是在于所有制形式同生产力发展不相适应。……只有从调整所有制结构着眼，特别是为城镇集体所有制的大发展在经济体制、政策等方面扫除障碍，使它能在社会主义经济体系中占居应有的位置，才能从根本上解决就业问题，并使生产力得到迅速的发展。”

（见《城镇集体经济研究》人民出版社1981年第131页）

本质无关。只有调整生产关系，完善和巩固社会主义制度，才能解决待业问题。不划清这条界线，就会对社会主义制度的优越性发生怀疑和动摇。一条是社会主义国家之间的界线。虽然社会主义国家的待业都根源于生产关系的不完善和不成熟，但各国情况不同，表现不一。因而待业产生的根本原因也不能一概而论。不划清这条界线，就不可能了解社会主义模式的多样性。

最后，劳动力与生产资料能否结合，还要受到上层建筑因素的影响。其中主要是国家制定的就业制度与方针，以及劳动者的就业意识。

就业制度与方针是由生产资料所有制和劳动力所有制的性质决定的。我国在五十年代为适应多种所有制并存和劳动力个人所有制的要求，曾经实行政府介绍和劳动者自行就业相结合的就业方针。这对解决当时旧社会遗留下来的400万人失业，起了很好的作用。自五十年代末开始，在“左”的思想指导下，企图在生产力水平低下的条件下，向单一的生产资料全民所有制过渡，并否定劳动力个人所有制的存在。与此相适应，制定了“统包统配”的就业制度与方针。这是形成大量待业的重要因素。既然“统包统配”的就业制度是在否定多种生产资料所有制并存和劳动力个人所有制的基础上建立起来的，因此，执行这种制度所形成的待业也可称作体制性待业。

劳动者的就业意识对就业与否也是有影响的。劳动者与生产资料不同，他是有思想的。劳动者出于种种考虑，对工作会有所挑选。当面临的工作不合自己的心愿时，宁可待业，也不会去干。这种在工作选择过程中形成的失业。在资本主义国家叫自愿性失业。在我国一般可称为选择性待业。应该看到，目前我国存在着选择性待业。据中国社会科学院青少年研究所对青年就业意识的调查表明：在待业青年中普遍存在着轻视集体，鄙薄个体，

愿择全民的就业意向。他们在1982年初对北京、上海、乐山三市1872人的问卷调查中发现：愿择全民的有1738人，占总数的92.9%，愿择集体的有129人，占总数的6.9%，愿择个体的只有5人，占总数的0.2%。很明显，在这种就业意识的支配下，势必会形成选择性待业。

以上分别地考察了生产力、生产关系，上层建筑诸方面对就业的不同影响，从而清楚地看出，待业产生的根本原因在于生产关系的不完善，在于生产资料所有制结构不合理，在于否定了劳动力的个人所有制。现在让我们把它们联系起来，加以比较考察，则上述观点可以得到进一步的证明。

生产力自身方面的因素对失业率（或待业率）的影响是重要的。对此，恩格斯曾有明确的论述。他在谈到俾斯麦时代的德国失业人数为什么比拿破仑第三时代法国的失业人数“大得多”的原因时，指出“这部分地是由于我国同只生两个孩子的法国相比人口增殖得要多得多，部分地是由于波拿巴曾用他的巴黎建筑工程造成对劳动力的人为的需求，而我国在数十亿时代之后，这种情况很快就停止了；显然，还有一些我所不了解的其他原因也起部分作用。”^②可见，恩格斯把人口的增殖和生产建设的发展看作是影响失业率高低的两个重要因素。但是当论及产生失业的根源时，马克思和恩格斯却毫不犹豫地把它归因于资本主义制度，坚决地批评马尔萨斯把失业归因于人口过剩的反动谬论。因为劳动力与生产资料结合的比例关系是否协调，归根结底取决于生产关系的性质。在资本主义制度下，竞争与无政府状态占据统治地位，两种生产比例失调是必然的。只有在社会主义制度下，才有可能实现两种生产的平衡。但是如果生产关系处理不当，也会

②见马克思恩格斯《资本论》书信集第410页

出现比例失调的现象。我国国民经济结构的不合理，两种生产的不平衡，只有在调整生产关系，调整所有制结构的基础上，才有可能得到彻底纠正。

就业制度和就业意识属于上层建筑范畴，它是由经济基础即生产关系决定的。尽管它们对待业率也有重要影响，但不可能成为待业产生的根本原因。

正因为我国待业根源于生产关系的不成熟和不完善，根源于所有制结构的不合理，所以调整所有制结构，大力发展集体经济就成为解决待业的根本途径。

二

从所有制结构的内在关系看，集体所有制与国家所有制、个体所有制等相比，在解决待业问题上，也将起最为重要的作用。

国家所有制是适应社会化大生产的要求而建立起来的。它掌握着矿藏、铁路、交通、邮政、电报和大型现代化企业等国民经济命脉，在国民经济中起着领导的作用。但是，由于我国生产力水平低，发展又不平衡，因此国家所有制还不可能包罗整个国民经济。国营经济不可能长期建立在生产力水平低下的基础上。如果勉强在手工劳动基础上建立国营经济，那就不利于调动劳动者的积极性，推动生产力的发展。只有在高度社会化大生产的基础上，建立和发展国家所有制，才是一种经济上的进步。恩格斯早就指出：“只有在生产资料或交通手段真正发展到不适于由股份公司来管理，因而国有化在经济上已成为不可避免的情况下，国有化——即使是由目前的国家实行的——才意味着经济上的进步，才意味着在由社会本身占有一切生产力方面达到了一个新的准备阶段。”③恩格斯在《反杜林论》小注中所阐明的这一深刻思想，

③《马克思恩格斯选集》 第三卷 第317页

过去不大为人们所注意。现在读来，十分亲切，从中可以悟出很有现实意义的思想：1. 国有化无论是由资产阶级国家实行的，还是由无产阶级国家实行的，都只是生产资料或交通手段高度社会化的产物。因此，过去我们不顾生产力的水平，人为地将集体经济过渡到国家所有，不仅不是进步，而是倒退。因为它阻碍了生产力的发展。当前在经济体制改革中，如果将部分生产力水平不高的中小型国营企业恢复为集体所有制，或保留全民所有制的名义实行集体经营的办法，不仅不是倒退，而是进步。

2. 国家所有制不等于社会所有制，它只是社会本身占有一切生产力的准备阶段，是公有制的低级形式，必须进一步向社会所有制过渡。过去把国家所有制看成是公有制的高级形式，显然不符合恩格斯的上述思想。3. 如果把恩格斯所说的股份公司换成集体所有制，那么可以得出这样的看法：集体所有制也并不绝对排斥社会化的大生产。只有当生产资料或交通手段真正发展到不适于由集体企业来管理时，才应该将集体所有制过渡到国家所有制。但决不能认为集体所有制向国家所有制过渡是唯一的道路，因为集体所有制的生产力发展到必须由国家管理的情况，毕竟是极少数。看来，绝大多数集体企业的生产社会化程度相对较低，因此集体企业将与国营企业长期并存共荣，最后随着生产力的发展，一起向高级的社会所有制过渡。既然国营经济只是国民经济的一部分，并且是同现代化的大生产相联系，因此它不可能容纳整个城镇劳动力的就业，更不可能容纳整个社会劳动力的就业。

而且，我国现有的国营经济还面临着技术改造的重大任务。毫无疑问，搞四个现代化，需要新建一批大型先进的现代化国营企业。但是，如果不对现有几十万个国营企业进行技术改造，四个现代化也就会落空。因此，今后搞经济建设，不能走老路，而要走新路。即把重点放在内涵型的扩大再生产，而不是外延性的

扩大再生产。国家有限的财力物力，除了保证重点项目的建设外，将主要用于对原有国营企业的技术改造。技术改造的结果，往往是减少用人，而不是增加对劳动力的需求。因此，今后除了新建项目需要吸收一部分劳动力外，原有国营企业一般对劳动力的需求，不可能再有很大的增长。况且现有国营企业已经富余1500——2000万人，他们的出路除了依靠国营企业内部调剂安置外，尚需通过发展集体经济来解决。

发展个体经济解决待业青年就业的潜力是不可小看的。粉碎“四人帮”以来，个体经济有了较快的发展。截止1983年6月底个体劳动者已恢复到186万人，比1978年净增171万人。但与建国初期883万人相比，差距还很大。如果考虑到我国城镇总人口已经猛增三倍，从1952年的7163万人增加到1982年的21154万人，那末城镇个体经济似应有一个更大的发展。

但是个体经济毕竟是社会主义经济的补充，本身还不是社会主义性质的。在生产力发展的基础上，国家还将引导他们自愿地走合作化道路。这就决定了个体经济只能适当发展，不能无限制地发展。今后的情况很可能是：一面有部分个体劳动者在条件成熟的时候，自愿地组织合作社，另一面又有许多新的个体劳动者出现。从总体上看，个体劳动者发展到一定数量，会达到饱和点，而趋于相对的稳定。

在资金缺乏而劳动力富裕的我国，发展国家资本主义经济，用本国的劳动力与外国的生产资料相结合，也是解决部分劳动者就业的有效途径。这种结合目前主要采取有计划的引进外资和有组织的劳务出口两种形式。引进外资的方式有中外合资经营，来料加工、补偿贸易等；劳务出口的方式主要采取在国外“承包”工程或项目以及向国外提供劳务等。但是，国家资本主义的非社会主义性质决定了它在我国的发展，要受到严格的限制。因此对

于就业问题的所以，才能起一定的作用。

解决我国待业问题的根本前景就是发展集体所有制经济。集体所有制在我国有广阔的发展途径，这是由我国生产力水平相对低下所决定的。如果说，国营经济是以生产的高度社会化为根据，那么集体所有制却正是以生产力水平的相对较低为基础。集体所有制容纳生产力的幅度是相当灵活的。它既可以在手工劳动的基础上建立，也可以在半机械化和机械化的基础上得到发展，还可以适应某些社会化大生产的要求。在某些手工劳动基础上之所以也能建立集体所有制，是因为劳动者组织起来，进行分工协作，常常能够提高个人的生产力，并产生一种新的集体力。从这个意义上讲，集体经济在有些场合可以取代个体经济。随着生产力的发展，集体所有制的规模可以扩大，公有化的程度可以提高。因此它又可以容纳机械化和一定程度社会化的大生产。集体所有制作为公有制的一种基本形式，必须大力发展。可以设想，在未来，国营经济掌握着国民经济命脉和最现代化的技术，在国民经济中起着主导作用；但是集体企业的数量和职工人数将会迅猛增长，以致最后超过国营经济而占居优势。

集体经济一般资金有机构成低，投资少，吸收劳动力多。发展集体经济有利于解决提高劳动生产率与扩大就业之间的矛盾。中国人口多，又要搞现代化，而现代化的生产只需要较少的人就够了。这就要兼顾现代化与充分就业这两个方面。不统筹兼顾，片面地追求最先进的技术和最现代化的设备，势必就会长期面临一个就业不充分的社会问题。大力发展集体经济，正是实现中国式现代化，保证充分就业的有效途径。

总之，必须为发展集体经济扫除一切人为的障碍，包括改革经济管理体制，调整政策，转变人们的思想认识等，使集体经济在实现四个现代化和保证充分就业方面作出应有的贡献。

论增加国民收入与劳动就业

华中师范学院 胡琛

我国劳动力资源极其丰富，充分利用我国的劳动力资源，使每一个劳动者的才能和智慧都能得到发挥，这对于加快我国的社会主义现代化建设具有战略意义。所以，如何根据已有的实践经验，进一步探讨劳动就业问题的解决，是非常必要的。

一、解决劳动就业的两种基本途径

劳动就业问题，既是一个生产问题，也是一个分配问题。从生产来讲，所谓就业，就是劳动者与生产资料相结合，从而构成现实的生产力。但是，只有这一点还不够，作为劳动就业，他还必须取得一定的收入，不能取得一定的收入，也不能认为已经就业。因此，这里想从国民收入的生产与分配两个方面来谈谈与劳动就业的关系。

根据我国的实践经验，解决劳动就业问题，有两种基本途径：一种途径是从国民收入的再分配入手来解决劳动就业问题；这就是在非物质生产部门安置就业。另一种途径是从增加国民收入，创造收入来源来解决劳动就业问题。这就是在物质生产部门安置就业。这两种途径都是必要的。但是应该看到，后一种途径才是解决劳动就业的根本途径。

近几年来，我国解决劳动就业问题，主要是靠前一种途径，即主要是靠在非物质生产部门，特别是在商业、饮食业和服务行业来安置就业的。我们知道，非物质生产部门的从业人员并不创造国民收入，他们的收入来源是物质生产部门创造的，他们为社会提供服务性的劳动从而通过国民收入的再分配（即服务费）来

取得自己的收入。非物质生产部门虽然不创造国民收入，但绝不是说非物质生产部门不占重要地位。非物质生产部门是国民经济的重要组成部分，它对于发展生产繁荣经济、满足人民需要等方面，起着重要的作用，并随着物质生产部门的发展而发展。没有非物质生产部门与之相适应的发展，物质生产部门的发展，将会受到严重的阻碍。但是非物质生产部门的发展并不是没有限制的；第一，它要受到物质生产部门发展水平的限制，因此必须与物质生产部门保持一定的比例关系，不可能脱离物质生产部门的发展而孤立的发展。第二，它要受到国民收入水平的限制；这是因为积累与消费的比例关系，主要是由国民收入的水平所决定的。在国民收入按人口的平均水平不变的情况下，国家就无力增加消费基金总额，人民的消费水平就无法提高，购买力就会被限制在一定水平上。因此，靠提供服务性劳动通过国民收入的再分配取得自己收入的非物质生产部门，它们的发展也必然会受到一定的限制。如果过多的发展非物质生产部门，超过了一定的合理的界限，不仅会影响国民经济结构的合理化，而且会影响就业的稳定性；因为从业人员超过了客观需要，由于得不到稳定的收入，就会重新回到待业。

前一个时期，我们在非物质生产部门多安排一些待业人员，是必要的，因为多年来，在左倾思想的影响下，非物质生产部门落后于物质生产部门的发展；这不仅影响了生产，而且也影响了民的生活。因此，结合经济结构的调整，多发展一些非物质生产部门，使比例关系恢复平衡，是有利于加速国民经济的发展的。从目前的情况来看，商业、饮食业和服务行业的发展，已经接近于饱和状态，再继续吸收大量的待业人员是有困难的。当然，这并不是说非物质生产部门，就不能进一步向深度和广度发展了。各地区的发展是不平衡的，各个服务项目的发展也是不平衡的。

我国家务劳动的社会化的程度还有待进一步发展，这说明非物质生产部门对劳动力的吸收还有一定的潜力。但是目前这个潜力究竟还有多大，是需要作具体分析的。有的同志认为我国的商业、饮食业和服务行业的发展，仍很落后，急需发展。并且列举了一些数字和经济发达的国家作对比，来说明我国的落后状况。例如和日本、美国、英国、西德、苏联、匈牙利等国家比较，我国城乡每千人平均占有网点都比较低；按每千人口占有商业人员来看，我国只有上述国家的二分之一到五分之一。

这些统计数字都是有参考价值的，能够反映一定的实际情况，但能不能由此认为我国在经济调整三年之后，目前物质生产部门与非物质生产部门仍然处于严重的比例失调状态呢？这种看法是值得研究的，我们不能只从数字上做简单的对比，还应该从经济上作具体分析。经济发达的国家，非物质生产部门占的比重所以较大，有以下几点原因（1）物质生产部门发展水平较高。这必然会使非物质生产部门得到相应的发展。（2）经济发达的国家，工业人口占比重较大，农业人口占比重较小。（3）经济发达的国家，按人口平均计算的国民收入水平比较高，这也就需要非物质生产部门相应的发展。（4）经济发达的国家，家务劳动社会化的程度较高，要求各种服务行业相应的发展扩大。（5）在资本主义制度下，由于食利阶层人数的增加，为资产阶级腐化堕落生活的各种社会服务在不断发展。

从以上造成资本主义制度下，非物质生产部门占的比重较大的几点原因来看，有些是合理的，有些是不合理的。因此，我们在同资本主义国家对比的时候，应该从非物质生产部门的从业人员中，把为资产阶级腐化堕落生活服务的从业人员排除掉。

此外，如果与经济发达的国家对比的话不能仅从非物质生产部门所占的比重来比较，还应该从经济发展水平来比较。从我国