

儒法斗争史讲话

(試讲稿)

广州重型机器厂一机车间工人理论小组

一九七四年九月

目 录

第一讲	对研究儒法斗争史的基本认识……………	(1)
第二讲	“礼崩乐坏”，天下大乱…………… ——春秋战国时期夺权与反夺权的斗争	(8)
第三讲	厚今薄古的秦始皇…………… ——秦王朝时期复辟与反复辟的斗争	(19)
第四讲	汉承秦制…………… ——汉初时期的儒法斗争	(31)
第五讲	儒法斗争史上的一个转折…………… ——地主阶级向保守转化时期的儒法斗争	(41)
第六讲	法家反孔批儒的继续…………… ——封建社会衰落时期的儒法斗争	(54)
第七讲	近代尊法反儒和尊儒反法的斗争……………	(63)
附 一	著名法家和进步思想家简介……………	(76)
附 二	儒家主要代表人物简介……………	(89)
附 三	中国古代、近代儒法斗争史简表	

第一讲 对研究儒法斗争史的 基本认识

毛主席、党中央号召我们广大工农兵研究儒法斗争史，宣讲儒法斗争史，以便吸取历史上阶级斗争的经验教训，彻底批判林彪反革命修正主义路线的极右实质，肃清其流毒。我们工人阶级是批林批孔的主力军，我们必须响应毛主席、党中央的号召，冲锋在前，知难而进，掀起一个评法批儒的群众性运动，把批林批孔运动普及深入和持久地开展下去，夺取革命和生产的更大胜利。

这一讲，准备讲什么是儒法斗争、为什么要研究儒法斗争史、怎样研究儒法斗争史三个问题。

一、什么是儒法斗争

我国历史上的春秋战国时期，是从奴隶制社会向封建制社会过渡的大变革时期。奴隶和奴隶主的矛盾非常尖锐，奴隶们纷纷起来造反。在奴隶起义的冲击下，奴隶制急剧崩溃。新兴地主阶级也同奴隶主阶级展开了激烈的斗争。以这场斗争为背景，在上层建筑领域里，出现了百家争鸣的局面，产生了很多学派，其中较大的就有儒、墨、道、法四大家，归根到底是儒、法两家。

儒家是孔老二创立的、主张“礼治”的一个反动学派。

古时候，根据周礼的规定，去为奴隶主贵族办理婚丧仪式这个职业的人，叫做儒。孔老二年轻时，就是干这一行的。他后来办学，宣扬复古倒退的思想，逐渐形成一个学派，就叫做儒家学派。所以，“儒”和“周礼”是分不开的。所谓“礼治”，就是奴隶主阶级专政的统治，孔老二和他创始的儒家把“克己复礼”作为他们的反动政治纲领，极力维护腐朽没落的奴隶制，反对社会变革，反对新生的封建制。

法家是同儒家相对立的，主张“法治”的进步学派。主张用反映新兴地主阶级利益的公开法令，来治理国家。反对奴隶制的世袭制、分封制和等级制，主张用新兴地主阶级专政代替奴隶主阶级的专政，这个学派称为法家。

由儒、法这两家形成的两条政治路线、两种对立思潮，从春秋战国到“五四”运动前，一共经历了两千多年的长期斗争，斗争的实质是复辟与反复辟、守旧与革新、倒退与前进的斗争。

二、为什么要研究儒法斗争史

我们研究儒法斗争史就是为了把批林批孔运动普及、深入、持久开展下去，具体来说，有以下五个方面的意义。

（一）研究儒法斗争史，是深入批林批孔，进一步揭露林彪修正主义路线极右实质的需要。

有的同志问：“当前批林批孔许多工作要做，为什么要花工夫去研究过去的东西？”

毛主席指出：“今天的中国是历史的中国的一个发展”。不懂得过去的斗争，就不能深刻理解现在的斗争；不懂得过去和现在的斗争，就不能掌握将来的斗争。我们当前研究儒法斗争和整个阶级斗争的历史，就是为了进一步弄清林彪路

线与孔孟之道是怎样一脉相承的，从而帮助我们更好地认清林彪这个孔老二的忠实信徒的真面目，认清林彪修正主义路线的极右实质。并从历史上阶级斗争中吸取经验，作为当前斗争的借鉴。

我们很清楚，中外反动派、苏修和党内历次机会主义路线头子，从蒋介石到勃列日涅夫集团，从陈独秀到林彪，都是尊儒反法派。林彪一伙出于反革命的需要，把孔孟之道作为他们搞复辟倒退和投降卖国的思想武器，用来对抗和篡改马列主义、毛泽东思想，反对革命，反对社会主义，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。

林彪一伙出于反革命需要，还恶毒地攻击法家和法家思想，说法家是“罚家”，攻击秦始皇“焚书坑儒”，骂秦始皇是“暴君”，他们在《“571工程”纪要》里，更恶毒地攻击无产阶级专政是“执秦始皇之法”，是“独裁”、“专制”、“绞肉机”。总之，林彪与国内外的反动派一样，是尊儒反法的吹鼓手，对他们要进行彻底的批判，肃清其流毒。

（二）研究儒法斗争史，可以帮助我们了解历史发展的规律和特点，从而加深对党的基本路线的理解。

党的基本路线指出：“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。”我们通过研究儒法斗争史，总结历史上阶级斗争的经验，古为今用，就可以更好地认识和掌握我国社会主义条件下阶级斗争的规律和特点，认清社会主义条件下阶级斗争的长期性、复杂性，把巩固无产阶级专政的斗争进行到底。比如研究春秋战国时期的儒法斗争，使我们知道：从商鞅变法到秦始皇统一中国，经历了

一百五十年左右的反复斗争，中间出现了多次新兴地主阶级反对奴隶主贵族复辟的阶级大搏斗。一个剥削阶级战胜另一个剥削阶级，一种剥削制度取代另一种剥削制度，尚且如此，我们今天进行的无产阶级革命，要消灭一切剥削阶级，彻底消灭人剥削人的制度，这是过去一切的革命所不能比拟的。因此，斗争就必然是更加复杂、更加激烈。所以研究这段历史就使我们更深刻地体会到，毛主席制订的党在社会主义时期的基本路线的无比正确。

（三）研究儒法斗争史是深入开展上层建筑领域革命的需要。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出：“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；……要同传统的观念实行最彻底的决裂。”在我国，同传统的观念彻底决裂，根本的一条就是要同孔孟之道彻底决裂，长期以来，历代反动派把孔孟之道的反动说教编成《三字经》、《千字文》、《幼学诗》、《女儿经》、《增广昔时贤文》等通俗读物，在群众中广泛流传，宣扬“三纲五常”、“仁义忠恕”、“中庸之道”、“读书做官”、“生而知之”、“上智下愚”、“男尊女卑”、宗教迷信、宿命论等一整套剥削阶级的腐朽的意识形态，这些东西像鸦片一样，毒害人们，成为束缚劳动人民的精神枷锁，到今天，对我们的社会主义革命事业仍然危害极大。阶级敌人进行复辟活动，总是利用孔孟之道，在群众中散布旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯。因此，在意识形态领域里清除孔孟之道的流毒，提高广大群众的阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，这对于巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟具有重大意义。

（四）研究儒法斗争史，批判尊儒反法思想，是对帝修反的沉重打击。

当前批林批孔，批判尊儒反法思想，是同对国际上帝修反的斗争紧密结合在一起的。我们轰轰烈烈地开展批林批孔运动，帝修反却大搞尊孔祭孔活动。

苏修恶毒地攻击我们批林批孔运动是“毁灭文化”，把儒家说成是中国文化的代表。蒋介石也在狂叫“五千年圣哲相传的道统处于沦亡之中”，在台湾大搞祭孔活动，还铸了孔老二的铜像送到美国，为孔老二树碑立传。日本有个反动组织叫“青岚会”，也在大搞尊孔活动，反对我们批孔。因此，批孔不仅是中国内部的斗争，也是国际上意识形态领域里的一场大斗争。我们研究儒法斗争史，把批林批孔运动深入、普及、持久地开展下去，是给帝修反的反华、反共行径的迎头痛击。我们工人阶级一定要冲锋在前，知难而进，去夺取胜利。

（五）通过儒法斗争史的研究，能更好地培养马列主义理论队伍。我们车间工人理论小组对这点深有体会。我们通过研究儒法斗争史，通过斗争实践，逐步学会运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点分析问题，解决问题，提高了马列主义理论水平，也提高了理论队伍的战斗力和战斗力。工人理论小组的同志们说：研究儒法斗争史的过程，就是认真学习马列主义的过程。经过这样的学习，为今后培养理论队伍打下了基础。

三、怎样研究儒法斗争史

研究儒法斗争史的最锐利武器，就是马列主义、毛泽东思想。伟大领袖毛主席教导我们：要“应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史”。根据我们的体会，研究儒法斗争，第一，要用辩证唯物主义和历史唯

物主义的观点，进行一分为二的、历史的、阶级的分析和总结。对儒法两家的观点和政治主张，要放在当时的历史条件下，进行对比分析，谁主张进步、谁主张倒退。对于主张前进的法家，就要给以应有的肯定，对于主张倒退的儒家就要给以彻底的批判。在对法家的评价上，既要看到他们当时所起的进步作用，又要看到他们不能不带着阶级和时代的局限性。要两点论，不要一点论，不要全盘肯定或全盘否定。有人说：“历史上管他是儒家还是法家，归根到底都是剥削阶级的一家”，感到没有研究的必要。也有人说：“我们最恨地主阶级，为什么还说新兴地主阶级是进步的呢？”感到不理解。这些说法都是对历史上的儒法两家，不作历史的、阶级的分析的结果。从原来的阶级基础来说，儒家是代表没落奴隶主阶级，法家是代表新兴地主阶级，两者都是剥削阶级。但是当人类历史发展到从奴隶社会向封建社会过渡的历史阶段，儒家所代表的没落奴隶主阶级变成了逆历史潮流而动的反革命阶级，而法家所代表的新兴地主阶级正是顺应历史潮流而动的革命阶级。这样两者的阶级地位和政治态度就完全不同了。所以我们说的新兴地主阶级在历史上起过进步作用，仅是在这种历史条件下，在这种意义上说的。

第二，要坚持奴隶们创造历史的唯物史观。毛主席指出：“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。**”历史，归根到底是劳动人民创造的。历史上法家反对儒家，也是在劳动人民的斗争推动下进行的，他们在历史上所起的进步作用，也是由于他们顺应了劳动人民推动历史发展的潮流。所以在评价法家的历史作用上，不能离开这个总前提。

第三，要坚持“古为今用”的原则。这就是要注意理论联系实际。要联系社会主义革命时期现实的阶级斗争和路线斗争的实际，进一步揭露批判林彪一伙妄图在广东另立中

央，搞封建割据的反革命罪行。要联系社会主义建设，联系我们厂当前抓革命促生产的实际，坚持社会主义，反对资本主义，坚持革新，反对守旧，高举《鞍钢宪法》的旗帜，继续深入开展工业学大庆的群众运动，把我们厂的革命和生产继续推向前进。

第二讲 “礼崩乐坏”，天下大乱

——春秋战国时期夺权与反夺权的斗争

春秋战国是我国古代历史的时代名称。距离现在有二千多年了。从年代来讲，“春秋”从公元前七七〇年到公元前四七六年，共二百九十五年，而“战国”从公元前四七五年到公元前二二一年，即秦始皇统一中国那年，共二百五十五年。从社会制度划分：春秋时期还是奴隶社会，而从战国开始，则进入封建社会。春秋战国，是从奴隶制社会向封建制社会过渡的大变革时期。当时社会的阶级斗争很激烈，用现在的话来说，就是“天下大乱”。儒法斗争就是在这个时期开始形成和发展起来的。这个时期的儒法斗争，阵线分明，是两种制度、两个阶级、两条路线的激烈搏斗，对当时历史的发展，对后来的儒法斗争，都产生了巨大的影响。

一、春秋战国时期阶级斗争的形势

马克思指出：“我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。”（马克思《〈政治经济学批判〉序言、导言》第3页）那么，我们先谈谈春秋时期生产力和生产关系的情况。

在奴隶社会的后期，奴隶们长期积累了生产劳动的经验，西周末年，已经发明了铁器工具，春秋中叶，铁制耕具已在生产上应用，同时懂得使用耕牛，开渠灌溉，冶炼、纺织和养蚕等业也有了较大的发展。生产力的发展要求有一个与之相适应的生产关系。但是，当时奴隶制的生产关系严重障碍着生产力的发展。大家知道，生产力诸因素中，劳动者是最重要的因素。而奴隶们却受着极其残酷的压迫和摧残。我们许多老工人在旧社会身受三座大山的重压，生活比黄连还苦，可是古代的奴隶，比我们在旧社会的遭遇还要苦。奴隶主根本不把奴隶当人看待，而只当做会说话的工具，称为“畜民”。奴隶没有任何政治权利和人身自由，正如马克思所说的：“奴隶连同自己的劳动一次而永远地卖给自己的主人了。”（《雇佣劳动与资本》第18页）奴隶主可以随意屠杀和买卖奴隶。奴隶的价格非常低贱，五个奴隶才能换一匹马。奴隶主死了，还要用几十个，几百个奴隶戴着刑具给他们陪葬。为了防止奴隶反抗和逃跑，在奴隶身上戴上沉重的枷锁，在脸上额上烙上火印，用铁链锁着脖子，写上奴隶主的名字。如果奴隶敢于反抗逃走，就要被毒打，甚至采取挖眼，割鼻，断足的刑罚，直到杀死。奴隶主还把奴隶当作取乐的玩具，在公牛的角上装上两把利剑，让奴隶和牛格斗，在奴隶的惨叫声中，奴隶主却寻欢作乐。可见奴隶制社会是最野蛮最残酷的社会。

但是，那里有压迫那里就有反抗。春秋时期奴隶们不断暴动，特别是和孔老二同时代的鲁国柳下跖领导的奴隶起义规模最大，时间最长，参加起义的奴隶达九千多人。他们“横行天下，侵暴诸侯”，把奴隶主贵族打得落花流水！奴隶起义猛烈冲击着奴隶主的统治，促使奴隶制土崩瓦解。

奴隶社会，土地全归天子独占。天子把土地划成井字样

的方块，连同奴隶，分封给奴隶主贵族。奴隶主贵族则驱使成群带着枷锁的奴隶，在井田里集中劳动。这就是井田制。奴隶的暴动、逃亡和怠工，使奴隶主不能再把大批的奴隶驱赶到井田里劳动。一部分中下等贵族为了扩大自己的势力，强迫逃亡的奴隶在井田以外开垦了不少田地，称为私田。这些中下等贵族采用地租剥削的方式，逐渐转化为新兴地主阶级。而奴隶则变为农民。这就产生了新的封建社会的生产关系。虽然农民也要受着地主的残酷剥削，但比起奴隶来多少有点人身自由，一般都有自己的耕作农具，除了交租外，还有些微薄的收获归自己支配。这种社会地位，要比当奴隶好一些，因而也就多少刺激了农民的生产积极性，推动生产力的发展，成为社会变革的基本力量。

新兴的地主阶级不但从经济上与奴隶主贵族争夺土地的权力，而且从政治上，思想上向奴隶主贵族发动进攻。他们实行变法，把新刑法写在竹简上、铸在铁鼎上公布于众，打破奴隶主的等级关系和“刑不上大夫，礼不下庶人”的礼治制度。他们甚至杀了奴隶主贵族头目，把权夺过来。在意识形态领域里对殷周以来奴隶主宣扬的“上帝”、“天命”、“鬼神”这一套加以否定，形成了所谓“君不君、臣不臣、父不父、子不子”的“礼崩乐坏”，天下大乱的局面。

儒法两家的斗争，就是在这种历史背景里产生的。以孔丘和孟轲为代表的儒家，代表没落奴隶主阶级的利益，扛着“克己复礼”的破旗，四出奔走游说，拚命反对新兴地主阶级的革命，妄图复辟奴隶制。法家则站在新兴地主阶级立场上，与儒家针锋相对，无情地批判奴隶制，热情宣扬新兴的封建制，主张变革，主张法治，促进社会历史的发展。这个时期，法家的先驱者有管仲、邓析、少正卯等，法家理论的奠基者是商鞅，法家唯物哲学体系的创建者是荀况，法家思

想的集大成者是韩非，而秦始皇则是坚决实践法家路线的杰出政治家。

二、春秋战国时期的儒法斗争

春秋战国时期，儒法两家斗争的焦点表现为是维护奴隶制还是建立封建制，是新兴地主阶级夺权和没落奴隶主阶级反夺权的斗争。围绕着这个问题，在经济上、政治上和思想领域里展开了激烈的搏斗。下面就谈谈斗争的实质和斗争的具体内容：

（一）在经济上表现为废井田和复井田的斗争：

奴隶制的经济基础是井田制。井田制在这时已经严重地妨碍着生产力的发展，新兴地主阶级借助奴隶起义的力量，大兴私田。私田越来越多，奴隶主头子不得不从私田抽税，承认私田合法化。这样奴隶制的经济基础井田制便崩溃了。

儒家学派的总头子孔丘对废井田恨之入骨。鲁国新兴地主阶级的代表季孙氏要实行“税亩”制，向农民收租，派他的家臣冉求（孔老二的学生）问孔老二，孔老二大发雷霆说：“你们要按照过去周公制定出来的办法去办，如果不按过去的办，那何必要来问我呢？”并且鼓动他的门徒大张旗鼓去围攻冉求。到了战国后期，井田制已经基本上废除了，孟轲顽固地站在奴隶主贵族的立场上，一再狂叫要重新恢复井田制，他讲：“要实行仁政，首先要恢复井田制。”

法家则恰恰相反，他们把打碎井田制作为向奴隶主贵族夺权的一项重要内容，因此李悝、商鞅等法家都提出铲除井田制，废井田，开阡陌，土地归地主阶级所有；主张劳动者有人身自由，把奴隶改变为农民；奖励农民开荒种地，准许土地自由买卖，以激发农民的生产热情，促进封建生产力的

发展，为在经济基础上奠定从奴隶制向封建制过渡准备了物质条件。

当然，封建的土地所有制也是一种剥削制度，但它比奴隶社会的井田制要进步，有利于生产力的发展，有利于封建生产关系的建立和巩固，因而起到了促进当时社会前进的进步作用。而儒家则拚命维护奴隶主阶级的剥削制度，开历史的倒车，由此可见儒家是一个主张复古倒退的反动学派。

（二）在政治上表现为礼治和法治的斗争。

所谓“礼”，就是奴隶制的典章制度。它包括“三制一法”，三制是指分封制，等级制，世袭制，一法是指法律。分封制就是由“天子”把土地分封给大大小小的奴隶主贵族使用。等级制就是在“天子”以下分为诸侯、卿、大夫、士这些等级，“天子”按照等级进行分封，等级越高，分封得越多。“礼”连不同等级穿衣、坐车、奏乐、葬礼都有规定，等级森严，不可逾越。世袭制就是奴隶主贵族的嫡长子继位制，永久地保存了奴隶主统治特权世代相传。“法”就是剥夺奴隶全部的人身自由，使他们世代为奴，奴隶主可以随意毒打，甚至采取挖眼，割鼻，断足，直至剖心杀头等刑法对付奴隶。“礼”只是对奴隶主讲的，“法”是专门用来镇压奴隶的。孔老二提出“克己复礼”就是要维护和复辟奴隶制，实行奴隶主阶级的专政。

法家则提出“法治”这一条同“礼治”根本对立的政治路线。法治与礼治的对立，表现在以下几个方面的斗争。

第一，儒家主张“分封制”，法家则主张建立郡县制。商鞅在秦国变法就把秦国划分为三十一个县，统一由中央领导，实行中央集权制。第二，儒家主张世袭制，法家则坚决废除奴隶制的世卿世禄，奖励耕战。商鞅变法规定，宗室贵族中，凡是没有为新兴封建国家立过军功的人，就不再列入

宗室，立有军功的，按其军功高低、大小给予相应的政治待遇，奴隶作战有功或者耕织有功的，也给以一定的奖赏。这样，就沉重地打击了奴隶主贵族的世袭统治地位。第三，儒家主张“礼不下庶人，刑不上大夫”，法家则主张用公开的法律来治理国家，他们提出“法任而国治”的法治方针，主张“刑无等级”、“法不阿贵”，就是要建立和巩固地主阶级的专政，摧毁奴隶主阶级的上层建筑。第四，儒家极力主张“法先王”，叫嚷“今不如昔”，就是要开历史倒车，法家以商鞅、荀况、韩非为代表，极力主张革新，实行变革，明确提出要“法后王”，指出历史是一代超过一代的，是今胜于昔。他们针对孔、孟颂古非今的法古思想，针锋相对地指出：由于时代不同了，社会上的事情也就不同了，因此治理的措施也应跟着改变，效法古人那就必然落后于时代。韩非干脆宣布要“废先王之教”，主张对奴隶主贵族的复辟活动实行坚决镇压。

林彪这个孔老二的忠实信徒，也捡起“今不如昔”这具破烂，把我们的社会主义说得一团漆黑。我们工人阶级决不容许林贼这种污蔑。拿我厂的情况来说吧，解放前我厂是一间破烂不堪，只能生产简单的农用打禾机的小厂，现在已经发展为能生产一整套化工、石油、糖业机械、冶金设备等综合性的大型企业，厂房面积比解放前增加了三十五倍。特别是一九五六年伟大领袖毛主席亲临视察了我厂以后，党中央和毛主席的亲切关怀成为我们加快社会主义建设步伐的力量源泉。一九五六年我们胜利实现了提前一年完成第一个五年计划的生产任务，产量比一九五五年增长了一倍半。大跃进以后，我们坚决执行“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”的总路线，生产大幅度上升。我们利用简陋的设备，大搞技术革命，制造出日榨三百五十吨到三千

吨的糖厂机械设备，制造了全国第一台精密度较高的化工离心机，并试制成功四面刨木机，曾在德国莱比锡国际博览会展出，得到了好评。经过了文化大革命，厂和车间的面貌发生了深刻的变化，产量比文化大革命前增长了三倍以上，胜利实现了年年跃进的局面，出现了一派欣欣向荣蒸蒸日上的大好形势。我们厂的发展史，是对林贼“今不如昔”的滥调的迎头痛击。

总之，围绕着“法治”和“礼治”的斗争，实质是夺权与反夺权，复辟与反复辟的斗争。这种斗争非常激烈，战国的时期就出现了七国变法的局面，其中比较主要的有公元前四〇六年魏国的李悝变法，公元前三八三年楚国的吴起变法，公元前三五九年秦国的商鞅变法。其中商鞅的变法比较彻底，收到的成效较大。

商鞅是卫国人，他从小就爱好法家思想，后来当了秦孝公的宰相，积极鼓动秦孝公变法，革奴隶制的命。在变法刚开始的时候，孔孟之徒秦国大夫甘龙、杜挚立即跳出来，说什么“遵守古法不会有过错，依照旧礼不会出偏差”。商鞅针对他们的反动谬论严厉指出：“自古以来没有不变的制度，凡是死抱旧制度的王君，没有不使国家灭亡的”。孟轲比甘龙、杜挚更死硬，他大肆攻击说：“现在有人搞什么变法，甚至有些君主（指秦孝公）和大臣（指商鞅和支持商鞅变法的人）都在搞变法，哗众取宠，笼络人心，希望博得一点声誉，但实际上老百姓是得不到什么好处，对后世也不可能成为榜样，根本原因是他们不实行先王之道”。他还辱骂商鞅是“今之所谓良臣，古之所谓民贼”。但是，商鞅没有被反动势力的嚣张气焰所吓倒。在变法开始不久，奴隶主贵族利用旧的传统习惯势力，煽动上千的奴隶主贵族在首都闹事，妄图扼杀变法运动。后来他们又唆使太子犯法，

公开挑衅，蓄意破坏变法路线的贯彻。面对着这些张牙舞爪的奴隶主和反动儒生，商鞅坚决实行暴力镇压，严惩了唆使太子犯法的两个老师，割了公子虔的鼻子，在公孙贾脸上刺字，还逮捕和镇压了七百多破坏变法的奴隶主贵族，巩固了变法成果。“秦用商君，富国强兵”，商鞅变法为秦始皇统一中国奠定了基础。但是，反动阶级是不甘心于失败的，在支持变革的秦孝公死了以后，与旧贵族勾搭在一起的太子驪（秦惠文王）上台执政，公子虔等人便大肆活动，诬告“商鞅欲反”，结果在公元前三三八年以“车裂”的酷刑，杀害了这位法家的杰出战士。

一切专政都是阶级斗争的工具。孔丘、孟轲要搞倒退复辟，总是大肆宣扬什么“仁政”、“礼治”，反对革命势力为推翻反动统治而使用的暴力。尽管他们满口“仁义道德”，但当革命势力起来造反时他们就原形毕露了。林彪要颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，狂叫“恃德者昌，恃力者亡”。他在《“571工程”纪要》中恶毒攻击无产阶级专政是什么“暴政”、“独裁”，叫嚷对被打倒的地、富、反、坏、右“一律给予政治上的解放”，完全承袭了孔老二“兴灭国，继绝世，举逸民”的反动路线，实质上就是要维护地主买办资产阶级的法西斯专政，镇压革命人民。可见林彪是当代最大的尊孔派，是孔老二的忠实信徒。

当然，对法家也要一分为二，“法治”只是反映了新兴地主阶级的意志，其实质是地主阶级的专政，它取代了奴隶主阶级的专政，在当时的历史条件下是有进步意义的。但是，法家毕竟是地主阶级的代表，他们所主张的地主阶级专政，就是对人民、特别是对农民的专政。因此我们既肯定它的进步意义，又要弄清它的阶级实质。

（三）在哲学思想方面表现为“制天命”和“畏天命”