


周建明/著

美国国家安全战略的基本逻辑

遏制战略解析

The Basic Logic of the U.S. National Security Strategy
An Analysis of the Containment Strategy during the Cold War

 国际政治论坛

美国国家安全战略的基本逻辑

遏制战略解析

The Basic Logic of the U.S. National Security Strategy
An Analysis of the Containment Strategy during the Cold War

周建明/著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

美国国家安全战略的基本逻辑: 遏制战略解析/周建明著.
-北京: 社会科学文献出版社, 2009. 5
(国际政治论坛)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 0781 - 4

I. 美… II. 周… III. 国家安全—战略—研究—美国
IV. D771. 235

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 065296 号

· 国际政治论坛 ·
美国国家安全战略的基本逻辑
——遏制战略解析

著 者 / 周建明

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责 / 祝得彬

责任编辑 / 刘 娟 宋浩敏

责任校对 / 李 惠 张立生

责任印制 / 吴 波 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 20

字 数 / 354 千字

版 次 / 2009 年 5 月第 1 版

印 次 / 2009 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0781 - 4

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序 言

自中华人民共和国成立以来，美国就在中国对外关系中居于重中之重的地位。不管是在冷战时期，还是在后冷战时期，美国的全球战略和对华战略，都构成了中国国际环境中最重要的因素。因此，在国际关系领域研究美国一直是一个最重大的课题。自改革开放以来，对美国的对外政策研究有了迅速的发展，其研究范围包括历史，特别是冷战史；国别政策，特别是对华政策；美国的外交、军事、经济、心理战和秘密行动等不同领域的政策，也包括美国国内政治对美国对外政策的影响，以及从美国独特的文化、宗教与价值观的角度研究美国的对外政策的根源等，这些方面的研究取得了丰硕的成果。同时，随着美国政府对过去档案的逐渐解密，中国的国际关系学界也编译了美国的解密档案，这里特别要提到的是刘同舜教授编译的《“冷战”、“遏制”和大西洋联盟——1945～1950年美国战略决策资料选编》，陶文钊教授编译的《美国对华政策文件集》（1949～1972），以及张曙光教授和我共同编译的《中美“解冻”与台湾问题——尼克松外交文献选编》。这些文献的编译大大方便了学术界对美国对外政策的研究。

但是，对于因“二战”而崛起的美国，在冷战过程中形成完整的战略体系与决策机构，形成一整套战略理念和系统的战略设计，以及在冷战过程中这种战略的演进，能够从总体上进行评价，从中找出美国战略的基本逻辑与特点，并分析这些逻辑与特点在冷战结束以后将会发生什么变化，这类研究在国内还十分少见。究其原因，一是国内还缺乏对美国整个冷战时期战略文献的系统编译整理，从而使研究者可以更为系统地运用和掌握这些资料。

二是国内学术界对国家安全战略领域的研究起步还比较晚，对于像西方国家那样以国家利益为出发点，以威胁界定为基础，提出战略目标，设计国家安全战略，界定战略资源，并有针对性地发展不足的战略资源，有效地分配和使用战略资源，定期进行战略评估，这样一套运作系统和相应的思维框架并不熟悉，从而还不能按照这样一套框架、规范与思路来看待与评价美国国家安全战略，因而也还不能产生像美国冷战问题专家约翰·加迪斯《遏制战略：战后美国国家安全政策评析》、亨利·基辛格《大外交》那样的研究成果。

三是长期以来我国理论界对美国的对外行为还没有形成系统的从中国的文化、价值出发的认知框架，从而能用这样的认知来解析美国的国家安全战略。这也许是一个最为重要的原因。近年来，于歌的《美国的本质》对美国对外行为从其特有的宗教的、文化的、价值的角度进行了讨论与批判，对理解美国的战略行为提供了有益的启发；赵汀阳的《天下体系》从文化的角度解析了中西方在国际观和世界观上的本质区别，从而为中国学者提供了从文化上批判性地看待美国对外行为的钥匙。

在这样的基础上，中国学者对美国战略的研究就有了跳出西方的国际关系理论和战略理论所提供的认知框架和话语系统，不仅按照自己的立场，也按照自己的认知框架和话语来评价美国的对外战略与政策的可能。

2006年，我们开始进行“冷战时期美国国家安全文献的编译与研究”的课题，并获得国家社会科学基金的资助。这项课题分为两个部分：一是根据美国已解密的档案，编译1945~1972年的重要战略文献，以通过这些文献的编译反映出美国冷战时期国家安全战略的基本逻辑和特点；二是在编译文献的同时，按照我们自己所形成的认知框架，来解析美国在冷战中的战略行为，试图从中发现美国固有的决定其对外战略和政策的基本逻辑和特点。我们相信，这种基本逻辑和特点并不以苏联是否存在为转移，即使在冷战结束以后，它仍会继续起作用。我们可以借助于对这种基本逻辑和特点的理解和掌握，更深刻、更全面地认识和把握美

国的国家安全战略，并且它在今天我们应对美国的战略时，都具有现实意义。

很显然，无论是对冷战时期美国战略文献的编译，还是对冷战时期美国国家安全战略的解析，既很有意义，同时又是非常艰巨的任务，虽然我们的学力有限，但值得去尝试。2008年，这两方面的工作分别完成。承蒙社会科学文献出版社的厚爱，愿意出版这两项成果：一是译著《美国冷战战略文献选编》（1945～1972），二是专著《美国国家安全战略的基本逻辑——遏制战略解析》，从而使我们可以把所做的工作奉献给国际关系理论界。同时，我们也认识到，我们所做的工作还只是一个开头，无论是对美国战略文献的编译，还是所写的专著，还有许多因学力、时间、资源的限制而造成的不足和不当之处。为此，我们期待着学术界同仁的批评指正，并希望有更多的学者投入到这个领域，来推进这方面的研究。

最后，在成果出版之际，要特别感谢国家社会科学基金对此项研究的资助，感谢上海社会科学院和我的同事们，特别是参与文献翻译的同事与朋友的帮助，感谢社会科学文献出版社能以学术价值第一，超越经济效益的视野来支持这项成果的出版，也要感谢编辑宋浩敏、刘娟同志的辛勤工作，她们的工作使呈现给读者的这本著作无论内容还是文字都大为增色。

周建明

2009年3月于上海社会科学院

目 录

第一章 冷战与美国的国家安全战略	1
第二章 冷战的发端与美国对国家安全、国家利益、 威胁的界定	9
第一节 对威胁认知的建构 ——凯南的“长电”解读	11
第二节 以意识形态建构对国家安全的认知 ——对丘吉尔富尔顿演讲的解读	23
第三节 杜鲁门主义 ——冷战战略逻辑的形成	26
第四节 绝对安全，还是相对安全 ——冷战初期美国对国家利益与遏制战略的 不同认知	30
第三章 美国的国家安全战略与意识形态 ——美国战略的特点与内在张力	50
第一节 美国的世界观和意识形态的特点与来源	51
第二节 美国意识形态对国家安全战略的影响	62
第三节 战略的意识形态化与战略的过度扩张	67
第四节 受一元论世界观支配的战略思维	79

第四章 美国国家安全体系的形成与沿革	82
第一节 建立国家安全体系的发端	83
第二节 从国防部到国家安全委员会	84
第三节 国家安全体系的沿革	95
第五章 遏制战略与军事实力	
——美国国家安全战略中军事力量的使用	111
第一节 遏制战略与军事威慑	112
第二节 从核威慑到确保相互摧毁	
——美国核战略的形成	129
第三节 以军事为手段的胁迫	
——古巴导弹危机的成功处理与	
越南战争的陷阱	147
第四节 遏制战略与美国的战争行为	156
第五节 遏制战略中的军备竞赛与军备控制	162
第六章 遏制战略与外交力量的运用	172
第一节 遏制战略与结盟	172
第二节 非军事性对抗	
——第一次柏林危机	187
第三节 操纵国际组织	191
第四节 秘密渠道、热线、最高级会谈的运用	201
第五节 遏制战略中软实力的发展与运用	210
第六节 遏制战略与和平演变政策	217
第七章 遏制战略中的经济防卫政策	227
第一节 遏制战略与经济援助工具的使用	230
第二节 遏制战略中“经济防卫政策”的由来	245

第三节	遏制战略在亚洲的展开和对华禁运	253
第四节	艾森豪威尔政府对苏联贸易管制政策的调整	266
第五节	“缓和”与经济防卫政策的调整	281
第六节	“人权外交”与经济制裁	289
第八章	遏制战略中的秘密行动	292
第一节	何为秘密行动?	293
第二节	文化领域里的宣传战和心理战	306
第三节	政治领域里的秘密行动	312
第四节	准军事领域的秘密行动	316
第五节	对美国国家安全战略中秘密行动的评价	320
第九章	遏制战略与缓和	
	——关于绝对安全和相对安全目标的不同实践	327
第一节	“缓和”是国际力量对比发生重大变化的 产物	328
第二节	“尼克松主义”与“缓和”	337
第三节	“缓和”战略：追求相对安全还是 绝对安全?	347
第四节	“相对安全”作为战略目标出现的条件	356
第十章	对美国国家安全战略的评价	367
参考文献	386

第一章

冷战与美国的国家安全战略

冷战，从美国的国家安全战略史来看，具有非常重要的地位。正是从冷战开始，美国成为一个自觉的、系统的制定国家安全战略的超级大国。因而，分析美国的国家安全战略，必须从冷战开始。

第二次世界大战，是美国从孤立主义走向世界性霸权的转折点。在之前奉行孤立主义的时代，美国没有系统的国家安全战略。当美国参与第二次世界大战后，其军事部门在体制上的分立、不能整合的问题和对全球性战略的需求之间的不协调突出地表现出来。战后，美国眼中的世界发生了巨大的转变：只用了短短不到两年的时间，对美国来说“二战”中的盟国、希望成为战后共管世界伙伴的苏联，被认定是势不两立、你死我活的威胁。而后，在对苏联酝酿冷战的同时，美国迅速地发展出一套国家安全战略体系，一个完整的针对苏联的“遏制”战略，进入了一种特殊的战争状态——冷战，并持续了整整40年，直至苏联的解体。冷战无疑对美国在国家安全战略领域从体制到规范都提出了急迫的要求，推动了美国国家安全战略的迅速发展。在杜鲁门政府执政时期，美国建立了以国家安全委员会和被整合了的军队系统为标志的国家安全体系，并以国家安全委员会第68号文件为代表的一系列战略文献为标志，出现了系统的国家安全战略。美国国家安全战略体系的出现，是冷战的产物。但是，这个世界性霸权的国家安全体系一旦形成和运转，就不以苏联的行为和苏联是否存在为转移。正如加迪斯所说：“颇大程度上，遏制更多的是美国国内运作的内部因素的产物，而不是源于苏联人干了些什么，

或世界其他地方发生了什么。”^①美国国内的诸种条件造成美国走上了对苏联遏制的道路，而遏制战略又造就了美国的战略列车，它有着自己独特的构造和运行逻辑，一旦运行起来，在轨道上就无法停下来。即使苏联解体了，冷战结束了，作为世界唯一霸权，美国的国家安全体系还会在那里按照固有的逻辑运行。我们要认识今天的美国对外行为，要和美国打交道，就不能不认识美国的国家安全战略，对美国的战略思维、战略逻辑、战略体系、战略行为有一些基本的了解。由此就有了解读美国国家安全战略的必要。而要解读美国的战略行为，就必须考察冷战中美国国家安全战略发展的过程和它的各个主要方面。

纵观整个冷战过程，遏制苏联的主轴确立之后，美国的战略在不同的时期也有过调整，而且有的时候调整的幅度并不小。但是，决定美国战略的一些基本要素和基本逻辑并没有太大的变化。更重要的是冷战结束之后，这些基本的战略要素和战略逻辑也仍然在起作用。对美国国家安全战略的解读，必须从冷战过程中美国的国家安全战略中来寻找哪些是基本的要素和特点，找出这个国家的安全战略所特有的逻辑。为此，我们选编了冷战以来已解密的美战略文献^②，并根据对这些文献和对整个冷战过程的分析，参考国内外学者对美国国家安全战略不同方面的研究，试图来解析这种战略的逻辑。

在历史上，孤立主义曾经很长时间里在美国占有主导地位。对于一个后起的资本主义国家，又处于两洋之间，具有对周围扩张的空间，而没有直接威胁其安全的地缘环境，美国产生和采取孤立主义的战略是可以理解的。但是，第二次世界大战使美国彻底告别了孤立主义，参加“二战”本身已使美国成为一个全球性的国家，作为具有特殊的理想与价值的战胜国，在战后很难回到孤立主义的状态中去了。遏制战略是美国历史上第一个主动制定

^① [美] 约翰·加迪斯：《遏制战略：战后美国国家安全政策评析》，时殷弘等翻译，世界知识出版社，2005，第372页。

^② 选编的美战略文献将由社会科学文献出版社另行出版。

的全球性战略，标志着美国国家战略从地区性战略向全球性战略的质的转变。^①

美国出现这样一个具有全球性含义的战略是有特定内涵的。

第一，美国具有全球性的使命。美国所秉持的价值观来自于基督教文明。美国人把向全世界传播产生于基督教文明的价值观、意识形态和基本制度看做是自己的使命。美国人相信自己价值观的普世性，并且要去实践这种普世性，这成为支持美国战略的核心文化。一旦发现一种世界性的反“自由”的力量（如同苏联那样有自己独立的普世性的意识形态，且具有强大实力予以支持）出现，并被美国界定为是“自由”的敌人时，顿时会激发美国人要在世界范围内消灭这种威胁的使命感，如同要消灭“异教徒”一样。这成为美国对苏联进行持久的冷战的动力，并使美国义无反顾地充当起“自由世界”的领袖。如果说，在第二次世界大战中，美国实际上已经表现出这种使命感的话，那么在冷战过程中，美国是作为一个世界性霸权真正去实践这种使命的。由于对手是一个具有全球性战略目标的国家，这种使命促使美国发展成有全球性战略目标的超级大国。这种使命决定了冷战的性质、美苏之间对抗的基本内容，也决定了美国在国家安全战略中的基本逻辑：对于这种在价值观和意识形态上的异类，同时又具有实力的对手，美国只有在不断发现、遏制、打败和消除过程中才能感到安全。而浸润着基督教文明的一元论的世界观又不断地使美国人如同容不得异教徒一般的要去发现新的异类作为对手，再去消灭或改造他们。如同本书后面所分析的，这种逻辑决定了美国一定会在战略上追求绝对优势和绝对的安全。欧洲人从长期的国际关系的实践中所摸索出来的，以力量平衡的方式来维持和平的见解不适合美国人的战略思维，或者说从战略的角度来看，美国人只会阶段性的、策略性的，而不会永久性的满足于依靠力量平衡所达成的

^① 王缉思主编《高处不胜寒——冷战后美国的全球战略和世界地位》，世界知识出版社，1999，第181页；朱强国：《美国战略导弹防御计划的动因》，世界知识出版社，2004，第23页。

相对安全。

按照基督教文明所形成的世界观，和认为自己对上帝的使命，美国人不仅抱有强烈的对世界的关怀，持有固执的世界一元论的目标，且具有绝对主义的性质。美国人相信整个世界最终应该完全被基督教文明所教化，并且他们负有这样的使命。这是一个由精神上的使命感所导致的在战略上不可抑制的内在目标：把自己的价值观普世化和追求一个一元论的世界。由此美国人对安全的追求就不会满足于相对的安全，而一定要追求绝对的安全。既然美国人相信自己的文化、制度是最优秀的，是具有普世性的，就一定会不停地寻找持有不同的价值观、制度的国家来作为自己的对手，一些对手被战胜了，他们又会去寻找新的对手。美国所发展出来的力量，永远无法满足它给自己所提出的战略目标，因此美国就有不竭的动力要去不断发展更新、更有威力的军事力量。这种相信自己的价值观的普世性和抱有全球性的使命感，是理解美国国家安全战略的一个基本要点。

第二，美国具有全球性的利益。美国所具有的全球性利益具有双重含义。一层含义是指作为一个列宁所分析的那种发展到高级阶段的资本主义国家在对外关系中所追求的实际利益，比如对势力范围的控制、对安全优势的争取、对市场份额和资源的争夺，以及对海上通道的控制等等。作为一个世界性霸权，美国已把追求利益的范围扩展到全球，不仅包括全球范围的陆地和海洋，后来还发展到对外空间的争夺。但是，对于理解美国的战略来说，全球性利益还有另一层含义，那就是美国意识形态在全球的扩张及其与不同的意识形态在全球范围的竞争。理解这一点尤为重要。这是解释美国的战略行为超越列宁在《帝国主义论》中所分析的帝国主义基本特征的重要原因。在冷战过程中，甚至在冷战结束之后，美国在全球范围内不仅为具体的、实际的利益而战，更为道义的、价值的、意识形态的、形而上的利益而战。一句话，为信仰而战，为使命而战。在冷战中，美国特殊的国情和它所面对的同样具有自己的信仰和全球使命的苏联，构筑起冷战所特有的、与一般意义上大国之间博弈所不同的国际关系。美苏之间的争斗

不仅在地理上扩展到全世界的各个角落，而且在意识形态上针锋相对，在精神层面上无所不至，在性质上具有完全的零和性。以致在冷战后期当苏联领导人戈尔巴乔夫试图去改变这种零和关系时，他只能以弱者的身份节节败退，最终一败涂地。基辛格曾评论说，“当戈尔巴乔夫以威尔逊的全球相互依赖论取代阶级斗争论之时，他界定的世界是一个有相容利益的、和谐的世界——完全推翻了长久以来的列宁主义正统以及历史性的马克思主义”。“意识形态的崩溃不仅使得苏联外交政策失去历史上的理论基础和信念，也让苏联局势中固有的困难加剧。”^① 苏联解体，冷战结束之后，美国并没有改变自己利益具有全球性的特点，它不仅要从全球的经济中获利，在安全上保持绝对的优势，而且也要在精神和文化上保持霸权。

第三，美国是世界性的强权（power），具有全球性的力量（force）。“二战”的结果造成了美国的经济和军事在世界上独占鳌头，成为世界性的霸权。但更重要的是，在冷战的过程中，美国进一步发展出全球性的实力。在经济上，美国不仅掌握着世界金融的主导权，而且科技、生产能力、研发能力始终保持在世界的前列，这也是冷战中苏联失败的重要原因之一。在军事上，美国不仅在冷战的大多数时间里保持着在战略武器、常规武器方面的优势，或者有时与苏联不相上下，而且具有跨越大西洋和太平洋的军事基地，具有对全球各个地方投送兵力进行作战的能力，同时美国也具备进行核战争、常规战争、局部性战争和全球性战争的能力。除了直接进行战争之外，美国的军事力量也足以对对手形成威慑，必要时进行胁迫，并且对一些对手进行封锁和经济制裁。除了经济与军事力量外，美国在冷战中凭借自己的价值观在西方世界中占据着道德高地。美国的文化具有很强的渗透性，布热津斯基在谈到美国文化吸引力的时候是带着一种遗憾的，他在肯定“美国大众文化具有一种磁铁般的吸引力，尤其是对全世界

^① [美] 亨利·基辛格：《大外交》，海南出版社，顾淑馨、林添贵翻译，1998，第764页。

青年来说”的时候，也不无遗憾地指出：“文化统治是美国全球性力量的一个没有受到足够重视的方面。”^①实际上，美国把文化和意识形态的渗透作为冷战的重要工具，成为遏制战略的一个重要内容。在冷战过程中的某些时段和某些方面，美国在软实力上也占据着优势，并且向外扩散。在与苏联的对抗中，美国的力量不局限于美国本身。美国在西方世界中占据着反共产主义、“自由世界”领袖的道德高地，并且它还能通过联盟与合作，动员、组织和协调国际上的力量为它的战略目标服务，并卓有成效。

第四，美国具有全球性的视野、综合性的战略内容、完善的战略体系和强大的战略研究与制定力量。由于具有全球性的使命和利益，美国必然在战略上具有全球性的视野，而且棋逢对手，苏联也是一个具有全球性目标的霸权。两霸相争，角逐势必深入到全球的每一个角落。由此美国具有全球性的战略目标不可避免。值得重视的是，美国的安全战略特点不只在于它在地域上的全球性，还在于它的全面性。美国的安全战略综合了军事、经济、外交、文化、情报，甚至秘密行动等不同方面，各个方面都有自己的战略设计和独立运作。这个战略的背后，是美国一个以国家安全委员会为核心的战略研究和政策设计体系，以及包括政府、军队、智库、学界^②等一个强大的战略研究队伍。对于美国这个霸权来说，人们一般看的比较多的是它在强大、全面的军事力量上所体现的实力，实际上美国的战略力量更在于战略的研究与设计能力。可以说，世界上没有一个国家像美国那样具有如此强大的战略研究力量，也没有一个国家像美国那样如此频繁地提出自己的国家安全战略、国防战略、外交战略。战略能力是支持美国从二战以后直到现在称霸于世界的一个重要原因。

① [美] 兹比格纽·布热津斯基：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所翻译，上海人民出版社，1998，第34页。

② 这类战略研究机构包括兰德公司、美国国防大学的国家战略研究所、海军分析中心、传统基金会、国际战略问题研究所、布鲁金斯研究所、战略与预算研究中心、杜克大学的三角安全研究项目等等。参看周建明、张曙光《美国安全解读》，新华出版社，2002，第10~11页。

面对这样一个霸权，我们不能不重视它的战略能力。但是，冷战以来的历史告诉我们，对于美国的战略能力也完全没有迷信的必要。美国世界观具有狭隘性，它无法容忍多元文明平等相处的和平，更不能成为构建这种和平、和谐世界的领导力量；对军事力量的迷信和作为霸权的傲慢，认为用军事力量可以解决所有问题，这些使美国经常犯过高地估计对手的威胁，或过高地估计自己的力量而导致的各种战略错误，特别是在战略上因没有节制的过度扩张而不得不付出沉重的代价。

但是，从冷战中的两强争霸，到现在只剩下美国作为唯一的霸权，确实从战略研究的角度给我们提出了许多课题，值得我们研究。

所谓美国的国家安全战略体系，在冷战之前还并不存在。它是美国不可逆转地摆脱了孤立主义，成为世界性霸权之后，以其所固有的意识形态和使命，和在此基础上美国的战略界所认知的国家利益与威胁，特别是像苏联那样的威胁，发展出来的。随着冷战的进行，这个战略体系也在不断地发展，它具有特定的意识形态及文化。国家安全战略研究、设计、执行、评估体系与军事、外交、经济、情报、意识形态各方面战略配合的一个完整体系。这个战略体系具有很强的动员能力，其特有的意识形态也能使美国在冷战过程中比苏联具有更强的战略意志。在整个针对苏联的冷战过程中，美国的战略态势大体上经过了两个起伏：从杜鲁门时代的冷战开始阶段美国对苏联实行全面遏制，并处于咄咄逼人的状态，到因过度扩张和陷入越南战争的泥潭，以致尼克松政府不得不追求“缓和”以实现国际格局的均衡；从20世纪70年代末苏联的过度扩张导致里根政府的重新加强遏制，到老布什政府的“超越遏制”，长达四十年的冷战便以苏联的解体而告终。冷战的这种结果并不是一种自然结果，确实是美国与苏联两种制度、两种战略体系竞争的结果。美国的体制，比苏联显得更具有活力和延续能力，更重要的是，在国家安全战略体系上，在国家意志上美国更胜苏联一筹。苏联在冷战中的失败和解体，不只是戈尔巴乔夫改革所导致的毁灭，也是在体制和战略体系竞争上的失败。

从这个角度来说，也是我们必须研究美国国家安全战略的一个重要原因。

苏联解体之后，冷战结束了。但是人们还常常用“冷战思维”来批评美国的某些战略行为和政策。似乎是美国战略思维的刚性导致了它仍然具有某些冷战行为的惯性。事实上，对美国来说，不只是“冷战思维”的问题，而是美国在冷战中所造就的“战略刚性”的问题。虽然冷战的对手没有了，但美国的战略体系仍在运行，其逻辑仍在发挥作用。根据这个逻辑，美国要去发现对手，要去界定威胁，要去推行反映其特有的战略目标的政策，要去追求具有绝对优势的实力，要去构建美利坚帝国，要去消灭那些在它的意识形态看来是“邪恶”的势力，要把它的意志强加给其他国家。正是因为这样，“新保守主义”的出现和它的代表性人物在美国执政是合乎逻辑的；2003年美国在“大中东”计划下去发动伊拉克战争，也是合乎逻辑的。这不只是“冷战思维”，而是美国已形成的国家安全战略体系在冷战后的时空条件下以极端方式的展开。这个过程也充分表明，虽然美国在冷战中取得了胜利，但是美国的安全战略体系也有着固有的弱点。当美国以冷战胜利者的姿态，作为世界唯一超级大国，缺乏像苏联那样的对手制衡时，这种弱点也就更充分地表现了出来。如果美国不能在整个战略逻辑和体系上作出顺应历史潮流的改变，这个帮助美国在冷战中打败苏联的战略体系——其中的战略理念、基本逻辑，最后很可能会成为削弱美国的国际地位和实力的主要因素。

今天，美国在世界上的地位仍然独一无二，具有无可匹敌的实力，特别是军事实力和经济实力。与美国打交道，几乎是每一个国家都无法回避的。一个不断发展着的社会主义中国，一个坚持和平与发展道路的中国，一个希望构建和谐世界的中国，具有与美国几乎全方位的相关利益，也在各个领域存在着与美国的利益合作、共存、竞争、对立，甚至可能发生冲突的方面。我们要与美国打交道，就不能不了解美国的战略体系和战略逻辑。