



当代易学研究丛刊

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

帛书《周易》论集

◎廖名春 著



上海古籍出版社





当代易学研究丛刊

帛书《周易》论集

◎廖名春 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

帛书《周易》论集/廖名春著. —上海:上海古籍出版社,2008.12

(当代易学研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-5039-5

I. 帛... II. 廖... III. 周易-研究-文集 IV. B221.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 103284 号

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
“出土简帛易学研究”(01jazjd720007)成果

当代易学研究丛刊

帛书《周易》论集

廖名春 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版、发行

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店 上海发行所发行经销

浙江省临安市曙光印务有限公司印刷

开本 850 × 1156 1/32 印张 14 插页 2 字数 340,000

2008年12月第1版 2008年12月第1次印刷

印数: 1—2,500

ISBN 978-7-5325-5039-5

B·642 定价:36.00元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

序

《周易》在中国传统文化中据有十分重要的地位，列于十三经之首，影响非常深远。在中国走向崛起的今天，这一点连海外媒体都很了解，例如今年7月25日的新加坡《联合早报》就有文章论及“中国现有文化的核心精华始创于《周易》”。

1973年冬，长沙马王堆三号汉墓的发掘，出土了大量帛书，是值得大家永远纪念的一次重大发现。帛书中最重要的佚籍之一，就是《周易》，与传世本多有不同。此后尽管发现了时代相似或甚至更早的竹简《周易》，如阜阳双古堆汉简、上海博物馆藏楚简，但均不像马王堆帛书本那样有经有传。无论是研究《周易》的哪一方面，帛书《周易》都是最珍贵而且不可缺少的依据。

正因为这样，帛书《周易》一出现，便吸引了广大学者的热切关注。1974年第7期的《文物》刊印了帛书《周易》经文开端部分的彩色照片，虽然当时正处于“评儒批孔”的喧阗之中，还是受到学术界的普遍注意，我自己便听到过好多谈论。香港的饶宗颐先生，就根据这帧照片，复原出帛书《周易》经文的全部卦序。从那个时候开始，关于帛书《周易》的论作不断涌现。

据廖名春教授在1998年印行的《帛书〈易传〉初探》中所列“帛书《易传》研究论著目录”统计，截至该年初有关作品有158项，而现在这部《帛书〈周易〉论集》所列“论著目录”，到2007年末

已有 265 项。在马王堆帛书已公布的各种间,研究持久不衰的只有《周易》。

应该特别指出的是,在上述有关帛书《周易》的专著、论文 265 项中,廖名春教授所作(个别系与其他学者合著)竟达 53 项,占了五分之一,内容既广泛又深入,确实是从各个环节和角度对帛书《周易》进行了考察研究。

最近我先后在上海复旦大学和香港浸会大学谈到,这几年古文字、古文献学科“有一种偏向,就是过多追逐新发现、新公布的材料,形如‘一阵风’,对那些需要长期努力、深入探索的问题,则少人过问。即使是没有多少时间以前的发现,比如云梦睡虎地秦简、长沙马王堆帛书,除少数学者外,过问者已颇寥寥”。廖名春教授正是坚持不懈,能维持帛书《周易》研究继续热门局面的少数专家之一。在质量上和数量上,他的工作都是明显突出的。

廖名春教授研究《周易》,学有渊源。他出身于吉林大学寿亭期颐的著名学者金景芳先生门下,1992 年取得博士学位。金先生精于易学,1939 年即著有《易通》一书,提出“中国之《周易》与西土之唯物辩证法,事隔几千年,地距几万里,而其说若合符节”,后来又有《易论》、《周易讲座》、《周易全解》等著作多种。廖名春教授继承师学,结合长期研讨出土简帛的深厚功底,故能于帛书《周易》研究中做出如此成绩。

《帛书〈周易〉论集》是廖名春教授这方面作品的自选集,共辑入论作及释文逾三十篇,分成六个部分。开首“帛书《周易》经传研究”性质属于通论,以下分列《要》、《衷》、《系辞》的专门研究,第五部分则讨论《二三子》、《繆和》、《昭力》诸篇,而以帛书释文殿后。各文在收入时,他都加以适当的校订修改,有的地方改动还较大,足以代表他当前的见解。

序

这部书是廖名春教授十几年潜心工作的一次小结。当然,与帛书《周易》相关的学术问题很多,更期待未来会有新的与之联系的发现,廖名春教授的研究一定会继续深入开展。

李学勤

2008年7月30日

目 录

序	李学勤
---------	-----

一 帛书《周易》经传研究

帛书《周易》经、传述论	3
论帛书《易传》与帛书《易经》的关系	29
从帛书《易传》等文献论《周易》本经的作者问题	43
帛书《易传》引《易》考	57
帛书《易传》象数说探微	74

二 帛书《要》篇研究

帛书《要》简说	85
帛书《要》试释	91
从帛书《要》论孔子易学观的转变	120
帛书《要》与《尚书》始称问题	132
帛书《要》与《论语》“五十以学”章	138
帛书《要》篇“夫子老而好《易》”章新释	146

三 帛书《衷》篇研究

帛书《易之义》简说	169
帛书《衷》篇校释札记	176

试论帛书《衷》的篇名和字数	208
帛书《衷》与先天卦位的起源	220

四 帛书《系辞》篇研究

论帛书《系辞》的学派性质	237
读《也谈帛书〈系辞〉的学派性质》	265
帛书《系辞》与今本《系辞》的关系及学派性质问题续论	271
“大衍之数”章与帛书《系辞》	287
《帛书〈系辞〉释文》补正	297
帛书《周易系辞传》异文初考	308

五 帛书《易传》其他篇研究

帛书《二三子》简说	325
帛书《二三子》、《要》校释五则	331
帛书《繆和》、《昭力》简说	347

六 帛书《周易》经传释文

帛书《易经》释文	359
帛书《二爻子》释文	370
帛书《系辞》释文	375
帛书《衷》释文	381
帛书《要》释文	387
帛书《繆和》释文	390
帛书《昭力》释文	399

附录：帛书《易传》研究论著目录	401
-----------------------	-----

后记	429
----------	-----

一 帛书《周易》经传研究

帛书《周易》经、传述论

1973年底,长沙马王堆三号汉墓出土了12万多字的帛书,这是继汉代发现孔府壁中书、晋代发现汲冢竹书、清末发现敦煌卷子之后又一次重大的文献发现。这批珍贵的帛书中,有关《周易》方面的共有2万余字,既有经,又有传。从1974年以来,关于帛书《周易》经、传的内容不断披露,特别是《文物》1984年第3期发表了马王堆汉墓帛书整理小组所作的《马王堆帛书〈六十四卦〉释文》、《道家文化研究》第三辑(1993年8月)发表了陈松长、廖名春所作的《帛书〈系辞〉释文》、《帛书〈二三子问〉、〈易之义〉、〈要〉释文》以后,对于帛书《周易》经、传的研究分别掀起了热潮。帛书《周易》经、传涉及《周易》经传的作者问题、易卦的形成问题、卦序问题,卦名和卦爻辞的异文问题、《系辞传》和《彖传》、《文言传》的形成问题、《周易》的历史地位问题、传《易》的学派问题、帛书《周易》经传同今本《周易》经传的关系问题等等,无论对研究《周易》经、传本文,还是对研究易学史,帛书《周易》经、传都有着十分重要的意义。本文拟对帛书《周易》经、传的内容作一概述,并就此引发的一些重要问题作一讨论。

一、帛书《易经》

帛书《易经》与帛书《二三子》同抄写在一幅宽48厘米、长约

85 厘米的黄色丝帛上。朱栏墨书,字体与帛书《易传》诸篇同,均为较规范的八分隶书。共 93 行,约 4 900 余字。

帛书《易经》无尾题,篇末也未记字数。篇首依帛书抄写的惯例应有长方形的墨钉为记,但帛书《易经》却无。原因是第一行朱丝栏行格的顶端已标有键卦的卦画符号,墨钉不好再标。从照片上看,第一行前有空行。在空行相当于键卦卦名之处,有一些残余的墨迹,这也许与篇首的标记有关。

帛书《易经》六十四卦每卦都单独起行,每卦都先标出卦画符号,然后再接以卦名、卦辞、爻辞。卦画阳爻与今同,阴爻作 \perp 。张政烺先生认为,帛书阴爻作 \perp 犹带 \wedge 字一分为二痕迹,而 \wedge 即古文六,因此,阴爻符号是由阜阳汉简的 \wedge 形发展为马王堆帛书的 \perp 形,再发展到今本的一形。^① 此说用卦画起源于筮数的观点揭示了马王堆帛书卦画的演变,殊为有见。但是,我们也应该知道,阜阳汉简的阴爻写作 \wedge ,帛书作 \perp ,这和书写形式是有关的。竹简或帛书上的行栏很窄,像今本那样,写作 \perp ,中间断开的部分,容易模糊,连成直线易与阳爻一混淆,而作 \wedge 或 \perp ,与阳爻一易于区别。因此,帛书阴爻作 \perp ,并不一定与数字有关,而是为了突出它与阳爻的区别,对今本的一形加以变通的结果。认为帛书的卦画符号较今本更为原始,并非就是定论。^②

帛书《易经》的卦名,不少与今本不同。如乾作键、否作妇、遯作掾、履作礼、无妄作无孟、姤作狗、艮作根、大畜作泰蓄、贲作繁、蛊作箇、坎作赣、需作孺、蹇作蹇、震作辰,大壮作泰壮,豫作余、小过作少过、坤作川、谦作赚、临作林、升作登、兑作夺、萃作卒、咸作钦、革作勒、随作隋、大过作泰过、离作罗、晋作溍、睽作乖、噬嗑作

① 张政烺:《帛书〈六十四卦〉跋》,《文物》1984 年第 3 期。

② 李学勤:《周易经传溯源》,215 页,长春出版社,1992 年。

筮口、巽作筭、小畜作少彘、中孚作中复。有人看到帛书《易经》的卦名与今本不同，就以为帛本的卦名反映了卦名的本义，据此作释，虽然得出了不少新解，但往往是错误的。如乾卦帛书作键，有人就认为键为本字，此卦名键，就是讲问著的关键。遯卦帛书作掾，就认为掾为本字，此卦就是讲助人。无妄帛书作无孟，就认为无孟为本字，此卦就是讲不努力不黽勉从事就会如何如何。姤卦帛书作狗，就说卦名本为狗，此卦本义就是讲狗如何如何。^① 这种望文生训，不但不符合今本《易传》，也不符合帛书《易传》。关于这一点，我们只要看看帛书《衷》篇对键（乾）卦、无孟（妄）卦、均（姤）卦等的解释就清楚了。^② 以今本《易经》卦名与帛本《易经》卦名比较，可以说今本大多为本字，帛本大多为借字或同义字。清人王引之说：“至于经典古字，声近而通，则有不限于无字之假借者。往往本字见存，而古本则有不用本字而用同声之字。学者改本字读之，则怡然理顺；依借字解之，则以文害辞。”^③ 因此，对待帛本卦名，一般以今本卦名之本字读之，方能理解；如以帛本之借字去作解，往往会被导入歧途。

尽管帛本卦名与今本卦名的不同不是字形相近，就是读音相近、意义相近的通假现象造成的，但人们从中也可获得一些有益的启示。

如坤卦之坤字帛书写作川、汉石经本作叀。《大戴礼·保傅》：“易之乾☰。”《贾子新书·胎教》☰作坤。《左传·昭公二十九年》：“其坤曰。”《释文》坤作☰，云：“本又作坤。”《玉篇·☰

① 邓球柏：《帛书周易校释》，长沙：湖南人民出版社，1987年。

② 陈松长、廖名春：《帛书〈二三子问〉、〈易之义〉、〈要〉释文》，《道家文化研究》第三辑，上海古籍出版社，1993年。

③ 王念孙：《经义述闻·通说下》“经文假借”条，756页，南京：江苏古籍出版社，1985年。

部》：“𠄎，注读曰川也，古为坤字。”《隶释》—《孟郁修尧庙碑》：“乾川见徵。”洪适释：“隶书未尝有坤字，此乃乾坤尔。”《集古录》下《司隶杨君碑》：“𠄎灵定位。”欧阳修云：“以𠄎为坤，汉人皆尔。”𠄎、𠄎、川写法虽有别，但实质却同。坤字后出，战国玺印文字始见。^①疑其本字为川，川即顺。川形体稍变，即成𠄎、𠄎。有人认为𠄎因八卦之一的☷形而来，阴爻--阜阳简作八，因此，☷可转写为𠄎，再写作𠄎或川。王引之说：“乾坤字正当作坤，其作𠄎者，乃是借用川字……浅学不知，乃谓其象坤卦之画，且谓当六段书之。夫坤之外，尚有七卦，卦皆有画，岂尝象之以为震巽离坎等字乎，甚矣其凿也。”^②王氏说乾坤八卦不可能唯独坤象卦画之形，不能说没有道理。但以坤为本字，却与帛书、汉碑等不合。川为地，与天相对；又为顺，与健相对。因此，汉代以前的文献将《周易》之坤皆写作川，决非偶然。帛书坤作川，可能较今本更近古。

乾帛本作健，这使我们想到《大象传》“天行健，君子以自强不息”。历来人们都是将“天行健”连读，以为“健”是说乾卦之德。刘操南先生却认为这有违《大象传》的体例，“健”应是“乾”的误文，此句应断作“天行。健，君子以自强不息”。“天行”是释体，“健”是命卦，“君子以自强不息”是设辞。^③事隔二十多年后，韩仲民先生据帛书乾作健之证，支持了刘说，认为《大象传》此句的断句，应该和其他各卦相同，“天行”可以成为一个独立的、完整的句子，天行即天道，指天体的运行，《彖传》多有此说。^④从帛书乾作健来看，《大象传》之健为乾之借字是可信的。因为《大象传》六十

① 罗福颐主编：《古玺文编》，317页，北京：文物出版社，1981年。

② 王念孙：《经义述闻·周易上》“𠄎”条，4、5页。

③ 刘操南：《周易大象例说》，《光明日报》1962年10月19日。

④ 韩仲民：《帛书〈周易〉释疑一例——“天行健”究应如何解释》，《文物天地》1984年第5期。

四条中，六十三条都是先释卦象，再点出卦名，最后才得出卦义。惟独乾卦一条不同，这是很难说通的。但“天行”与“地势”句式相同，释“行”为运行，明显与“地势”不协，因为“势”只能作名词解。李镜池先生已经看出了这一点。^① 笔者认为，“天行”之行，应释为阵行、行列、排列。“天行”依《大象传》体例，是指乾坤上下经卦之象，乾卦上下卦皆由经卦☰组成，乾为天，两经卦乾相重为复卦乾，故重卦乾之象为“天行”、天之阵行。健为乾之借字，乾为卦名。乾《大象》作健，犹帛书乾作健。同理，《坤·大象》也应作“地势，坤；君子以厚德载物”。“地势”为坤之卦象，重卦坤上下经卦皆为地，故云“地势”。“地势”即地的态势，形状。所以，乾、坤两卦的《大象传》也应与“云雷，屯”、“风雷，益”、“洊雷，震”、“兼山，艮”、“随风，巽”、“丽泽，兑”一样，前者是释重卦上下之象，后者是点出卦名。将“天行健”、“地势坤”连读，否认健为卦名乾之借，是不合《大象传》释象名卦以明卦义之通例的。

帛书《易经》的卦名，于豪亮、饶宗颐、李学勤先生都注意到了它们与《归藏》卦名的关系。如今本咸卦，帛本作钦，《归藏》也作钦；临卦，帛本作林，《归藏》作林祸；豫卦，帛书作余，《归藏》作分，分疑为“余”字之误；遯卦，帛书作掾，《归藏》作遂，掾、遂可通；谦卦，帛本作赚，《归藏》作兼，赚、兼可通。由此看来，帛本卦名与《归藏》相合，并非偶然。《汉书·艺文志》不载《归藏》，唐孔颖达称《归藏》为“伪妄之书”，以致后人皆视《归藏》为伪书。但《隋书·经籍志》云：“《归藏》汉初已亡，案晋《中经》有之。”桓谭《新论》说：“《归藏》藏于太卜”，“《归藏》四千三百言”。汉代名儒杜子春、郑玄都提到《归藏》一书。^② 于豪亮先生说：咸卦又名钦卦，

① 李镜池：《谈易传大象的体例》，《周易探源》，北京：中华书局，1978年。

② 见《金楼子·立言》、《礼记·礼运》郑玄注。

不见于已知的各家《周易》，只见于帛书和《归藏》，这说明《归藏》同帛书《周易》有一定的关系，而帛书《周易》汉初已不传，所以《归藏》成书，绝不晚于战国，并不是汉以后的人所能伪造的。^①此言甚是，这也是帛书《易经》卦名给予的启示。

帛书《易经》的卦爻辞与今通行本也有诸多不同，大致说来有帛本优于今本，帛本不如今本，帛本、今本两可三种情况。

从整体上说，帛书《易经》多用假借字，今本多为本字。帛书《易经》四千九百余字，通假字就近八百，约占全部字数的六分之一。此外，衍文、脱夺、错讹之处也多于今本。所以，尽管帛书《易经》是我们今天所能见到的最早的抄本，但并不是最好的善本，我们不应过于迷信它。

先说假借，帛书《易经》同人九五爻辞是：

同人，先号咷后笑，大师克相遇。

今本作：

同人，先号咷而后笑，大师克相遇。

今本的“咷”帛书作“桃”，“笑”作“笑”。有人不懂得今本为本字，帛书为假借，就依帛书作解，认为“先号桃后笑”是“先呼桃后叫草来祭祀”。^②殊为可笑。案，“笑”字从竹，但从竹与从艸往往可以通用。故“笑”也可写作“笑”。同时可知将“桃”理解为植物也是错误的。“号咷”是成辞，帛书“桃”只能是“咷”的假借字。帛书《易经·旅》上九爻辞“旅人先笑后撝桃”的“撝桃”也是假借。此外，今本的跃，帛本作𨔵；祉，帛本作齿；羞，帛本作尤；遯，帛本作掾；素，帛本作错等等，大多今本为本字，帛书属于假借。

^① 于豪亮：《帛书〈周易〉》，《文物》1984年第3期。

^② 邓球柏：《帛书周易校释》，101页。

帛书《易经》存在着一些明显的错讹之处。如禱与泰过的“六五”、既济的“初六”，其“六”字今本皆作“九”。按，需、大过的第五爻，既济的初爻皆为阳爻，今本作“九”是，帛本作“六”非。

帛书夺的“九三”、泰过的“尚九”，晋的“初九”、夬的“九四”、益的“九二”，其“九”字今本皆作“六”。按，《兑》的第三爻，大过的上爻，晋的初爻，涣的第四爻，益的第二爻皆为阴爻，今本作“六”是，帛书作“九”非。

帛书狗卦的“五五”，前“五”字，今本作“九”，当以今本为是。

帛书泰畜的“良马逐”，辰、既济、乖的“勿遂”，其“遂”字，今本皆作“逐”，从文义看，帛书非，今本是。

此外，帛书还存在一些衍脱之处。如讼卦：

利用见大人，不利涉大川。

今本无“用”字，据上下文意，帛书应衍一“用”字。又如师卦：

尚六，大人君有命，启国承家，小人勿[用]。

“大人君”今本作“大君”。按，临卦六五爻辞，履卦六三爻辞都有“大君”之辞，帛书礼（即履）也有，无“大人君”之说，显然帛书师卦衍一“人”字。

帛书的脱文则更多，如根（即艮）卦：

六四，根其窟。

今本最后尚有“无咎”二字。帛书当有脱文。损卦帛书作：

尚九，弗损益之，无[咎]，贞吉，有攸往，得仆无家。

“有攸往”今本作“利有攸往”。按，“利有攸往”系成辞，益、夬、萃、巽、剥等卦中习见。帛书此处应漏脱一“利”字。又如夺（即兑）卦：