

忽悠主持

孙祖平 著

主持能成为
一门专业吗？

■ 作为一个工种、一种职业，电视节目主持人起源于美国。然而，在主持人的故乡美国，根本没有培养电视节目主持人的专业教育，而且世界上所有传媒大国都没有这个专业。

上海市教育委员会重点学科建设项目资助（项目编号：J50901）

主持能成为
一门专业吗？

忽悠主持

孙祖平 著

图书在版编目 (CIP) 数据

忽悠主持:主持能成为一门专业吗/孙祖平著.-上海:
上海文艺出版社.2009.4

ISBN 978-7-5321-3469-4

I. 忽… II. 孙… III. 主持人-理论研究 IV. G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 020168 号

责任编辑:徐如麒

封面设计:陈 晔

忽悠主持

——主持能成为一门专业吗

孙祖平 著

上海文艺出版社出版、发行

地址:上海绍兴路 74 号

电子信箱:csbcm@public1.sta.net.cn

网址:www.sbcm.com

新华书店经销 上海交大印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 10.125 插页 2 字数 253,000

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5321-3469-4/J · 259 定价:33.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 021-54742977

序 言

张 颂

孙祖平教授的这本著作,论述了“节目主持人”并非“一个专业”的观点,表达了节目主持人必须建立在与其主持的节目相适应的专业基础之上的认识。在众说纷纭的当下,究竟如何加强主持人的培养,确实具有重要的学术意义,并且表现了某种追求真理的强烈愿望。我表示由衷的敬佩和真诚的感动。

从 80 年代中期开始,作为舶来品的节目主持人这个职业,受到了异乎寻常的赞颂和超于一切的尊崇。节目主持人被罩上了各种光环,其荣耀远远超出了各类影视明星。为什么会产生这些现象?很少听到冷静的声音,极少看到思辨的足迹。在怎样培养主持人的问题上,种种不同观点的论争,种种实践路径的分歧,一直到今天,还在延续着。

其实,任何学术争鸣和理论辨析,都应该处于良好的民主氛围之中。强制和威压都不仅无济于事,有时反而会走向斜路。我们遵照“吾爱吾师,吾更爱真理”的至理名言,把“实践是检验真理的唯一标准”当作科学发展的途径。因此,关于“播音”与“主持”的关系,关于培养主持人的理念,都不必强求共识,可以各抒己见、共存共荣。这样,才有利于主持人培养方式方法的多样化,并能进一步在实践中探索成败得失。

我在 1984 年中央电视台的一次研讨会上,提出了“有稿播音锦上

添花,无稿播音出口成章”的观点,得到了与会者的赞同。其历史的、社会的语境,已经提供了对于“文字语言”、“即兴口语”、“文稿”、“腹稿”、“新闻播音”、“信箱主持”等的区别与联系的思考空间。人类的有声语言不外乎两种表达方式:由腹稿外化为有声语言;由文稿转化为有声语言。人们从小到老,人类从古至今,都逃不脱这样的轨迹。当然,文字产生以前,人们都是使用口语,后来才有文字语言和有声语言的互转、互补。根本不可能让人们把两者完全分开,即一部分人只能使用即兴口语,一部分人只能根据文字语言去朗读。广播电视中,由于社会时代的特殊语境,出现了局限于“依据文字语言进行播报”的现象,那只是一种语言传播的“畸形”,不可作为正常情况对待。现在,有一种观点,认为,播音——照本宣科,主持——即兴说话。这种区分远离了辩证本质的探究,却在割裂语言的社会功能,既不能解决实践上的工作职责,也不能解释理论上的概念差异。就像寺庙大门里面的“哼”“哈”二将,原本是一尊神将,为了对称,才一分为二。我们怎么能把每个人都必须使用的两种语言形态硬性规定为“二选其一”又不能越雷池一步呢?这样的划分和认定,不是太生硬了吗?对于反对的意见,就扣上“唯心主义诡辩论”的大帽子,是否有些“霸道”呢?

播音专业自从1963年开设以来,已经发展为大专、本科、双学位、硕士、博士的完整系列,培养的学生活跃在广播电视等媒体;1994年《中国播音学》出版,标志着学科理论体系的成形,且在日益完善中,其核心表述:“根本属性是新闻性,重要属性是艺术性”,“播音是有声语言的创作,必须能够‘体现时代精神、充满人文关怀’,必须发挥‘信息共享、认知共识、愉悦共鸣’的社会功能”;播音专业的学术论著不断涌现,越来越被业界重视,并受到相关学科的肯定与吸纳。正如《资本论》中所说:“万事开头难,每门科学都是如此。”(马克思《资本论》第一卷德文第一版序言,《马克思恩格斯选集》第二卷第309页)我们也关注“节目主持人”的现象和研究动态。我们很多从业人员和研究人

员都认为:主持人节目形态各异、变化万千,节目主持人来自各个专业,各自的素质和修养也大不相同,因此很难有其统一性和共同性,很难从中演绎出涵盖全部形态的基本规律和专业属性,如果想加以概括,就很容易以偏概全,甚至挂一漏万。就目前的研究成果看,几乎没有见到真正具有学科独立性的论述,有的把其他学科的东西添加进来;有的只是突出某一个方面,而忽略别的方面。如果从播音专业的角度要求,那语言功力是不可或缺的,其适应性也可根据节目的需要,强化节目内容所应该具备的知识和素质。至于是否第一人称,是否有策划能力,是否有决定权力,是否使用“说话”的方式,是否有表演元素……这都是边缘性追问,虽然有利于研究,但总觉得没有触及“独立学科”、“独立专业”的范畴。我们认为,播音是专业,而主持,只是“岗位”。在这个岗位上,播音专业的人可以适应工作,其他专业的人也可能适应工作。因此,长期以来,我们只有“播音专业职务系列评审条例”,而没有主持的职务系列。有很多节目主持人都参加了播音专业的职务系列,取得了“播音指导”“主任播音员”“播音员”和“二级播音员”等职称。也有的主持人参加了编辑系列、记者系列、导演系列、演员系列的职称评定,其归属很难一致。

从当下的情况看,称谓问题,显得十分混乱。但是,必须看本质,那就是“创作主体与创作依据之间的矛盾”。而称谓是会变化的,究竟如何变化,也许“从众、从俗”。有一天,大家把播音员、主播、主持人都一概称作“主持人”了,也没有什么奇怪。但是,那辨证本质是不可能改变的。就如“广播”,原来就有“声音广播”、“图像广播”的区分,后来,就简称为“广播”和“电视”了。而大众传播的实质并不因此而淡化。

正因为如此,孙祖平教授的新著,采取了驳论与证伪的方法,作出了“主持不是一个专业”的结论,并进而提出,各个专业都可以培养本专业的主持人,或者说,一个主持人必须具有某个专业的基本素质和基本技能。这个说法,正应合了当前的一种研究趋向:主持人专业化态势

以及主持人类型化研究。这种研究趋向,有它的学术价值和实践意义。按照“人类表演学”的路径也可以进行某一类主持人的训练,但那样做并不能培养全部类型的主持人,也就是说不可能“一统天下”!还是不要企望以一当十,那恐怕会事倍功半。孙祖平教授在他的新著中批评了培养主持人单纯技能性的倾向,这确实是值得注意的关键问题。节目主持人依靠单纯技能如何胜任广播电视工作岗位的要求?果真如此,中专和技校也就可以承担这个任务了,何必非得进入高等学校本科目录呢?在我国,设立播音主持专业的学校已有三百多所,作为本科专业教育的,居然多达百余所高校!这在全世界都是绝无仅有的,令人惊讶。当然,任何种类的学校,不论冠以何种名义,在教育质量方面都应给予高度关注,否则就会导致“误人子弟”的严重后果。作为教育者,如何面对家长和社会?

所谓单纯技能性培养,是指忽视文化底蕴的沉积,忽视专业基础的夯实,一味追求“能说会道”的训练。吕叔湘先生在一篇题为《语言和语言研究》的文章中指出:“人人都使用语言,但是运用语言的能力却大有高下之分。即使在没有受过多少学校教育的人中间,也是有人能说会道,有人笨嘴拙舌。在文字表达上也同样有这种差别,有人的文章写得好,有人写得不好。演讲术是锻炼口语表达能力的,作文法和修辞学是提高写作能力的。戏剧、广播等等‘艺术语言’需要特殊训练。”(引自《中国大百科全书语言文字》卷,中国大百科全书出版社1988年2月第一版)我们的新闻播音员、节目主持人,需要的“特殊训练”,绝不应该停留在“能说会道”的水平上,更不应走到“巧言令色”、“巧舌如簧”、“言不由衷”、“伶牙俐齿”的地步,而必须坚持走专业化的培养道路。

节目主持人的培养,有两条道路可行:一条是从各门学科中培养选拔,他们携带着各自的专门知识,但是,必须加强大众传播意识和语言功力的锤炼;另一条是从播音主持艺术专业中培养选拔,他们应该具有

新闻工作者的基本素质和制作广播电视节目的基本知识与技能,同时携带着自身的爱好与某方面学问的长项。这两条路,都需要经过艰苦的知识积累和实践的经验提升。他们可以有某种学科专业的准备,也可以在工作中根据不同的节目内容去强化相应的专业基本知识。从节目主持人队伍的实际情况看,这都是可行的,相关的实例不少。因为,作为整个队伍的走向,他们不可能都成为某个学科专业的“专家”、“学者”,但是必须成为某类节目内容的“行家里手”,在节目中“驾轻就熟”、“左右逢源”,不因“外行”而掣肘,不因“专一”而局限。现在几乎所有的节目,都不是“单打一”的,法律有各种法规条文案类别,经济有农工商贸、金融证券等,医药有内科外科中医西医等,文艺有戏剧电影歌舞等……一个主持人不可能“样样精通”。因此还要依靠社会上各个行当或专业的各自的“专家”、“学者”、“精英”、“领军人物”等,介入特定节目,作为嘉宾,帮助主持人,共同完成节目的传播,充分发掘利用社会各界的智力资源,才会使节目丰富深刻、精彩畅达。特别是如今的主持人,更强调“适应性强”,应该能够“宽口径”地从事多种工作,才有利于就业,有利于成熟。

节目主持人的就业和成熟,既有自身条件和能力的问题,又有客观需要和机遇问题。因此,在发现、选拔、培养、使用的各环节,都应该符合“德才兼备,声形俱佳”的标准,都应该坚持“以播为主,一专多能”的方针。我认为,三十岁以前,是主持人的幼年时期,三十岁以后,才进入成熟期。这期间,他们可以不断增强自己的个性魅力和艺术风格!因为人生历练和文化累积都需要假以时日。当前,盲目扩大招生,而师资匮乏;主观设置课程,而放任自流;高额收取费用,而效果甚微;毕业去向不明,而父母焦虑;道德日益滑坡,而措施不力……长此以往,这个专业就会衰亡,多少人才就会错过机会,甚至浪费青春!我们能不殚精竭虑、全力以赴吗?孙祖平教授的著作,不但尖锐地批评了培养、使用主持人当中的弊端,而且深刻地揭示了主持岗位人才正确的培养道路,为

今后的高等教育、信息传播和学科建设的改革提出了一条有效的途径，真是功不可没！

在孙祖平教授的研究成果结项、新著出版之际，我十分感谢他对我的厚爱，竟然让我作序，并给我借此表达我的一己之见的机会！

愿我们的学术争鸣日益深入，愿我们的教学质量不断提高，愿我们培养的学生都能够刻苦钻研，迅速成才！

以此为序，就教于大家。

2008年1月2日草于“三书屋”

（作者为中国传媒大学教授，曾任播音系主任、播音主持艺术学院院长，《中国播音学》主编。）

目 录

序言	张 颂
----------	-----

前言 我上当了

——问题多多的中国主持人专业教育	1
------------------------	---

第一章 误读主持

——200 > 0 和 200 < 0	11
---------------------------	----

一、主持人的发源地美国没有培养主持人的专业教育	11
-------------------------------	----

二、美国怎样培养主持人	18
-------------------	----

三、我们怎样误读了主持人	23
--------------------	----

第二章 三大问题

——中国的主持人专业教什么	39
---------------------	----

一、不分类别——名不副实的培养目标	40
-------------------------	----

二、无主专业——缺失核心竞争力培养的教学体系	48
------------------------------	----

三、技能为上——以说话能力为主的技术操练	61
----------------------------	----

第三章 两极走向

——中国特色主持人培养机制的权宜之计	74
--------------------------	----

一、对主持理念条分缕析的技能走向	74
------------------------	----

二、以特定学识主导引领的智能走向	91
------------------------	----

三、中国特色主持人培养机制的可能途径	108
--------------------------	-----

第四章 难成专业

——节目主持不是一门专门的学业门类·····	116
一、主持能不能成为一门独立的学科专业·····	118
二、主持是不是一种艺术·····	132
三、学院派主持人培养是阶段性个案现象·····	140
第五章 也说奠基	
——对一种“主持艺术”理论的常识性辨析·····	151
一、太多的常识错认·····	160
二、似是而非的理论误识·····	181
三、舍本求末之末的小招小数·····	200
第六章 梳理重估	
——对一种主持教育模式的剖析和思考·····	222
一、赋予自己的观念以自己的形式(1999年)·····	223
二、关于招收电视节目主持硕士研究生班的建议(2001年)	
·····	241
三、主持专业课程结构(2003年)·····	244
四、有关“播音与主持”专业教改的若干建议(2004年)·····	247
五、中国主持人专业教育问题探究(2005年)·····	252
六、主持人要有主持以外的职业能力(2006年)·····	282
七、论主持之持(2006年)·····	289
参考书目·····	299
代后记 不务正业	
——我的自我反省·····	303

前言 我上当了

——问题多多的中国主持人专业教育

“我上当了。”

谁上当了？

那些在设有播音主持专业的院校里学习怎么做一名电视节目主持人的学生们：

马东做《挑战主持人》接触的大多为播音主持专业院校的学生，他反映：“每年我们有三四百人，接触了这么多，他们一般都是学播音主持专业的，他们共同的困惑，到我们这儿第一句话就是：我上当了。就是交了很多钱，但是没有学到什么。”^①

这是中央电视台文艺中心《挑战主持人》的制片人兼主持人马东在接受以中国传媒大学播音主持艺术学院教授吴郁为负责人（成员：李金荣、尹力、高贵武、王宇红、王雪纯）所作的国家社科基金项目——《电视节目主持人的综合素质研究》项目组采访时所反映的一些有关主持教育的情况。

我上当了——

① 吴郁、李金荣、尹力、高贵武、王宇红、王雪纯：《电视节目主持人的综合素质研究》，第142页，中国广播电视出版社，2007年版。

学习主持专业的学生对自己所接受的专业教育放出如此绝情的狠话,足以表明他们对所学专业的不满和质疑,群体性沮丧和愤懑溢于言表。这在中国的高等教育中极为罕见,哪有学生这样数落责难自己所学的专业的?

中国的主持教育怎么了?

学主持的学生怎么学不到他们所想要学的?

他们想学什么?

主持专业教了他们些什么?

学生为什么学不到什么?

中国的主持人教育出了什么问题?

我上当了——

可以肯定地说,这一现象不是个案存在,而是中国主持教育的普遍状况,在某种程度上,甚至是一种绝对现象。

中国的主持人教育问题多多。

若要探讨中国主持人教育存在的问题,还得先从主持人自身说起。

这里所说的主持人专指在屏幕上主持电视节目的主持人。

据专家研究考证,最早的电视节目主持人出现在美国,1948年6月,美国电视屏幕上推出两档采用主持人形式的综艺节目:《明星剧场》和《城中大受欢迎的人》,前者的主持人为弥尔顿·伯尔勒,是一位天才的喜剧演员,以自我表演的方式来串联节目;后者的主持人为埃德·沙利文,起报幕员的作用,把表演者和节目介绍给观众。1948年12月,哥伦比亚广播公司(CBS)推出一档娱乐节目《天才展现》,阿瑟·戈弗雷以“主人”(host)的身份主持节目。1952年美国总统大选,具有丰富记者经验的沃尔特·克朗凯特出任哥伦比亚广播公司(CBS)新闻节目主持人(anchor)……此后,主持人陆续亮相于美国电视屏幕。电视是大众传播系统中各种媒介组织运行最为重要的传播渠道,主持人节目实现了大众传播与人际传播的结合,主持人就是那个结合

“点”，主持人传播成为电视传播的最佳运行方式。电视节目发展由此突破瓶颈，恣意驰骋，进入成熟阶段，节目主持人作为传播中介和传播方式迅速获得了超越国界的发展，主持人节目成为国际通用的节目样式。

中国的电视节目主持人出现在1980年7月12日，中国中央电视台《观察与思考》栏目开播，这一天被视为中国电视节目主持人的生日：

1980年出现一个契机，中央电视台新闻部，成立了一个专题部，专题部分内两部分，一部分搞专题片，一部分搞节目。大家议论这个节目该怎么办，感到应该把这个节目搞得更贴近群众、贴近生活、贴近实际一些，办成一个言论性的新闻节目。经过讨论大家达成了共识，给这个节目起名叫《观察与思考》。观察是述，思考是评，也就是述评型的节目，并确定了两个原则：一是绝不搞以前那种画面加解说的节目；二是谁搞的节目谁负责。你采访，你就直接面对观众说话，不再倒一道手。就这样，第一个节目搞出来了，题目叫《北京市民为什么吃菜难》。这类节目以前不能办，现在经审查后同意播出了。然而，在打职员表字幕时犯了难。为什么？因为按电视的传统分工来说，节目中，他既不是播音员，又不是记者，也不是编辑。他没有稿子，直接面对观众说话，不是像“四人帮”时期那样盛气凌人，强加于人，而是就像跟观众聊天似的，用事实讲话。这种角色，过去在我们的电视中不曾有过，最后上报领导，结果第二天播出时发现字幕上写着“主持人”三字。电视台的主持人就这样产生了。^①

① 庞啸：《中国电视新闻节目主持人的来由》，载《主持人》第9辑第536—537页，中国国际广播出版社，2001年版。

《观察与思考》的主持人是一个五人群体,第一位被称为“主持人”的是庞啸,前面这段对中国电视节目主持人诞生的回忆便出自他写的《中国电视新闻节目主持人的来由》一文,由于该节目主持人的不固定和节目播出时间的不固定,日后,主持固定栏目《为您服务》的主持人沈力被视为“中国主持第一人。”

当时的电视人对主持人节目和节目主持人还很陌生,为办好节目,最早的电视节目人参考了台湾的电视节目,有的还专程赴福建厦门,在那里收看海峡对岸的电视节目,观摩学习主持人节目的形态、结构和主持人在节目中的工作方式,而台湾的那一套,取经于欧美和日本的电视节目。

时光荏苒,转瞬四分之一世纪逝去,中国电视节目主持人的队伍已从当年区区数人壮大成为现在的数万之众,仅中央电视台就拥有主持人四百多人,全国在册主持人七万余人。虽说与国外相比,中国电视节目主持人的地位还不那么显赫,如在美国,电视节目主持人的名声可与总统、国会议员、金融家企业家巨头、工会领袖等媲美,却也是炙手可热,万人仰慕,他们中的佼佼者更是身价逾亿:

2006 年度《中国最具价值主持人》排行榜今天揭晓,李咏、王小丫和窦文涛分别以 5 亿、3.4 亿和 3.2 亿的品牌价值位居前三。李咏继续蝉联冠军,而汪涵、袁鸣和庞晔今年首次上榜。

《中国最具价值主持人》排行榜是由世界品牌实验室第三次独家进行数据采集和品牌评估。其他入选的 7 位节目主持人是:陈鲁豫 3 亿、汪涵 2.4 亿、许戈辉 2.3 亿、白岩松 2.1 亿、朱军 1.5 亿、袁鸣 1.2 亿和庞晔 1.1 亿。除了 10 人上榜外,今年 15 位候选人中还有:水均益、毕福剑、撒贝宁、李湘和董卿等。^①

① 记者俞亮鑫:《中国最具价值主持人排行榜今揭晓》,载《新民晚报》2006 年 8 月 30 日。

且不论这一价值评估体系是否科学,价值经济数值是否实在,单凭这一个个天文数字,说中国的电视节目主持人头上罩着耀眼的光环,一点也不为过。

一种风光无限的职业。

有一种职业,就会有一种教育。

有一种热门的职业,就会有一种热门的教育。

鉴于媒体事业对电视节目主持人的渴求,1998年教育部颁布《普通高等学校本科专业目录》,原有培养播音员的播音专业被调整改名为“播音与主持艺术”专业,虽说“播音与主持艺术”专业有“播音”和“主持”之分,但在实际办学的理念和操作中,“主持”的权重大大超过“播音”,甚至完全为主持所占据,成为单一的“主持”教育。之前,全国仅有北京广播学院和浙江广播学院两所院校设有播音专业,增加了电视节目主持人的培养目标后,初时,全国开设该专业的高校也只有北京、上海等地约3—5所,时至今日,仅十年时间,据网上不完全统计,主持专业已遍布全国近30个省市和自治区,约二百家左右的高等院校设有培养主持人的专业和专业方向,且发展势头不减,新的主持专业仍在不断开张招生或正在规划筹建……

每年,有逾万的学生从这个专业毕业,摩肩接踵;

每年,更有难计其数的学生报考这个专业,趋之如鹜。

这些做着主持梦的莘莘学子真能如愿以偿吗?

笔者自1995年始参与上海戏剧学院电视艺术系主持专业的筹建、管理和教学,十余年来,亲历主持教育从无到有、办学规模由小而大、办学院校由少至多的全过程,不同时期有不同的心态:

初时兢兢业业——不明白主持人教育究竟是怎么回事,凡事尽心尽力,不敢懈怠,如履薄冰,如临深渊;

继而自信满满——自打上戏首届主持人班毕业上岗就业,以为就此闯出了一条培养本科毕业的“学院派”电视节目主持人的新路,不由

踌躇满志,心高气昂;

再者忧虑重重——随着时间的推移和教学的深入,主持人培养的种种先天不足和后天失调日益暴露显现,弊端多多。感觉到问题的存在,却不知症结在哪儿,又该如何去解决,令人忧心忡忡。

作为一个概念、一个工种、一种职业,电视节目主持人起源于美国,“他山之石,可以攻玉”,美国是传媒大国,我们可以借鉴人家的现成经验。为了提高中国主持人和主持人培养的专业水准,不少广播电视理论研究者和主持人教育工作者把目光投向境外,希望能从传媒发达国家,尤其是从美国传媒业和教育界学到有关主持人研究和培养的成果和经验。这很符合当今中国的办学理念——赶超世界教育先进水平,有的学校甚至作出这样的硬性规定,专业必须和国际接轨,如若不能,那么这个专业就应停止招生。所以把搜寻目标直接瞄准美国,无疑是走一条行之有效的捷径。可是结果完全出人意料:

在主持人的故乡美国,根本没有专门培养电视节目主持人的专业教育。

不仅美国没有,世界上所有传媒大国一概没有。

?

??

???

怎么回事?在主持人的故乡美国居然没有培养主持人的教育专业?

惊愕之余再反观中国主持人教育现状,着实令人瞠目结舌:

在中国,已有 200 所左右的高等院校开设主持人教育专业或专业方向,平均每年开办 10 家;

而在美国,在世界上其他的国家,这个数字为 0。

在中国,有关主持人的理论专著和教材超过 100 种,平均每年出版 10 部以上;