

3

SOUTH AND SOUTHEAST
ASIA REVIEW

南亚东南亚评论

北京大学出版社

《南 亚 东 南 亚 评 论》

编 辑 委 员 会

主 编 季羨林
副 主 编 张光磷 梁英明
编 委 (按姓氏笔划为序) 王邦维
陈洪进 季羨林 林华轩
周南京 张敏秋 张光磷
耿引曾 梁英明 高 鲲

目 录

- 日本占领对东南亚历史发展的影响…………… (1)
- 孟加拉国伊斯兰化的前因后果……………林良光 (25)
- 种姓与印度教社会的现代化……………尚会鹏 (43)
- 1988年南亚局势的回顾……………高 鯤 (69)
- 《印度社会述论》序……………季羨林 (85)
- 部派, 大乘和小乘—从玄奘、义净
的记载看公元七世纪时的印度佛教……………王邦维 (89)
- 扶娄国考……………谢 光 (114)
- 印地语小说《肮脏的裙裾》及其
民俗学价值……………薛克翘 (126)
- 三世三王……………段 晴 (146)
- 《孔子项托相问书》的柬埔寨文本……………杨保筠 (150)
- 华人对东南亚发展的贡献: 新评价
……………克·苏尔梦著 周南京译 (152)
- 揽那王国史: 孟莱王朝 (1296—1558)
……………萨拉萨瓦底·翁沙恭著 蔡文枢译 (174)
- 《一个印尼华裔公民的日记》读后……………周南京 (190)
- 国外印度学新书选述……………钱文忠 (197)
- 荷兰莱顿大学有关印尼文化的
教学与研究……………孔远志 编 译 (215)
- 黄春瀚 (学者介绍) ……………杨保筠 编 译 (220)

SOUTH AND SOUTHEAST ASIA REVIEW

No. 3, 1989.

Contents

- The Effects of Japanese Occupation on Southeast
Asian Historical Development..... (1)
- The Islamization of Bangladesh...Lin Lianguang(25)
- Caste and the Modernization of Indian Society
.....Shang Huipeng (43)
- A Review on the Situation of South Asia in
1988.....Gao Kun (69)
- Preface to "The Narrative Commentary on
Indian Society".....Ji Xianlin (85)
- Indian Buddhism Through Chinese Pilgrims'
Eyes Wang Bangwei (89)
- A Textual Research on the Kingdom of Fulou
.....Xie Guang (114)
- "The Dirty Skirt": A Hindi Novel and Its
Values in Folklore..... Xue Keqiao (126)
- Three Ratnas of the Three Times... Duan Qing (146)
- The Cambodian Version of "The Dialogue
Between Confucius and Xiang'To"
..... Yang Baoyun (150)
- The Contribution of the Chinese to the Develop-

| | |
|--|--|
| ment of Southeast Asia; A New Appraisal | |
|translated by Zhou Nanjing (152) | |
| The Kingdom of Lanna | |
| translated by Cai Wencong (174) | |
| Book Review | |
| “Catatan Seorang WNI, Kenangan, renungan, | |
| & harapan” , by H. Junus Jahja | |
| Zhou Nanjing (190) | |
| Selected New Books on Indology Published in | |
| Foreign Countries.....Qian Wenzhong (197) | |
| The Teaching and Studies on Indonesian | |
| Culture at Leyden University...KongYuanzhi (215) | |
| Hoang Xuan Han.....Yang Baoyun (220) | |

日本占领对东南亚历史发展的影响

编者按 第二次世界大战期间，日本占领东南亚对这一地区历史发展的影响，是国内外学者关心和研究的问题。为了交流研究心得，促进研究工作的深入，编辑部特邀请校内外几位学者就这一问题举行了一次小型学术研讨会。北京大学历史系有关专业的研究生参加了会议。以下是研讨会上的发言摘要。

梁英明：今天，《南亚东南亚评论》编辑部邀请大家来参加这个学术研讨会，想就日本占领对东南亚历史发展的影响问题进行讨论。大家知道，第二次世界大战期间，日本对东南亚的占领和残暴统治，使各国人民遭受极大的苦难，激起他们反抗日本侵略、争取民族解放的斗争。在我国，关于这方面的研究著述不少。这对于揭露日本法西斯的罪行是很有必要的。同时，日本占领的三年多时间，也使东南亚社会发生了重大的变化。日本占领摧垮了西方殖民统治机器，日本为扩大战争和维护其统治而实行的一些政策，产生了它意想不到的效果，客观上为东南亚各国的民族独立运动创造了条件，甚至在一些国家独立后的政治发展中还可以看到日本占领的影响。我们觉得，研究东南亚民族运动的历史，就不能不研究日本占领对东南亚的影响。现在，请同志们发言。

梁志明：关于日本侵占东南亚的影响问题，中外学者的许多著述中都曾论及。D.C.E.霍尔在《东南亚史》一书中，辟有专章阐述日本对东南亚的侵略扩张及其影响，他以“日本的冲击”为章的标题说明这种影响之大。

针对日本国内泛起的一股军国主义思潮，我国学术界近年来

对日本在第二次大战期间的“南进”政策、日本对东南亚的侵略与统治，以及东南亚人民，包括华侨的抗日斗争及其影响，曾发表了一些论著，批判了日本法西斯宣扬的“大东亚圣战”，以及为日本军阀招魂、否定日本侵略罪行的观点。

中外学术界关于日本对东南亚的侵占及其影响问题，历来存在着一些不同的见解。有的学者认为，日本法西斯所发动的战争是野蛮的非正义战争，这个战争无论从主观上还是客观上都是消极的，具有破坏性的。另一些学者则认为不完全如此。英国学者阿诺德·托因比在《1942—1946年的远东》（1955年出版）一书的导言中说：“日本对西太平洋的征服，虽然时间短暂，但是，就某种意义说来，却是开创了历史，因为它决定性地、永久地排除了世界上那一区域的人们从心理上恢复到从前状态的一切可能性。”又如，仰光大学教授B·R·帕尔在《东南亚史导论》一书中，一面指出，日本蹂躏了东南亚国家，东南亚人民不喜欢日本人，同时又认为“殖民地强权被日本人打败，日本所给予的民族独立原则的鼓励，在东南亚人民身上自然有着深刻的影响。”由此，我们可以看到，在评价日本对东南亚的统治及其历史影响问题上，存在着不同的意见。在我们面前，确实如编辑部同志所指出的，有一个如何全面、客观和实事求是地认识这一段历史的问题。下面仅就自己在教学研究中的体会谈谈粗浅的看法，希望能起一点抛砖引玉的作用。

我认为，1941—1945年时期是东南亚近现代史上一个重要的具有转折意义的时期。1941年12月太平洋战争的爆发，不仅使第二次世界大战成为一场真正全球规模的世界战争，并且对世界各国，特别是东亚、东南亚地区产生了巨大深刻的影响。

这具体表现为：第一，日本的入侵，结束和取代了西方殖民国家（英、美、法、荷）在东南亚的统治，将东南亚置于日本帝国主义一国的控制之下。东南亚由列强分别控制变为一国控制，

在历史上是第一次；第二，在日本统治的这个时期，东南亚各被压迫民族为挣脱日本法西斯统治枷锁的反抗斗争迅猛发展，这是东南亚民族解放运动空前高涨的年代，是民族独立运动由量变到质变的飞跃发展的转变时期。第三，日本的冲击，使东南亚社会发生了一系列重要的变化。这一时期民族主义力量和左翼革命力量迅速增长，从而为战后东南亚国家的政治独立创造了条件，并对战后东南亚国家的发展产生深远的影响。

在探讨日本侵占东南亚的影响时，涉及一个理论性问题。20世纪40年代的日本不是一般的帝国主义殖民国家，而是法西斯化的军事封建性帝国主义国家。目前，学术界大多已肯定西方殖民主义的客观历史作用，在揭露殖民主义的罪恶时，也承认它在亚非国家发展中所起的“历史的不自觉的工具”的作用。日本对东南亚的侵占有这种作用吗？我提出这个问题请同志们赐教。

历史的辩证法告诉我们，事物无不具有两重性，殖民主义如此，帝国主义战争也是如此。第一次帝国主义大战是一次非正义的侵略战争，但是列宁曾指出，“帝国主义战争也唤醒了东方，把东方各族人民卷入了国际政治生活。”他说：“英国和法国武装了殖民地人民，帮助他们熟悉了军事技术装备和新式武器，他们将利用这种学识去反对帝国主义老爷们”。（《列宁选集》第4卷第103页）正是在这次大战期间，当帝国主义列强在欧洲互相厮杀的时候，一些亚非拉国家的民族资本主义乘机获得迅速的发展，各国民族资产阶级和无产阶级力量在成长。阶级力量的新变动，使民族解放运动出现了新的发展趋势。关于这个问题，不少著作已经谈及，这里不必多说。

确实，日本在东南亚所进行的所谓“大东亚圣战”是百分之百的非正义战争。以日本军部、日本财阀为代表的帝国主义者尽管在口头上说得漂亮、动听，但无法掩盖他们在东南亚的侵略行径。在这个有关战争性质的根本问题上，是不能翻案，也翻不了

案的。一些日本学者在撰写太平洋战争史的时候也批判日本流行的“自卫战争论”、“亚洲解放战争论”（参见藤源彰：《太平洋战争史论》）。因而在我们探讨这个问题时，首先必须与日本军国主义者鼓吹的日本是“亚洲的解放者”以及日本法西斯宣传的“大东亚共存共荣”思想严格划清界限。

但是，由日本发动的太平洋战争以及日本对东南亚被占领国家所实施的某些政策，是否会在历史上起到日本侵略者主观上想象不到的作用呢？历史的发展常常是不依人们的主观意志为转移的。我认为，1941—1945年日本对东南亚的占领所产生的客观影响也是这样。

那么，应当怎样评价日本对东南亚的占领及其影响呢？从总体上看，有两方面的影响。一方面，日本军事法西斯的统治与杀鸡取卵、竭泽而渔的经济榨取政策给东南亚被占领地区带来巨大的苦难，其消极影响与破坏作用十分明显。在政治上，日本统治的“新秩序”是依靠刺刀建立起来的。它在东南亚国家建立军政权，颁布戒严令，取缔政党，对进步人士、爱国华侨以及战俘进行大搜捕、大屠杀，其罪行是罄竹难书的，诸如新加坡“検証大屠杀”，泰缅“死亡铁路”、菲律宾美菲战俘“死亡行军”等等事实，都充分证明日本的统治比西方殖民国家更为残暴、更加野蛮。在经济上，日本无力吸收东南亚国家出口的商品，又不能保证对东南亚国家所需工业制成品和其他商品的供应，使东南亚各被占领国家的经济与对外贸易遭到严重破坏，特别是强制改种农作物，滥发军用票，给东南亚国家带来的巨大灾难是笔墨难以形容的。在越南，由于日本掠夺性的粮食征购政策，又不允许有余粮的南圻向受灾的北圻供应粮食，1944年冬至1945年春，越南北方发生空前大饥荒，饿死200万人，占当时全国人口的十分之一。在思想文化上，日本占领当局灌输以日本为中心的“大东亚共存共荣”观念，在一些占领地区实行“日本化”政策，强制推行日

语，输入日本宗教。它还挑拨被占领国家内部各民族之间的关系。在马来亚，日本当局执行拉拢马来人和印度人，压制、打击华人的政策。上述这些都对东南亚的发展产生消极破坏的影响。

另一方面，日本对东南亚的占领，摧毁了西方殖民国家的统治机构，使东南亚社会发生深刻的变化，并在客观上促进了东南亚民族独立运动的发展，这也是应当看到的。第一，在太平洋战争爆发不到半年之内（1941年12月—1942年5月），英、美、荷等国的殖民军队在日军攻势面前土崩瓦解，狼狈逃窜，大批白人军政官员当了俘虏，被关进集中营，一向耀武扬威的西方殖民者被打翻在地。这是自16世纪西方人入侵东南亚以来的第一次大溃败。它打破了白人殖民者“不可战胜”的神话，使东南亚被压迫人民认清了白人殖民者脆弱的一面，从而增强了他们争取独立和解放的信心和勇气。第二，日本采取的打击西方殖民国家在东南亚的势力，削弱其影响的某些政策与措施在客观上有利于东南亚国家独立运动的发展。例如，监禁西方殖民官员，允许当地人参加行政管理机构；抑制使用原欧美宗主国的语言，在推行日语的同时，也鼓励使用当地民族语言，如印尼语、缅甸语、他加禄语等。此外，日本在形势不利的情况下，于1943年相继承认緬、菲独立；在法属印度支那，1945年3月推翻了法国殖民政权，宣布越南独立。日本在面临溃败的前夕所建立的是一些形式上独立的国家，大权仍掌握在日本军事占领当局手中。但是正如有些西方学者所指出的，虽然“名义上的独立政府很少具有真正的权力，可是大多数人民感觉再度成为独立国家的公民是一种骄傲，而不会同意重又成为外国势力下的臣民”。（B·R·帕尔：《东南亚史导论》）东南亚国家一旦宣布独立，它们绝不愿在战争结束后再次沦为殖民地，这也是战后英、法、荷重返东南亚前殖民地时遭到东南亚各国人民强烈反抗的原因之一。阿诺德·托因比说：“日本投降后，西方人在印度尼西亚、印度支那、缅甸、马来亚和

菲律宾恢复统治的记载，清楚地表明日本的失败决不等于过去被日本打败的敌方的胜利，因为当日本的失败开始时，那些西方国家的失败并没有结束。这些在以前殖民地卷土重来的西方统治者，在现已睁大了眼睛的亚洲人民中，已经不再是以前的形象了。这些地方的每一个地区中，随后的发展说明了，西方的政治优势，甚至经济优势的短暂时期，现在毕竟已成为过去的历史了。”

另外，日本对东南亚的侵略与占领，引起东南亚社会阶级力量的变化，产生了它始料不及的一系列后果。首先是侵略战争导致东南亚抗日斗争的勃起。在抗日斗争中，东南亚左翼革命力量空前发展。经过抗日武装斗争的锻炼，越南、菲律宾、缅甸、马来亚等国共产党成为一支巨大的力量，共产党人与抗日民主力量建立了广泛的民族统一阵线，拥有革命武装力量，创建了根据地，这是过去所没有的。越南共产党人依靠大战时期积累的力量，利用反法西斯战争胜利的有利的国际条件，在战后建立了东南亚第一个人民民主国家。其他东南亚国家虽有相当一部分民族资产阶级及其代表人物曾与日本占领当局合作，例如印尼的苏加诺和哈达，但他们在合作的同时，没有放弃利用合法地位宣传民族独立的机会，并秘密与地下反日力量联系；又如缅甸的昂山，虽曾一度幻想依靠日本争得民族独立，在幻想破灭后，转而走上抗日救国的道路。这对战后东南亚国家的独立有着直接的深刻的影响。

还应当指出的是，太平洋战争时期，东南亚的侵略与反侵略的武装斗争的发展，促进了各国军人集团力量的成长，这对战后东南亚地区政治形势的发展及一些国家政治体制的形成具有重要的影响。当然，这种影响既有消极的也有积极的，对各国的影响也不相同。战后，东南亚国家军人力量来源不一，除保留有前殖民政权和王国政府军以外，大部分国家的军队是在战争期间诞生和发展起来的。有的是由日本训练和武装起来的，如缅甸昂山领

导的“独立军”，后改组为“国防军”和“国民军”，印尼的“乡土防卫军”与“兵补”。越南的军队则是在反法抗日斗争中逐步发展起来的。军人力量的增长，一方面使战后一些东南亚国家的反殖斗争具有武装斗争的特点，越、老、柬的抗法民族解放战争和印尼的抗荷斗争是突出的例证；另一方面，战后一系列东南亚国家军人参政与军人政权的建立也与此密切相关。

东南亚各国情况不同，日本对东南亚各国所采取的统治方式与政策，有直接统治也有间接控制，有的还建立了所谓“同盟”关系；有的国家成为战场，战争破坏十分严重，如缅甸；有的国家在日军入侵时未组织抵抗，如泰国，因而战争的后果、破坏的程度也不会是相同的，对此要作具体分析，不可一概而论。这确是需要我们深入探讨的。

何芳川：关于日本占领东南亚的情况，志明同志已讲得比较详细，我就不再多说了。我想从这个问题扩大一点，谈谈近代以来殖民主义在历史上的作用。我国学者对殖民主义是相当熟悉的，但我们只熟悉它的某些侧面。也就是说，我们是通过殖民主义进行长期的政治的伦理的批判而熟悉了它的某些侧面的。但是，对殖民主义作一历史的总体的评价是最近几年才开始。殖民主义的历史发展大致有三个阶段。

第一个阶段是它的早期阶段，大概就是我们所说的资本原始积累时期。在1800年之前持续了两三百年。在这一时期，它对东方各被入侵地区来说，没有积极作用，而只有破坏作用。把大量的贵金属、物品掠夺到欧洲，转化成资本。但对欧洲殖民国家来讲，它使欧洲封建社会内部一系列革命因素高涨起来。这是马克思、恩格斯论述过的。所以，马克思说资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。从全世界范围来看，我们必须承认这一点。早期原始积累时期的殖民主义对东方造成了很多的破坏，但在世界历史上它起过革命的作用。

第二个时期，即自由资本主义时期。这个时期殖民主义对东方来说，按照马克思的话是东方失去了一个旧世界，还没有获得一个新世界。殖民主义在这个时期对东方自给自足的自然经济有破坏瓦解的作用。

到了垄断资本主义时期，包括日本占领东南亚时期，是第三个时期。列宁讲过，在资本输出的时候，对于输出对象国来说，是大大地有力地促进了当地资本主义的发展。这个时期，应该说殖民主义很大大地推动了当地各国资本主义的发展。这个历史作用，我们以前是探讨得不够的。对殖民主义除了伦理的政治的批判外，应该进行更全面的研究。

列宁讲资本输出对输出对象国的资本主义是一个极大的推动，这是对现代资本主义评价的一个很重要的方面。但具体情况要具体分析。从经济来考虑，日本占领东南亚的破坏是非常大的。它的法西斯的掠夺性很强。日本有一个方针，为了获得战争资源和保证占领军的就地自给而给居民生活带来的不能避免的巨大负担，必须使居民承受。这是破坏的一面。但另一方面，在经济上，在占领的各个时期，各个地区到底客观上有什么作用，留下什么影响，这个问题是否可以深入具体地探讨一下。总的来说，现代殖民主义对东方经济上的客观作用，在日据时期并不明显。从这方面探索其积极作用，客观上不太可能。而主要的是，它摧毁了旧的殖民体系，它对东南亚人民的政治思想产生了影响。

日本作为黄种民族或亚洲民族打败白人殖民者，对亚洲的影响起自近代。明治维新及80至90年代以后，它对亚洲的民族主义，无论对菲律宾，对中国，对印度，对很多国家都有过作用。在《尼赫鲁自传》中，尼赫鲁就讲到这个问题。讲到日俄战争时，印度的一些先进人物包括尼赫鲁在内，都非常兴奋和注意日本打败了俄国这件事。这激发了尼赫鲁的想象，印度人也能打败

英国人。到了日本摧枯拉朽似地摧毁了英、荷、法、美在东南亚的殖民统治时，这种作用还是会有有的。经过几年后民族独立运动兴起，人民反对日本占领。到了战后，西方殖民者返回，在东南亚人民看来，他们已不是主人，而至多是反法西斯的同盟者。如果同盟者还想把旧日的殖民枷锁套上去的话，就要引起整个民族的反抗。所以，第二次世界大战后，东南亚民族解放运动这样蓬勃发展，动员的群众面能达到这样广泛，在战后的东南亚引起这样巨大的变动，恐怕与这种影响有关。

梁英明：这个问题比较复杂，各国情况不同。可以总的讨论，也可以结合某个国家或地区来进行具体的分析，这样能深入一些。

谢光：我谈谈泰国的情况。

我觉得日本占领东南亚的作用应该从两方面来说。一个方面是它摧毁了英、美、法、荷等帝国主义在东南亚的势力。英军在马来亚撤退得很快，荷兰在印度尼西亚的抵抗也很微弱。日本打着“反对美英帝国主义”的口号，宣扬建立“大东亚共荣圈”。当时泰国唯一剩下的报纸是《中央报》，日本占领后接收出版，为日本宣传反对美英的战争。

日本把东南亚变成维持其侵略战争的基地，供应原料、燃料等。泰国就有它的军火库。它对泰国的工业有没有促进呢？日本人没有建什么工厂，只是把一些工厂变成了军需工厂，比如服装厂做军服。泰国大米本来供出口，现在用来供应军需。日本将东南亚作为战争基地的目的是达到了，因为它摧毁了西方的殖民体系，使东南亚成了向日本供应战争物资的后方，但人力的支援不多，只有伪军维持秩序，真正的战争还是靠日本军队自己。

第二种是它的反作用，比如刚才说的民族运动力量的增长，左派力量的增长等。在泰国，华侨在搞爱国运动。中国“七·七事变”后，情况变化，抗日运动在华侨社会出现了一个高潮，发展很快。到了日本占领泰国后，华侨和泰人的革命力量有了共同

的敌人。泰国的抗日武装斗争主要是当地出生的华人进行的。泰国统治阶级内部也有一个反对日本的组织，叫自由派。它在1945年与左派取得了联系，计划给泰共一个地盘，供给武器，不久日本投降了。战后，自由派掌握政权，华侨爱国运动、华侨抗日义勇队都可以合法存在，也有这一层关系。日本占领促进了当地革命力量的发展，这是它的反作用。但是，这要看各国民族运动或革命运动的领导人对当时的时机如何掌握。泰国自由派是在摄政王掩护下组织的。日本投降时，自由派宣称对英美宣战无效，因为那是銮披汶政权搞的，泰国国王并未发布这一命令。这样，自由派就取得了政权。

陈民： 这个问题，我想从感性认识来谈一谈，因为整个太平洋战争我都经历过。因此，也许更多地看到它的破坏、消极的一面。我同意何芳川同志的想法，即把日本占领东南亚放在整个殖民主义发展中来比较。但是，我认为两者还有本质的不同。虽然资本原始积累也是残酷掠夺，但是也肯定它在历史上的革命作用。那么，日本发动太平洋战争能说有革命作用吗？我认为不行。我们提到既有这一面，又有那一面，千万不能说成是五十比五十，等量齐观。侵略战争的某些方面，它可能有反作用，只能是这，因为我们可以用它来作为反面教材。侵略战争是罪恶的，但战争也能组织人民，教育人民，最后来消灭战争。所以只能从这方面讲，而不能说日本的侵略战争还有它好的一面，积极的一面。要客观地评价它。亚洲的觉醒，日本只是在某些方面起了加速作用。早在太平洋战争以前，广大的亚非拉地区的民族不是也觉醒了么？所以说，东南亚民族的觉醒，并不是日本侵略的功劳，不能记在日本的头上。

日本的侵略战争打破了西方列强不可战胜的神话，这是起了作用，但是从当年人民来看，是同情日本还是西方殖民者呢？在看到欧洲人战俘在服劳役、扫马路时，广大的华侨、当地人民是

同情战俘的。这里，固然有感到~~可怜~~的因素，但人民还是同情他们的。战时华侨对西方白人的友好，援助，确实反映大多数人的人心所向。不能说日本的军事占领比西方殖民统治还好，而是坏多了！因为人民生活极端困苦，大米不够了！吃木薯粉。亲临其境的人可以说出很多很多。所以人民要反抗。分析其历史作用，不能看它盖了那些房子。伪满洲国在长春盖了许多房子，你还能记日本的功劳吗？所以评价时分寸要掌握好。形象地比喻，西方殖民主义者是养鹅取蛋，而日本是杀鹅取蛋。所以其作用应是其客观中的反作用，某些方面能起的促进作用，仅仅是在这方面而已。

何芳川：短期的殖民占领在东南亚历史上有过。拿破仑战争时期，英国莱佛士短期占领过印度尼西亚。莱佛士的统治对印度尼西亚经济还是有一定影响，以致荷兰人重新回来时，英国人开创的一些做法，他们不能都取消。英国的短期占领确实在各方面，包括经济上都留下一些东西。而日本在东南亚主要是破坏，在经济上没有什么建树。

谢光：刚才提到交通，日本占领东南亚没有搞什么交通。它搞了一条死亡铁路，那变成了它的罪状。它在建筑方面也没什么。日本人帮泰国建了民族纪念碑。日本人设计，泰国人自己建的，纪念泰国1932年政变。还有一些房子也是銮披汶政权搞的。这些是日本占领时期搞的，而不能说是日本人搞的，日本人并没投资。日本掠夺的是资源，而没有搞大的经济建设。

陈民：我再举一个例子。它说明日本宣扬大东亚共荣圈，所起的作用是很有限的。因为中国人的觉醒是自觉的，不是日本人叫我们反美英，我们才反美英。日本占领新加坡时，拍摄了一部关于鸦片战争的影片。那个片子拍得不错，它的艺术效果不错。它把中国的名演员王引、袁美云等拉去当主角，加上伪满洲国的李香兰，那主题歌是流行一时的。影片是对准西方殖民主义的。但是，

放映电影之后，广大人民尤其是华侨，对西方人和对日本人的态度是否有变化呢？没有。日本屠杀的印象真是太深太深了，它改变不了这个印象。当然，它使人们加深了对英帝国主义侵略中国的认识，但是中国人对日本的态度还是一样，不共戴天。日本的统治太残酷了，家家户户，我们那里每一条街几乎没有不死人的。所以，从感情来说，从广大人民来说，还是象原来一样。它对马来亚民族运动起破坏作用，日本人挑拨马来人和华人的关系。“大检证”是对华人检证，对马来人不检证，而是放手让他们去抢，制造民族矛盾。马共主要由华人组成。日本把马来人组成乡土防卫军，目的是打共产党。

丘立本：我来谈一点。先就研究问题的方法谈一点想法。我想，对复杂的历史事件不能简单化，不能只简单地分成好和坏，积极和消极，而应该从不同角度、不同层次进行分析。有些历史现象产生多方面的影响，很难作出积极或消极的判断。还有些现象要看各国形势怎样发展，后来产生的结果怎么样，不能简单化。

我们今天的讨论与西方学术界的讨论结合起来看，我觉得很有意思。我们过去对日本侵略是全面揭露和批判，现在来探索还有哪些客观影响，而西方学术界的情况恰恰相反。从1953年开始，西方史学界就有人提出，日本在东南亚的三年半的占领，对东南亚历史产生了很大的影响。直到1977年这股思潮才有所转变。这与我们刚好相反。

最早提出这个问题的是美国学者埃尔斯布里。他在1953年出版的《日本在东南亚民族运动中的作用》一书中，认为日本的这次占领对东南亚的历史产生了很大影响，不可低估。另一位是哈里·本达。他在1958年写了《新月与朝阳：印度尼西亚伊斯兰教在日本占领时期，1942—1945》。后来，他还写了《东南亚现代史》、《日本占领时期的东南亚》、《东南亚的继承与变化》等书。他不同意说日本占领只是东南亚历史的插曲，而强调它的历