

# 读柳宗元《封建论》

辽宁人民出版社

工农兵批林批孔文选

# 读柳宗元《封建论》

沈阳第一机床厂九号车间理论学习小组

辽宁人民出版社

一九七四年·沈阳

# **读柳宗元《封建论》**

沈阳第一机床厂九号车间理论学习小组

\*

辽宁人民出版社编辑、出版  
(沈阳市南京街6段1里2号)

辽宁省新华书店发行  
大连印刷一厂印刷

\*

开本: 787×1092 $\frac{1}{32}$  印张: 11 $\frac{1}{2}$   
字数: 27,000 印数: 1—500,000

1974年7月第1版 1974年7月第1次印刷

统一书号: 3090·300 定价: 0.10元

# 毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

社会的发展到了今天的时代，正确地认识世界和改造世界的责任，已经历史地落在无产阶级及其政党的肩上。

# 目 录

读柳宗元《封建论》

……沈阳第一机床厂九号车间理论学习小组 (1)

研究儒法斗争 深入批林批孔

——沈阳第一机床厂九号车间职工

读《封建论》的座谈纪要 (16)

历史潮流不可抗拒 ……青年工人 冯 慧 (25)

读《封建论》 批判林彪路线的极右实质

……工人 芦世勇 (27)

坚持统一 反对分裂 ……青年工人 佟大平 (31)

要敢于反潮流 ……工人 孙寿铎 (34)

努力作战 彻底战胜孔孟之道 ……工人 肇愈红 (37)

批孔是长期的战斗任务 ……青年工人 姜淑华 (40)

# 读柳宗元《封建论》

沈阳第一机床厂九号车间理论学习小组

在批林批孔运动中，为了把林彪反革命修正主义路线和孔孟之道批深批透，我们认真学习了马列著作和毛主席著作。同时，为了了解历史上儒法斗争的情况，我们还用马克思主义的立场、观点、方法读一点法家的著作。最近，我们读了柳宗元的《封建论》，进一步认清了儒法斗争的历史背景和阶级内容，认清了孔孟之道的虚伪性和反动性，认清了林彪反革命修正主义路线的极右实质。

## (一)

柳宗元（公元七七三年——八一九年），字子厚，河东（今山西省永济县）人，是唐代进步的思想家、杰出的政治家、著名的文学家。柳宗元在哲学思想上是一个朴素的唯物主义者。在政治上他积极推行法家思想和路线，支持当

被贬职到永州（今湖南省零陵县）作司马，后来又 到柳州（今广西壮族自治区的柳州市）任刺史，四十七岁死在柳州。

柳宗元参加的变革现实的革新集团虽然失败了，但柳宗元那种坚持革新、坚持前进的思想并没有被摧毁，《封建论》就是在他被贬职之后写出来的一篇著名的政论文。从这篇文章里，我们可以看出柳宗元不畏强暴，敢于同儒家传统思想和贵族官僚集团势力作斗争的反潮流精神。

柳宗元的《封建论》里所说的“封建”，与现在所讲的封建社会的“封建”含意不同，它是指殷周奴隶社会的“封国土，建诸侯”的分封制。在分封制度下，各国诸侯实行世袭统治，名义上从属中央，实际上各自成为一个独立王国。秦始皇统一中国以后，废除分封制，实行郡县制，建立了专制主义的中央集权的封建国家。郡县是在统一国家下面的地方行政单位。郡县的官吏直接由中央任免，政令由中央发出。专制主义中央集权制度的建立，对于巩固统一的多民族国家，对于发展封建经济、文化都有重大的意义。秦以后到唐朝柳宗元的时代，不断有人代表地方封建割据势力，要求恢复分封制，或部分实行分封制。柳宗元生活在唐朝中期，是唐朝由兴盛到衰弱的时代。从“安史之乱”以后，唐朝统治大大削弱，地方的藩镇割据已经形成，唐朝中央政权和地方藩镇之间战争不止，征兵役、收租税特别严重，人民痛苦不堪，农民起义不断发生。在统治阶级内部，矛盾日益尖锐，反映到政治思想领域里的儒法斗争也非常激烈。柳宗元的《封建论》就是适应当时政治斗争和思想斗争的需要而写

的。他为了维护国家的统一，反击儒家的猖狂进攻，紧紧抓住是实行分封制，还是实行郡县制这个儒法斗争的重要内容，以周秦汉唐的兴衰治乱的历史事实，用朴素的唯物主义思想和进步的历史观，论证了实行统一的郡县制的优越性，批判了当时儒家和反动保守势力主张分封倒退的种种谬论，肯定了秦始皇和法家的进步作用，给当时的儒家和保守势力以有力的打击，把儒法斗争推到了新的高度。

当然，由于柳宗元所处的时代和他所处的阶级的局限性，《封建论》里还有不少错误观点。他还不可能对历史的发展和国家的起源作出科学的解释，也不可能看到地主阶级和农民阶级之间的对立和斗争。我们读《封建论》必须站在马克思主义的立场上，用马克思主义观点去进行分析，才能作出正确的评价。

## (二)

柳宗元论证了历史的发展不是由那个“圣人”的意志所决定，而是客观发展的形势造成的。对儒家宣传的“天不变，道亦不变”、“君权神授”的唯心主义谬论提出了尖锐的挑战。他指出，人类社会是由原始阶段发展而来的。他说：处于原始阶段的人类，必须同恶劣的自然环境作斗争才能生存下去。在斗争中不能象动物那样，用自身的器官保卫自己的生存，必须象荀子所说的那样，要借用外物以维持生存。借外物为用必然会相争，相争不停止必然会去找那个能裁判谁是谁非的人。随着相争的范围逐步扩大，于是就逐步

产生了从一乡之长至天子的各级统治者。凡是有恩德于人民的，在他们死了以后，人们又把他们的后代尊为首领，这样就形成了世代相承的分封制。这就说明分封制的产生“非圣人意也，势也”。

柳宗元用“势”的概念解释世袭的分封制的起源，并把“势”的观点贯穿《封建论》全文，目的在于说明分封制是在一定的历史条件下产生的，也只能是在一定的历史时期内存在，随着历史的发展，分封制必然走向衰亡，被郡县制代替，这也是历史发展的必然结果。柳宗元指出：分封制度，经过古代帝王唐尧、虞舜、夏禹、商汤、周文王和周武王，都实行它，而不废除它，不是他们不想废除，而是客观形势使他们不能废除。商汤依靠三千个诸侯的力量灭掉夏朝，所以汤王不能废除他们。周朝有八百个诸侯归顺他，周武王靠他们的力量灭掉了商纣，所以也不能变动他们。也就是说商周的统治者，实行分封制是迫于形势，不得不这样做。秦汉以后废除了分封制，也是历史发展所决定的，是向前进了一步。唐朝实行郡县制，适应了历史的发展，“其不可变也固矣。”谁要是想恢复“封建”制，那是与历史发展背道而驰的。

由于时代和阶级的限制，他所说的“势”，还不是也不可能是用生产力的发展和阶级斗争的观点去解释，因而他不可能正确地说明阶级和国家的起源，不可能正确说明社会的发展。但是柳宗元从历史进化中看到了历史发展的某些侧面，有力地批驳了那种鼓吹把历史拉向倒退的儒家复辟经。柳宗元提出“势”的观点是相当大胆的，这反映了他朴素的

唯物主义观点，在当时的条件下，是十分可贵的。

柳宗元在《封建论》中，用从周到唐的历代兴衰变化，论述了分封制的坏处，肯定了郡县制的好处。是恢复分封制，还是实行郡县制？在历史上，特别是在唐朝以前，一直是儒法两家斗争的一个重要内容。历史上儒法两家的斗争，在不同时期内，反映了没落奴隶主阶级企图复辟与新兴地主阶级反复辟的两个阶级的斗争，反映了地主阶级内部反动复古派主张倒退与革新派主张前进的两条路线的斗争。柳宗元在《封建论》中用大量的历史事实，从正反两个方面，说明分封制的坏处，郡县制的好处，指出分封制已经与当时历史发展的客观形势不相适应，非得被郡县制代替不可。他首先指出，执行分封制的结果，必然是诸侯各自为政，谋反叛乱，互相争权夺势，把国家搞得四分五裂；而实行郡县制，不用诸侯掌管地方，由中央直接任免地方官吏，把守战略要地，就能够把全国各个地方都牢牢控制在中央手中，这有利于国家的统一。柳宗元在顺应历史潮流，坚持前进，反对倒退，维护国家统一方面是有贡献的。

柳宗元肯定了秦始皇在我国历史上的功绩。对秦始皇的功绩是肯定还是否定，也是儒法斗争的一个重要内容。秦以后，儒家和反动的复古势力，从他们的反动的阶级立场出发，都攻击和咒骂秦始皇。柳宗元在《封建论》中，敢于冲破儒家传统思想的束缚，肯定了秦始皇实行统一的中央集权制的郡县制，高度赞扬了秦始皇顺应历史发展，统一六国的历史功绩，高度赞扬了秦始皇“厚今薄古”的革新思想。柳宗元还大胆地提出秦始皇废分封，实行郡县制是“公天下”

（当然实际上也只是地主阶级的公天下）。他说，“公天下之端自秦始”，这就把儒家吹捧奴隶制的分封制是“公天下”的谎话彻底揭穿了。儒家攻击秦朝灭亡是因为秦朝“荡灭先王之制”，废除分封，实行郡县，内无辅，外无藩，使王室孤立的结果。柳宗元针锋相对地提出，秦朝灭亡的原因是“咎在人怨，非郡邑之制失也”。秦王朝是历史上地主阶级建立的第一个王朝。由于秦朝统治者所采取的一切政策和措施，归根到底是为了维护封建的经济制度和政治制度，为了维护地主阶级的根本利益，因而它在和旧势力的胜利斗争中加强了自己，同时也就加重了对人民的剥削和压迫，从而激化了地主阶级同农民阶级的阶级矛盾，陈胜、吴广揭竿而起，最后终于爆发了我国历史上第一次伟大的农民起义，推翻了秦王朝的统治。柳宗元用百代都行秦政事的历史事实，雄辩地论证了郡县制不可废，对攻击秦始皇“荡灭古法”的儒家和分封制的鼓吹者给予有力的批判。柳宗元在《封建论》里，赞扬秦始皇实行郡县制和统一六国的功绩，是为了同当时的分裂割据势力和支持他们的反动儒家进行斗争服务的，是为自己的政治观点服务的，表明了他支持国家统一，反对藩镇割据的政治主张。

### （三）

柳宗元的《封建论》已经一千多年了，今天读起来，仍然能给人有益的启示。

我国历史上革命同反革命、坚持前进同复古倒退两种势

力的斗争，在政治思想领域里，总是表现为尊法反儒同尊儒反法的斗争。

柳宗元的《封建论》，反映了当时地主阶级革新派的政治主张。儒家是分封制的鼓吹者，他们的一个重要论据是说分封制是“先王”所建立的，应该世世代代继承下去，不许可更改。柳宗元认为历史发展不是那个“圣人”的主观意志所决定的，是“势”的作用，是历史发展的必然趋势。历史总是向前发展的，决不会倒退。柳宗元用进步的历史观批判了儒家的反动的历史观。从《封建论》中可以看出，主张实行分封制，实际上就是主张把社会拉回到奴隶社会去。而主张郡县制，实际上就是主张变革，主张前进。因此，是搞分封制还是搞郡县制，这场斗争实际上就是前进与倒退的斗争。自秦以后，尽管有许多人反对郡县制，但都是徒劳的。地主阶级保守派和地方封建割据势力，尽管在复古旗号下搞过一些封建式的分封，却从来没有完全废除郡县制，更不可能恢复奴隶制的分封制。事实证明，先进的事物，它顺应历史发展的客观规律，是不可战胜的。《封建论》就体现了柳宗元坚持前进，反对倒退的革命精神。

过去，有些人把儒法斗争说成是统治集团内部的争权夺势，这是根本错误的。儒法斗争是新兴革命阶级同腐朽没落阶级之间、革新势力同保守势力之间所进行的两个阶级、两条路线的激烈斗争。这种斗争在各个历史时期，虽然内容不同，但实质上都是前进与倒退的斗争。

儒法斗争，从奴隶制转变为封建制的春秋战国时期就开始了。代表没落奴隶主贵族利益的儒家，要极力维护旧制

度，不让历史前进；代表新兴地主阶级利益的法家，则要破坏和打碎旧制度，推动历史前进。我们从商鞅变法中可以清楚地看出这个问题。商鞅是法家的杰出代表人物，他和孟轲这个儒家思想代表人物同处一个时代。当时斗争的焦点，是主张“法治”还是倒退回去实行“礼治”。孟轲继承孔老二的衣钵，主张“克己复礼”，说什么“法古无过，循礼无邪”，妄图恢复周朝奴隶制，开历史倒车。商鞅针锋相对地提出“治世不一道，便国不法古”，就是说，立法要从现实出发，不一定按照过去的老规矩办。这就体现了商鞅主张变革，主张前进的革新思想。由于秦孝公采用了商鞅的主张，实行了变法，结果促进了社会的进步。十年后，秦国变成了强国，为秦始皇统一六国奠定了基础。

西汉中期，汉昭帝时召开了一个盐铁会议，在盐铁会议上，儒法两家围绕盐铁是否实行“官营”的问题，进行了一场大论战。孔老二的信徒们叫嚷说：盐铁官营是“与民争利”，结果会国富民穷，要不得，不可行。桑弘羊反驳说：盐铁官营，“有益于国”。从表面上看，儒家反对的是汉武帝的经济政策，实质上是攻击汉武帝强化中央集权，抗击匈奴的政治路线。他们攻击汉武帝这条政治路线的目的，是要破坏国家统一，勾结外国侵略势力，卖国求荣。当时法家的优秀代表桑弘羊，与以后台老板霍光为首的孔老二信徒，进行了面对面的坚决斗争，把他们批驳得体无完肤，狼狈不堪。

在宋代，儒法斗争表现为：“荆公新学”和反动“道学”的对立。在王安石变法前，大地主兼并土地，使广大劳动人民日益贫困，自耕农、中小地主纷纷破产，阻碍了生产

力的发展。面对这种局面，王安石提出了变法，反对兼并。法家代表王安石提出“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”，与孔老二所鼓吹的“畏天命，畏大人，畏圣人之言”直接相对抗，并愤慨地指出，死守儒家反动传统的司马光之流是“俗儒不知变，兼并无可摧”，毫不留情地揭露了顽固守旧的腐儒是大地主兼并势力的维护者，是变法的凶恶敌人。王安石变法这场儒法斗争，是围绕着中小地主阶级和大地主阶级之间兼并与反兼并的斗争进行的，在这场斗争中，法家代表王安石坚持前进，反对兼并，批判了儒家维护大地主利益，主张倒退的反动道学观点。

林彪和历代行将灭亡的反动派一样，尊儒反法，攻击秦始皇，把孔孟之道作为他篡党夺权的思想武器。他是孔老二的忠实信徒。他宣扬孔孟之道的目的是要“兴灭国，继绝世，举逸民”，妄图改变党的基本路线，阴谋复辟资本主义。伟大导师列宁指出：“剥削者愈是千方百计地拼命维护旧事物，无产阶级也就愈要更快地学会把自己的阶级敌人从最后的角落里赶走，挖掉他们统治的老根”。中国两千多年来儒法斗争的规律一再证明：历史总是向前发展的，历史的潮流是不可抗拒的。一切腐朽没落的反动势力，不管他们把孔孟之道的破旗举得多高，不管他们暂时是多么强大，多么吓人，到头来都是要归于失败的。林彪这个妄图拉历史车轮倒转的小丑，最后一头栽进蒙古温都尔汗的沙漠里，落得个身败名裂的可耻下场，就是个最充分的证明。

对秦始皇的评价问题，实质是赞成社会向前发展，还是主张开历史倒车的问题；是主张国家统一，实行中央集权

制，还是搞分裂的问题；也是要不要对反革命的阶级实行专政的问题。如何回答这些问题，这里存在着两个阶级、两条路线、两种思想的斗争。在春秋战国时期，社会正处在由奴隶制向封建制转变的急剧变革的时代，不甘心退出历史舞台的奴隶主阶级，以儒家思想作为复辟的理论工具，主张“法先王”，猖狂进行复辟奴隶制的活动。而代表新的生产关系的新兴的地主阶级，则以法家思想为武器，主张“法后王”，积极地开展了变法革新活动。秦始皇代表了新兴地主阶级的意志，顺应历史发展的趋势，果断地采纳了法家代表李斯“法治”的意见，对反动复辟势力进行了坚决镇压。他粉碎了以吕不韦、嫪毐为代表的奴隶主复辟势力，进行了统一六国的正义战争，打破了诸侯割据称雄局面，建立了统一的多民族的中央集权的封建国家。但奴隶主贵族不甘心他们的失败，一些反动政客、儒生博士，如王綰、淳于越之流，继承其祖师爷孔丘、孟轲的衣钵，顽固地坚持奴隶主贵族的反动立场，在新形势下颂古非今，造谣惑众，主张分封诸侯，反对郡县制度，妄图破坏国家统一，取消中央集权，复辟奴隶制。秦始皇为巩固已经取得的新兴地主阶级的统治地位，烧掉了宣传开历史倒车的儒家经典，对搞奴隶制复辟活动的反动儒生实行了坚决镇压，在咸阳活埋了四百六十个顽固坚持奴隶制的反动儒生。“焚书坑儒”是秦始皇对奴隶主贵族势力实行的革命暴力，是历史上维护新的生产关系的革命行动。秦始皇尊崇法家，反对儒家，主张革新，反对复古，是法家思想的实践者，是厚今薄古的专家。他建立和维护了统一的中国，这是历史的结论，必须予以肯定。资产阶级野心

家、阴谋家林彪，继承了历史上一切反动派的衣钵，一方面祭起孔老二的亡灵，把孔孟之道捧上了天，一方面疯狂地咒骂秦始皇。林彪在这里咒骂的不是秦始皇这个人，而是秦始皇代表的坚持前进、坚持革命的政治路线。一千年前的柳宗元看到了秦始皇的进步作用；而一千年后的林彪，却恶毒攻击秦始皇，从这里就更可以看清林彪顽固坚持复辟、倒退路线的极右实质。可见林彪仇视革命，仇视前进，是个最大的复辟狂。林彪咒骂“秦始皇焚书坑儒”，这就暴露了他一贯站在腐朽没落阶级的反动立场上。林彪尊儒反法，咒骂秦始皇，其罪恶目的就是妄图篡夺党和国家的最高权力，从根本上改变党在整个社会主义历史阶段的基本路线和政策，把被打倒的地富反坏右再重新扶上台，对内实行大地主大资产阶级的反动专政，对外投降苏修社会帝国主义，使我们重新陷入旧社会的水深火热之中，重受二遍苦，重遭二茬罪。

伟大领袖毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”当年王绶、淳于越之流代表历史上腐朽的奴隶主贵族势力，歪曲历史，颠倒是非，攻击秦始皇，妄图拉历史车轮倒转。今天，林彪反党集团从地主资产阶级利益出发，反对无产阶级专政，反对社会主义革命，扼杀社会主义新生事物，其罪恶目的也是要把历史车轮拉向倒退。然而，一切逆历史潮流而动的反动派都是短命的。王绶、淳于越之流的复辟阴谋在阶级斗争中被粉碎了，林彪反党集团的复辟阴谋也被无产阶级专政的铁拳砸得粉碎。这是不以一切反动派的意志为转移的历史规律。

柳宗元的《封建论》是一篇杰出的尊法反儒的战斗檄文，它充分反映出柳宗元的大无畏的战斗精神。柳宗元的一生，是同儒家思想作斗争的一生，柳宗元生活的时代，正是唐王朝走下坡路的时代。当时藩镇割据势力嚣张。柳宗元针对这种状态，尖锐地提出了反对分封割据、加强中央集权的革新主张。公元八〇五年唐顺宗继位后，王叔文、柳宗元等人把斗争矛头指向大官僚、宦官、藩镇，贬逐了无恶不作的大官僚，罢除了宦官的特权。后来，由于保守派互相勾结，猖狂反扑，变法失败了。但是，面对儒家强大势力，他毫不畏惧，仍然坚持革新的主张。

读了《封建论》，柳宗元的尊法反儒的斗争精神，使我们受到了很大的启示。在历史的发展中，每一个新生事物战胜旧事物，革命的阶级战胜腐朽没落的阶级，都需要有大无畏的斗争精神。柳宗元作为封建地主阶级中一名主张革新的代表人物，向地主阶级的守旧腐朽势力进行了坚决的斗争。在斗争中，他不怕丢官，不怕杀头，坚持以朴素的唯物主义思想和进步的历史观，向当时占统治地位的儒家思想进行挑战。在《封建论》中他公开说，“圣人”也不能违背形势的发展，沉重地打击了儒家“君权神授”的“天命观”和“天不变，道亦不变”的形而上学的思想。同时，他还敢于在当时反动势力恶毒攻击秦始皇的时候，肯定秦始皇在历史上的进步作用；在藩镇割据势力猖狂的时候，敢于大胆地痛斥藩镇势力分裂国家、危害地方的罪行。这里充满了强烈的战斗气氛，表现了柳宗元不畏强暴的顽强战斗精神。柳宗元在这样的历史条件下，有那样的斗争精神是非常可贵的。