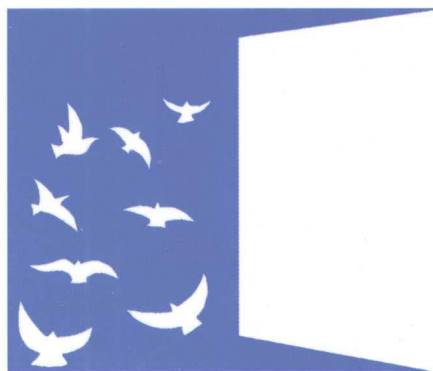


教育硕士 培养模式研究

教育硕士课程体系的建立与发展应该与基础教育课程改革同步进行，并充分考虑教师教育专业的边际或双专业性质。建立各学科的培养特色，凸显教育硕士特色，建立教育硕士评估体系，参与全球体系中与别国教师教育的互动与对话，是提高我国教师教育质量。



梁景和 齐军华 主编

*Jiaoyu shuoshi
peijang moshi tansuo*

學苑出版社

2006

本著作得到首都师范大学文学院“211”工程项目出版资助
该项目系首都师范大学“211”规划项目

教育硕士培养模式研究

首都师范大学

“教育硕士培养模式研究”课题组

梁景和 齐军华 主编

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育硕士培养模式研究/梁景和, 齐军华主编.

北京: 学苑出版社, 2005. 12

ISBN 7-80060-423-3

I. 教... II. ①梁...②齐... III. 教育—理论—研究 IV. G269

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 109623 号

责任编辑: 洪文雄

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 三河市灵山红旗印刷厂

开本尺寸: 850×1168 1/32

印 张: 4.5

字 数: 100 千字

版 次: 2006 年 1 月北京第 1 版

印 次: 2006 年 1 月北京第 1 次印刷

印 数: 1—600 册

定 价: 12.00 元

目 录

把教育硕士专业学位作为一个工程来抓（代序）	梁景和（1）
一、理论初探	
教育硕士培养模式课题报告	齐军华（10）
教育硕士培养模式问卷调查报告	林喜杰（21）
附1：教育硕士培养模式问卷统计	（26）
附2：教育硕士交流会（录音整理）暨问卷设计征询会	（31）
教育硕士访谈实录	（44）
教育硕士访谈分析	王佳磊（87）
二、实践改革	
2001级教育硕士《语文教育简史》课程改革纪要	刘占泉（90）
校本课程：路向何方	刘占泉（97）
语文学科教育的艰难探索	刘占泉（100）
三、自我考量	
教育硕士培养模式初探	王佳磊（116）
勇 气	林喜杰（124）
本我对自我的访问	林喜杰（128）
好风凭借力	王云飞（131）
后 记	齐军华（134）

把教育硕士专业学位作为一个工程来抓

(代序)

梁景和

首都师范大学作为全国第二批试办教育硕士专业学位试点单位，1999年正式招生。2000年3月全国教育硕士专业学位教育指导委员会检查组对首都师大教育硕士专业学位试点工作进行了检查，肯定了我校的成绩并提出了建设性意见。“十五”期间，首都师大确定了研究生教育“一、二、三”的工作思路，其中“一”是指一个工程，即“教育硕士专业学位工程”，就是说首都师大要把教育硕士专业学位作为一个工程来抓。为此，几年来学校重点作了如下几项工作：

一、建立教育硕士培养与实践基地

办好教育硕士专业学位，必须建立一支高水平的教师队伍。首都师范大学基于自己学校的现状，深深认识到，聘请教育实际部门中具有高级专业技术职务的专家参与教育硕士研究生的培养工作，加强实践环节，建立稳定的培养与实践基地，是抓好培养质量的一项重要工作。2000年7月通过多次磋商，我校（甲方）与北京市14所重点中学（乙方）共同建立“教育硕士专业学位研究生培养与实践基地”，并达成协议，主要内容包括：乙方为甲方教育硕士专业学位研究生的参观学习、观摩教学、调查研究等实践活动提供便利条件，并积极提出意见和建议，协助搞好教育硕士的培养工作。甲方聘请乙方部分优秀教师担任教育硕士专业学位研究生的兼职指导教师，参与培养工作，包括承担部分课程的讲授、答疑、指导和批阅学位论文等工作；参与培

养方案的修订、课程设置、教学内容的改进和教材建设等工作。双方不定期召开学术研讨会和经验交流会，共同探讨教育硕士的培养方式和途径。

基地的建立对我校、对教育硕士研究生和基地所在各中学都有现实意义。我校缺乏培养教育硕士研究生的经验，尤其是导师队伍整体现状还不能一下子适应教育硕士研究生的培养工作。利用中学师资队伍的资源优势，是可以渡过眼前的不适应期的。对于教育硕士生来说，在基地里所面对的是导师群，每个导师各有所长，能把自己的学问优势传授给学生，培养出来的学生可以避免“营养不良”。建立基地对所在中学同样具有重要意义，它将在各个方面，包括教学理念、教学模式与方式等，对其带来积极的影响。

基地采取如下方法对学生进行培养：首先，聘请兼职指导教师，参与培养工作。因为这些兼职导师有繁重的中学教学任务和管理工作，所以只能请他们讲授少部分课程，而大量的则可以采取一些灵活的形式，其中以开设专题讲座为主要方式。专题讲座不拘一格，既有知识、技术、方法、经验的传授，又有现状的分析、问题的探讨、理论的研究和未来的展望。以专题讲座的形式来指导学生，既不给导师带来过重的工作负担，又可以让学生开阔视野和思路。其次，开展内容丰富的座谈会和讨论会。在适当的时候，把基地的管理干部、兼职教师和相关人员请到大学，与我校的领导、教师和教育硕士研究生一起，以教育硕士研究生的培养为主题，围绕教学内容、教学方法、案例教学、社会实践、开题报告、论文选题与论证等一系列问题展开座谈和讨论。再次，开展访学活动。访学是拜师和从师的一个好办法，通过访学能从老师那里学到平时在课堂或书本上学不到的东西，也容易增进师生的感情和相互了解，对于因材施教大有裨益。最后，开展实地调查活动。虽然中学的情况大同小异，教育硕士研究生绝大部分也是从中学来的，但是各个学校又有不同特点。教育硕士研究生需要了解更多中学的现状，需要到基地和社会中去开展调查实践活动，包括听课、参观、谈话、采访等多项内容，面向的是老师、学生、家长和各类教育工作者。通过调查实践，在掌握诸多中学典型案例的基础上，不断地摸索和探

讨,可以找出一般规律性的东西。有了这样的实践活动,教育硕士研究生才能有宏观思维和深入思考的基础,也才有利于培养目标的实现。

当然,在基地建设过程中要认真处理好以下几个问题:首先,要让各个重点中学充分认识建立基地对于中学教育的发展有着积极的推动作用,尤其对转变教育思想观念,改革教育理论和方法有积极意义;其次,正确处理好大学教师与中学教师在培养过程中各自所处的地位以及相互关系,要正式聘任中学里的优秀教师作为教育硕士的兼职导师,要请他们做真正意义上的指导工作,决不能流于形式、徒有虚名;再次,学校职能部门和各院系要紧密合作,共同努力,保持和基地学校的密切联系,充分调动基地学校的积极性。我校几年的实践证明,建立教育硕士培养与实践基地是加强教育硕士专业学位研究生培养的一个有效途径。

二、师资培训之一:首先要正确认识“教育硕士专业学位”

什么是专业学位,它与学术学位是什么关系;什么是教育硕士,它与教育学硕士是什么关系。起初,学校和院系一些领导以及部分教师对这些问题还不是十分清楚。如果这些基本概念都不明白,要去培养教育硕士是不可想象的。所以,当初的急务是通过师资培训来解决这些认识问题。

2001年10月,我校举行了“教育硕士专业学位”研讨会。主管校长、各院系主管院长主任、教育硕士导师代表、教学秘书、研究生部全体职员出席了会议。

大会聘请全国教育硕士专业学位教育指导委员会副主任委员、华南师范大学何艳茹教授作了主题报告。她首先介绍了教育硕士专业学位的设置背景和发展过程。分辨了专业学位与学术学位在层次和培养规格上的异同,以及与世界发达国家之间的差异。同时指出在教育硕士这一教育事业的发展过程中,出现的一些令人担忧的问题:教育硕士专业学位的宣传工作不到位;地方教育行政部门支持的力度不够;质量与特色方面还存在问题等。何艳茹教授着重谈了教育硕士的培养工作,认为在培养工作上要明确教育硕士培养的目标定位和特色,要培

养“具有现代教育理念和教育教学工作能力的、具有较高水平的骨干教师及管理干部”。教育硕士的培养目标应体现职业定向性和职业实务性以及高层次高素质性。在教学方式上,要加强师生间的互动,尽可能提供各种科学的环境,提高高科技信息的开放交流程度,在教学现代化上多做文章,要有高质量的案例教学等。何艳茹教授最后还强调了教材和教师队伍建设、学生管理及科研等工作。何艳茹教授的报告给与会者带来了大量的信息,澄清了很多思想上的模糊认识,了解了我国教育硕士的现状和未来的发展趋势,受到与会者的热烈欢迎。

会议期间,我校主管校长王万良教授就教师职前培养与职后教育相结合;建立健全教师专业化的制度;加强教师专业化的理论与实践;加大教育硕士培养力度等问题作了报告。教科院院长王长莼教授在大会发言中指出,必须以教师专业化为取向作好教育硕士工作。他强调:教师是一个专业。所谓良师必学者,学者未必良师。教师的专业应是复合型、综合性概念,包括专业精神、情感、职业道德等方面;提高教师主体地位必须以提高教师的科学研究能力为前提;教育硕士是基础教育改革的需要,在培养上,要把保证质量放在首位。与会一些教育硕士指导教师认为,我们培养教育硕士的重点是提高教育硕士的专业素质与综合能力,在培养中应注重:专业形态向教学形态转化;提高教育硕士的研究能力;对教育硕士的学位论文要高标准、严要求;读书与实践相结合,开拓教育硕士的视域等。研究生部主任就首都师大教育硕士的工作情况向与会者作了汇报,并指出存在的主要问题:如对教育硕士还存在认识方面的误区;学校在学术型研究生教育方面积累了经验,但在教育硕士培养方面还缺乏经验,形势发展与认识水平相差很大等。

与会者就教育硕士培养工作进行了热烈的讨论。准备招收教育硕士的院系领导普遍认为,此前对教育硕士知之不多,认识模糊,本次会议提高了对教育硕士专业学位的专业性质、培养目标的认识,并就一些具体问题提出了一些建设性意见。教育技术系的老师指出,为解决教育硕士的工学矛盾,将采取面授与远程教育相结合、推广自主学习方式、采取开放式授课。在课程设置上,强调应用特色,注意能力

培养,并欢迎各院系学生使用教育技术系的设备。生物系的老师指出,在教育硕士课程设置上一定注意基础性、超前性、实践性。英语系的老师建议成立校教育硕士指导组,加强各培养院系的联系,注意资源共享,尤其注意教育学理论在学科教学中的应用。各院系纷纷表示,尽快组织成立教育硕士工作指导组,切实作好教育硕士的培养工作。

会议结束后,与会者回到各自的院系,向本院系传达和宣讲了会议精神,进一步统一认识。有些院系对本单位教育硕士工作还作了规划,要把教育硕士办出自己的特色和水平。

三、师资培训之二:为提高导师业务水平打下基础

对于教育硕士指导教师来说,在对教育硕士专业学位有了明确认识之后,提高他们的业务水平就显得格外重要,这也是首都师大要重点从事的一项工作。

2003年2月,为加强教育硕士师资队伍建设,我校选派教科院傅树京、外语学院齐齐和教育技术系王陆三名教师到香港中文大学进行为期三个月的进修学习。三位教师在港期间,充分利用一切资源,就教育硕士培养等问题积极开展调查和研究,她们不仅深入课堂听课,而且走访香港的中小学校,与教育硕士任课老师、教育硕士本人、教育学院行政负责人开展了广泛的交流,并广泛阅读了教育硕士的学位论文,收获很大。返校后,三位老师向学校作了全面汇报;提交了本专业(方向)培养方案的修改建议以及首都师大教育硕士发展建议书;在本院系召开进修学习汇报与工作座谈会。

首都师大以此为契机,于2003年10月组织了全校性的“教育硕士师资培训会”。学校主管校长、各院系主管领导、教育硕士任课教师、研究生教学秘书以及研究生部全体职员参加了培训会。大会请赴香港的三位老师作培训报告。

傅树京老师报告的内容包括:访谈的方案途径、香港特区的教师教育、香港中文大学教师教育课程设置三个部分。她设计访谈方案的主要途径包括听课以及听课程处主任的报告,还有考察、问卷调查、进行研究等。她觉得通过这样的途径对自己的教育理念和教育方法都有

很大的触动和启发。香港特区的教师教育由综合大学的教育学院或文理学院的教育系来承担。香港中文大学教育学院教师教育课程设置包括：教育学士学位课程、学位教师教育文凭课程、高级学位教师教育文凭课程、教育硕士学位课程、教育博士学位课程等。学员以修课时为主，根据实际情况及时改善和更新在教育方面的知识及技能。教育硕士在入学前，没有笔试，只有面试。香港教育硕士学制为2至5年。教育硕士在晚上授课。香港教育硕士竞争激烈，原因有二：1. 中小学学生越来越少，教师危机感强；2. 香港人非常敬业，服务意识很强。傅老师谈了自己的几点思考和体会：1. 怎样为教育硕士教育打造一个平台；2. 改变学员的发展模式，教育硕士教育不是补偿以前所受教育的教育，不是在原教育基础上的简单加减，而是一种发展式教育；3. 怎样在教育硕士教育中形成一种研究氛围和文化氛围。

齐齐老师在报告中谈到：教育硕士课程体系的建立与发展应该与基础教育课程改革同步进行，并充分考虑教师教育专业的边际或双专业性质。她结合香港中文大学教育学院教师教育课程设计的经验，展示了两位博士的教育硕士课程个案。齐老师谈了几点体会：1. 在课程设计中，体现创新精神，注重培养教育硕士的创新能力和实践能力；2. 注重相关课程的整合，减轻学员负担；3. 认识教师教育专业的边际性，兼顾各种能力的培养；4. 加强授课形式的科学、灵活和多样性。

王陆老师的报告为两个部分：报告第一部分的内容是“对香港特区教育硕士培养的调研汇报”。这一部分的内容包括：调研目的，实施过程，调研对象，数据分析和调研结论几个项目。关于调研目的，一方面是力求全面了解香港特区教育硕士培养的全貌，另一方面通过分析，从中发现问题，为我校的教育硕士培养工作提供可借鉴的参考意见；实施过程主要体现为亲自下学校作问卷调查、网上发行问卷，借助学术活动进行问卷调查；调研对象涉及到27所学校（其中1所小学，其余为中学），65位教师（其中28名具有教育硕士以上学位）；数据分析采用频数统计和相关因素的分析；研究结论主要是对教师资格标准的看法上：1. 关于招生宣传对象。以中学教师为主，同时为本科师范生介绍教师专业发展情况；2. 关于办学模式。采取全脱产与半脱产相

结合的方式，并允许办寒暑假班和网络教育；3. 关于教学方式。注重开展以学习为中心的教学方式，如开展小组教学等；4. 关于课程设置。以提高学员从教能力为核心，如教学研究能力、专业实践能力等。报告第二部分的内容是“教育硕士资讯科技教育专题研习报告分析”。王陆老师通过对背景资料、选题分析、研究方法、报告课时等项内容进行分析之后，得出了自己的看法：1. 论文选题要将理论价值和实用价值相结合，注重现实意义；2. 学位论文要刻意求新；3. 论文选题要目标明确、难易适中。

三位老师的报告，视野开阔，内容广泛，视角新颖，主题突出。与会者受到的启发很大，这无疑有利于提高与会者的思想认识，为提高他们的业务水平打下一个良好的基础。

听了三位老师的报告，与会者还进行了充分的座谈和讨论，涉及的问题比较广泛。包括导师队伍建设；研究型导师与教育硕士导师如何融为一体；教育硕士培养模式；如何加强案例教学和加强实践环节；如何指导教育硕士的学位论文；专业学位与学术学位的学生在培养方面的异同；如何充分发挥我校实践基地的作用；如何培养具有中国特色的教育硕士；各级教育行政机关如何提高对教育硕士的重视程度和加大支持力度；如何解决中学只重学历、不重学位的问题；如何加强对教育硕士的管理等等。讨论所提出的一系列问题以及与会者思考问题的广度和深度反映了老师们对我校教育硕士专业学位未来发展的关注和责任意识，这无疑有利于为提高他们的业务水平准备了一个良好的思想基础。

四、开展教学观摩课，进一步提高导师的业务水平

为加强教育硕士师资队伍建设，改进和提高教育硕士课程授课质量，学校于2003年12月中旬举办了三次全校性教育硕士观摩课，主讲教师为出访香港中文大学的王陆、傅树京、齐齐三位老师。王陆老师观摩课的主题是“如何对教育硕士进行案例教学”，她采取说课形式，即为教育硕士任课教师分析教育硕士课程的授课方式和方法；傅树京老师授课的主题是“学校组织理论”，她侧重从理论的深度和广度导引

学生进行深入思考；齐齐老师在课堂中采取了自己讲解和学生表演相结合的方式，师生互动性较强，课堂气氛活跃。本次全校性的教育硕士观摩课是我校为提高教育硕士培养质量的一项举措。在此基础上，2004年上半年，我校各院系相继组织开展了各院系的教育硕士观摩课，参加人员为各院系教育硕士任课老师，这又为提高我校教育硕士的培养质量和任课教师的业务水平起了积极的作用。

几年来，首都师大把教育硕士专业学位作为一个工程来抓，重点做了以上几方面的工作。另外，我校还加了大了经费投入，2003年学校拨款140万元，专门对教育硕士十几个研究方向的重点课程进行建设，以推动我校教育硕士专业学位工作的进一步发展。同时，我校研究生部与文学院联合成立课题组，把“教育硕士课程体系建设”作为一个科研项目，立项研讨。

课题组以问卷调查和毕业生跟踪调查为切入点，运用集体座谈和个别采访的调研形式，通过对反馈问题的分析研究，提出了如下建设性意见。课题组认为：

1. 教育硕士课程体系除包括规定的课程外，应加入一些辅助课程。如一线教学观摩课：旨在增加学生的感性认识；案例分析课：案例教学是理论与实践结合的契合点；中学学科教师专题课：结合不同专业请中学教育名家讲学，传授他们的教育经验；教育名家专题课：请教育家讲授教育理念等。同时实施精品课程建设。

课题组强调，加大专业课学习比重也是必需的。教师首先应该具有广博的专业知识和深厚的专业理论知识素养，这是作好一个优秀教师的前提。一个中学教师的教育理念以专业知识做支撑，在具体教学中，他不是讲教育理念，而是要传授知识，专业理论是教育理论的载体。因此，要同时加强专业知识与教育理论的学习，使两者达到均衡的理想状态。要全面提升学生的综合素质，绝非让学生单条腿走路。建构完整的课程体系是基于对教育硕士的全面认识，基于对人的素质的全面提升，因此，必须具备专业知识+教育理念+教育技巧与口才，三者缺一不可。

2. 加强各学科专业的针对性研究，形成各学科的培养特色。培养

教育硕士，不同的学科专业有不同的特点，不能一概而论。我们培养的人才应该是“不拘一格的人才”。鉴于学科的不同特点，不同的专业方向下的教育硕士的培养模式一定是不尽相同的。

3. 加强教育硕士专业学位与其他专业学位的横向比较，在坐标中找到教育硕士的准确定位，要吸取其他专业学位的培养经验，同时凸显教育硕士的培养特色。目前与其他专业硕士如建筑学硕士、法律硕士、临床医学硕士、工程硕士、工商管理硕士等的比较研究还比较欠缺。

4. 尝试教学改革。基于教学力量的合理布局，资源共享的原则，有些课程能否打破学校与学校、院系与院系之间的界限，相互承认学分，使教育硕士学员根据自己的爱好进一步加强某一领域的学习研究，不失培养中的个性化色彩。

5. 进行毕业生跟踪调查，建立我校教育硕士评估体系。检验教育硕士培养质量最过硬的标准恐怕就是用人单位的反馈意见。用人单位的意见就是我们的一面镜子。我们要进行反思：我们培养的教育硕士究竟离中学用人单位的要求还有哪些差距？如何改进，如何提高学校的信誉，如何树起自己的品牌。

6. 加强教育硕士的信息建设。经济全球化时代的中国教师，自觉不自觉地在本土经验与国际经验的交融中，在参与世界教育体系的互动中完成自己的教育使命。我们无论如何不能忽视发达国家的教师教育经验，同时必须经过仔细的筛选和甄别，在吸收借鉴中，重视本土经验的特殊性。参与全球体系中与别国教师的教育互动与对话，是提高我国教师教育质量不可或缺的过程。要加强本土与国际教师培训信息的交流。

课题组提出的几点建议是通过课题立项，在课题研究过程中得到的一些感受和体会，它的提示有重要的启迪意义。本书就是这一项目的最后研究成果。本项目在研讨过程中，文学院齐军华老师作了大量的组织和研究工作，研究生部谨向她表示由衷的感谢！

（梁景和 首都师范大学研究生部主任 历史系教授 博士生导师）

一、理论初探

教育硕士培养模式课题报告

齐军华

1997 年教育部在全国 16 所高校进行教育硕士培养试点, 1999 年又增加了 13 所高校进行试点。目前全国共有 29 所高校具有教育硕士专业学位授予权, 我校自 1999 年招收教育硕士。教育硕士这一新兴事物, 相比 MBA 等其他专业硕士, 历史短, 经验少, 背景也更为复杂。对于如何培养教育硕士, 全国各高等院校还没有进行较为深入的研究。这一研究领域基本还处于空白状态。为此, 首都师范大学文学院在学校研究生部的大力支持下, 作为校级科研项目, 开始了教育硕士培养模式的探索。

本课题旨在通过具体研究教育硕士培养对象、目标、规格方式以及课程设置、论文要求和质量评价等方面工作, 充分发挥首师大的创造性, 构建科学的符合“学科学士——教育硕士”一体化要求的教育硕士专业学位课程体系。满足基础教育改革对教师素质和能力的更新、更高的要求, 探索一个适合国情的, 规范的, 能成批培养合格的应用型高层次基础教育人才的新型教育硕士培养模式。树立我校的教育硕士形象, 形成品牌效应。

我校首批教育硕士已于 2002 年 7 月毕业, 对他们所起的社会效应

跟踪调查,以及对在读的两届教育硕士学习状况进行调查分析,及时反馈教育硕士的课程体系,社会价值,教育实践等各个环节,为北京市乃至全国的基础教育服务。

教育硕士培养在我国乃是新生事物,并无成功的模式可以参照。国务院学位办对教育硕士的培养提出了总体要求,但由于各地,各培养单位的具体情况不同,目前教育硕士培养模式千差万别。教育硕士的培养无论在理论上或是实际操作上仍须进行深入的调查研究。本课题拟寻求一条适合北京实际的,具有首师大特色的培养模式,为北京市的基础教育服务。

教育硕士培养是一个系统工程,本课题不能解决所有问题,但是希望通过本课题的研究,找出目前教育硕士培养中的一些薄弱环节,能为今后的教育硕士培养在思维方式上打开一个新视角。基本掌握在教育硕士的实际需求与目前教育硕士培养模式的矛盾,找出解决问题的切入点。形成一个以学生为主体,一切为学生的思维理念。

我们希望在教育硕士的课程设置、论文写作(目前教育硕士论文选题存在流于空泛,不切实际的问题)、培养模式(现存的教育硕士培养模式有些拘谨,通过课题的进一步研究能探寻一条避免僵硬的,机械的培养思路,建立一套行之有效的案例教学体系;使得教育硕士学有所得,除了知识的学习,让他们在教育理念上有所提升与变化)等方面进行研究,期待在教师、学生、中学语文教育语境三角形态中建立一个立体多维的课程体系。

文学院是我校第一批硕士研究生培养单位,并且拥有了一级学科博士学位授予权,毋庸置疑,我们对研究型、学术型研究生培养有一定经验。但是教育硕士这一带有强烈职业色彩的应用型专业硕士,对我们来说却是一个新鲜事物。1999年开始承担在职攻读教育专业硕士的培养工作,目前已毕业9人,在学2000级4人,2001级18人,2002级28人,2003级、2004级在学共计62人。文学院非常重视教于硕士的培养工作。把教育硕士的培养质量看作教育硕士的生命线,从院长,主管院长到每一位任课教师都以认真负责的精神对待这一工作,多次参加教育硕士座谈会。尤其是我院课程与教学论专业的著名学者饶杰

滕教授在对教育硕士的培养过程中付出了很多心血,作了很多指导性的工作。承担课程的王云峰老师,刘占泉老师,朱贻渊老师,王倩老师都写出了详细的教案,刘占泉老师将学生的考试论文和多位中学特级教师的论文,及刘老师富有诗意的后记一并印刷成册,作为案例发给学生,受到学生欢迎。任课教师邓小军教授,作为博士生导师注重教学内容宽、新、实的结合,不仅通过自己的教学将学生引向学术研究的最前沿,而且特别注重将自己的教学内容与学生的语文教育研究方向联系,特意在教学中安排了“唐代教育与文化发展”的专题内容。在朱贻渊老师的课程中安排了五位中学教育者的专题讲座,并将学生分成小组进行互相观摩教学及点评。同时我们利用北京的教育资源,安排了中学特级教师观摩课,并制作录像以供教学使用。

但是,我们在培养过程中也遇到了许多新问题,例如教育硕士与教育学硕士的异同即如何定位教育硕士;对教育硕士的培养规格,培养目的、性质、培养模式等问题如何认识;教育硕士的毕业论文评价体系如何;如何解决教育硕士的工学矛盾等等。加之目前急剧扩大的教育硕士规模与我们培养教师的匮乏形成的鲜明对比,我们感到压力与紧迫。面对这些问题,我们有必要沉下心来,悉心回顾4年来我们所走过的教育硕士培养的路程,总结得失,着眼未来。因此,与研究生部领导探讨,计划以课题的形式对教育硕士的培养问题进行研究,这一计划提出就得到了研究生部领导的支持,并决定先从文学院着手,在课题进展中梁景和老师、石长地老师、王文利老师作为课题组成员都直接参与了课题并提出了宝贵意见。于2003年初开始了研究。

鉴于我们自身的理论水平以及目前教育硕士培养中的种种问题,课题组主要目的是初步厘清教育硕士的培养目标,即定位问题;并且初步搭建一个教育硕士课程体系,进行教育硕士评估体系研究。方法:座谈会、问卷调查、问卷分析、毕业生跟踪调查、到中学走访等形式。目前我们召开了两次教育硕士学生座谈会,设计了两份问卷,并发放回收统计这份问卷并做了初步分析,并且完成了第一届8名教育硕士毕业生的跟踪调查。我们计划作一份针对中学教师的问卷。课题开展不到一年的时间,时间虽短,感受颇深,深感压力与责任。

一、对教育硕士的认识问题

如何认识教育硕士学位的专业性，应用性以及教育硕士的职业背景在培养

中的作用，关系到教育硕士培养方式以及对教育硕士如何定位的问题？

1. 学术性学位与专业学位

我们对教育硕士的认识有一个过程。以前根植于我们脑海中的观念就是，研究生就是要以研究为主，理论水平高就是好的研究生，但像教育硕士这样的专业型研究生与学术性研究生在培养模式上有联系，更有不同。

通过两年多的总结，并研读了教育部教育硕士专业指导委员会的相关文件后，（从某种意义上说，这些文件就是管理、培养的指向。）我们理解学术性学位重在培养学生的研究能力，学生是在理论学习中发现问题，提出问题，从理论到理论，并通过其论文检验理论水平，研究能力。学术论文、学术专著是其理论思想的载体。业绩体现在学术获奖。而专业学位是应用型学位，重在结果的实用性。学生以课程学习为主。毕业提交不少于1万字的论文，或调查报告等。评估学生及教学的依据重在学员是否将所学的理论运用于在实际工作，并取得业绩，以及学员培养的学生质量等。

对二者界限的模糊，具体表现在将教育硕士简单等同于教育学硕士。在我们文学院具体表现是，一切教育硕士问题交由教育学教研室解决。通过平时对教师的了解和与学生座谈，我们很难相信在教育硕士开展了四年之后，很多导师根本不知道教育硕士，一部分人不了解教育硕士，甚至在考上来的学员中还有相当一部分不知道，教育硕士是否发学位证书。（有些学生把自己当成研究生课程班的学员），在电话咨询时有些学生说：我专科续了本科，研究生课程班上也完了，我想续研究生怎么续。

答：通过一系列考试。这种混乱的状况极大地损害了教育硕士培养的严肃性，权威性。