

SHIYE RONGHE YU PIPING HUAYU

视野融合与批评话语

◎ 黄 擎 著

SHIYE RONGHE YU PIPING HUAYU

视野融合与批评话语

◎ 黄 擎 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

视野融合与批评话语 / 黄擎著. —杭州: 浙江大学出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-308-06222-0

I. 视… II. 黄… III. 文学研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 154284 号

视野融合与批评话语

黄 擎 著

责任编辑 钟仲南

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571-88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 8

字 数 208 千

版 印 次 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06222-0

定 价 18.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

序

黄肇的《视野融合与批评话语》，所选内容分为三部分：上编侧重于文艺理论基础问题的探究，中编侧重于文学批评现状和历史的思考，下编侧重于一些当代文学现象的评论，虽不是体系严明、逻辑严密的专著构架，但其观念倾向和价值取向却是从理论到应用一脉相承。所选文章从大三的习作到博士后期间的论著，时间跨度较大，反映了作者在文学研究的天地中从蹒跚学步到健步行走的成长过程。

就我个人的兴趣而言，我更喜欢上编关于文艺理论基础问题的探究。文艺的意识形态性、意识形态性与审美性、文学形式的本体论、形式在艺术表现中的功能、对语言功能的推崇与质疑，等等，这些都是当前文艺理论研究中的热点问题，作者敢于直面发问，执一家之言，显露了她的理论勇气和学养底气。当然，这些也是文艺理论研究中的基础问题，谁想绕也绕不过去，只不过有的人是开宗明义地说，有的人是隐晦躲闪地说，有的人是自出机杼地说，有的人是拾人牙慧地说。

中编主要就世纪之交的文学批评问题进行了考察，中国当代文学正日益明显地置身于由全球化、技术化和市场化合力打造的跨世纪文学生存的宏观境遇之中，文学批评在这样的情势中，自然既面临压力与挑战，又充满机遇与可能。作者将文学批评的某些现象归结为悬置与缺席、碰撞与融合、预设与憧憬、激进与迷失，以“十七年”文学、“文革文学”和世纪之交文学为观照对象，对当代文学批评进行了一些反思，葆有了一个看问题的独特视点，同时，也可看作上编的理

论观点在当代一般批评现象研究上的体现。

作者在博士研究生和博士后阶段,主要研究对象都是“文革文学”,关于“十七年”文学和“文革文学”,当然就有许多话要说。因为作者已经出版了《废墟上的狂欢——“文革文学”的叙述研究》,全面地和体系性地“说”,也便是那部专著的任务,所以在这部著作的下编,只是论述了“文革文学”中的集体写作现象、戏曲改革的政治社会成因及“样板戏”的叙述特征。新中国成立以后到“文化大革命”,集体写作一直被作为国家权力话语的常规表达和重要组成,其浓重的政治权力色彩自不待说,且以“三结合”为标志升格为文艺生产的主导模式,以“三突出”为标准成为文艺形式的法定模式。这种写作方式变更的实质是动用国家政权力量自上而下地限制并规定写作的权力,即关涉谁来写作、为谁写作、写作什么和如何写作的问题。出于政治合法性的吁求,戏剧的重要性空前膨胀,取代了小说自五四新文学运动以来的文学艺术中心位置,对其他文艺样式产生了强大的辐射力,造成了泛戏剧化的文艺局面。它的极端形式便是“样板戏”：“在显豁强大的时代政治规范下,革命历史记忆经过了政治性滤汰,在人物语言、意象构筑、生活图景等方面刻录着鲜明的时代铭纹;倚重彰显官方意志的宏大叙述,某种程度上也与民间文化立场合拍,共同构筑了提升日常生活政治意义的叙述风貌;在全民狂欢的政治语境中,撕裂旧有文艺霓裳,着力铸造合乎主流政治意图的英雄形象和具有示范价值的理想人格。”这样的评析达到了鞭辟入里的效果。

作者对于象征、反讽等艺术范畴也曾写过一组文章,发表后即引起了学界注意,人大复印资料也予以全文转载,作为硕士研究生阶段的研究成果,应属难能可贵的了。长江后浪推前浪,祝愿黄擎在学术之路上,行走得更加踏实、更加快捷。

金健人

丁亥岁末

目 录

导 言 新时代语境下的文艺镜像与文学研究的发展路向 …	(1)
-----------------------------	-------

上 编 文学本体篇

第一章 文艺意识形态本性论研究

第一节 文艺意识形态本性论论争	(11)
第二节 审美意识形态论的确立	(14)
第三节 文艺意识形态本性论的理论价值	(20)

第二章 文学形式本体论探析

第一节 文学形式本体论的缘起	(24)
第二节 从作品本体论到形式本体论	(28)
第三节 文学形式本体论的理论贡献与局限	(31)

第三章 形式艺术表现功能解析

第一节 形式功能观的误区	(34)
第二节 预成功能	(37)
第三节 建构功能	(38)
第四节 完善功能	(40)

第四章 语言功能质疑论检视

- 第一节 中西文论关于语言本体的反思 (42)
- 第二节 现代人文主义语言理论价值评析 (45)
- 第三节 语言的局限性与社会交往性 (48)

中 编 文学批评篇

第五章 悬置与缺席:世纪之交文学批评的现状扫描与理性反思

- 第一节 问题意识的匮乏与批判精神的失落 (56)
- 第二节 中西文学批评对话与交流的失衡 (61)
- 第三节 文学类学术期刊:批评重镇的坚守与生存境况的
尴尬 (66)

第六章 碰撞与融合:文化生态批评视野与文学批评视野的“互视”

- 第一节 文化生态批评视野中的文学批评 (71)
- 第二节 文学批评视野中的文化生态 (77)

第七章 预设与憧憬:对文学批评生态功能的透视

- 第一节 预警功能 (84)
- 第二节 净化功能 (89)
- 第三节 导引功能 (93)

第八章 在激进中迷失:对两个典型批评事件的解读

- 第一节 对电影《武训传》的批判 (100)
- 第二节 对新编历史剧《海瑞罢官》的批判 (106)

第九章 “文革”文学批评的话语风貌

- 第一节 毛语体的深重影响····· (111)
- 第二节 非此即彼的两极表述与绝对性语词····· (114)
- 第三节 实用理性与非理性的异常结合····· (119)

第十章 20 世纪中国文学启蒙精神的话语流变

- 第一节 激荡与确立····· (124)
- 第二节 重构与缺失····· (126)
- 第三节 复兴与反思····· (129)

下 编 文学现象篇

第十一章 1949—1976 年文学的集体写作

- 第一节 红色集体写作的发展简脉····· (138)
- 第二节 个体话语淡出的隐性集体写作····· (144)
- 第三节 高校文艺学教材的统编工作····· (150)

第十二章 政治合法性吁求与“十七年”戏曲改革

- 第一节 意识形态权力话语的诠释者与大众行动的向导
····· (155)
- 第二节 戏曲改革重心的位移····· (159)
- 第三节 戏曲改革的政治合法性····· (162)

第十三章 “样板戏”的革命历史叙述

- 第一节 历史记忆与时代铭纹····· (166)
- 第二节 官方意志与民间憧憬····· (169)

4 视野融合与批评话语

第三节 理想人格与政治狂欢·····	(172)
--------------------	-------

第十四章 人文视野融合与当代审美文化

第一节 大众审美文化与高雅审美文化的冲突与融合 ·····	(177)
第二节 传统—民族性文化与当代—世界性文化的参照 与对话·····	(180)
第三节 人文精神与当代审美文化的建构·····	(182)

第十五章 新时期小说的象征模式

第一节 象征运用的主要特征·····	(186)
第二节 常态式象征模式·····	(188)
第三节 变形式象征模式·····	(191)
第四节 神话式象征模式·····	(193)

第十六章 当代小说的反讽艺术

第一节 反讽释义·····	(197)
第二节 叙述反讽·····	(204)
第三节 戏谑模拟·····	(210)
第四节 情境反讽·····	(217)
第五节 主题反讽·····	(223)
第六节 意象反讽·····	(228)

附 于不和谐处显和谐美

——从风俗画角度析汪曾祺《受戒》的美学风格·····	(235)
----------------------------	-------

参考文献·····	(239)
-----------	-------

后 记·····	(248)
----------	-------

导言 新时代语境下的文艺镜像 与文学研究的发展路向

度越了 20 世纪的中华百年文学沧桑,我们步入了 21 世纪。深受新时代语境熏染的当下文坛映现出多元共生、繁杂斑驳的文艺镜像,挑战与机遇并存,危机与转机同在。随着席卷寰宇的全球化浪潮的愈益强劲,西方强势文化对中国文学的挤压也在不断加剧,现今文学研究循依的学术通则和学科惯例基本上都是在欧洲人文科学和社会科学的学科理路和学术规范影响下形成的。在此种宏观情势下,如何在对话与交融的语境中客观省视我们自身的文化传统,提出真正直面中国文艺现实的问题,构建契合当代中国文艺实际且能有效指导本土文艺创作和批评的文学理论,成为学界瞩目的话题。近年来,关于“新世纪文学”、新的文学生产机制、汉文化价值伦理的重构、“底层写作”等问题的讨论,就在不同层面上显示了中国文学研究正在逐渐走出效步西语的文化依附境况。这种对理论阐释“中国问题”的重视和对中国文化语境的贴近,也彰显了汉语文学的独立性与自主性,体现了当代文艺研究的学术品格和发展路向。

文学与哲学、历史学、生态学、心理学等姐妹学科的互渗,共同营建了当代文艺生存和发展的生态语境。在文学研究进一步转向文化研究的热流激荡下,文学理论与批评也早已越界并扩容,新的时代语境也呼唤着文学理论与文学批评、文学创作真正实现互动。朱立元论及文艺理论现状时,就曾指出文艺理论身处困局的重要原因和深层问题之一就在于当前文艺学学科的三大基本构件——文艺理论

史、文学批评和文学理论之间不和谐,文学基本理论缺乏与“史”和批评的互动互通,因而造成了文学基本理论既缺乏吸纳传统文论并实现现代转换的内在动力,又缺乏吸纳当代西方文论并加以中国化的消化能力,同时还存在与文艺现实联系较为紧密的文学、文化批评有所隔离等问题。朱立元认为,走出困局的关键是在文艺学学科三个部分互动互通、加强交流的基础上,立足于中国的现实,解决现实的问题,这样才能努力臻达对文学基本理论问题的全范围创新和突破。^①

其实,各种分类原本就是相对意义上的,不同学科之间也并无楚河汉界的明晰界阈。在新时代语境下,互通与交流已经成为文学研究的发展路向。不同研究视阈和学科视野的融合,对文学研究的深入发展和理论增长点的兴生也具有重要的理论价值与实践意义。加达默尔在《真理与方法》中提出,视野融合是理解者的现在视野与理解对象所包含的历史视野的相互融合,在这一融合过程中,理解双方都改变并超越了各自原有的视野,与对方的视野融合为一体,从而形成一种新的视野。我们应该借鉴这种视野融合的理论,提倡积极开展各种视野内部及各种视野与其他视野的对话与交流,以求各自超越原有视野,融合形成一种新的、更高、更完善的批评视野,既保持本应具有的性质,又进行主动的吸纳、消化和整合工作。拙著就是带着这样的思考完成写作的。由于个人的研究志趣和学习经历的缘故,笔者对文学本体、文学批评及当代文学(文化)现象比较关注,上、中、下三编分别体现了对这几方面问题的思考。

上编文学本体篇涉及文艺意识形态本性、文学形式本体、文学形式功能、语言功能等文艺基础理论问题。新时期以来,一些研究者对文艺意识形态本性论的质疑与批评推进了相关问题的研究进程,第

^① 朱立元等:《文艺学和美学在中国的传统与发展》,《学术月刊》2005年第7期。

一章《文艺意识形态本性论研究》关注的就是文艺意识形态本性论研究的现状和存在的问题。文艺意识形态本性论在论争中恢复了主导地位,并在意识形态等基本概念的界定、文艺与意识形态的关系、文艺的意识形态性与非意识形态性之间的辩证关系、文艺的审美意识形态性等方面进行了深入探讨。审美意识形态论对文艺的本质作了系统而深入的探究,较好地解决了文艺的意识形态性与审美性的冲突,有助于我们正确认识形式与内容、情感与理智、表现与再现、人性与阶级性等矛盾关系,但对意识形态性与审美性的融合等问题尚待深入探究。第二章《文学形式本体论探析》则从新时期理论批评视野契入,考察了文学形式本体论从作品本体论、作品形式本体论到形式本体论的发展轨迹。文学形式本体论在提供文学基本特征研究的新视角、丰富文学理论的概念与术语、重视文学作品本身尤其是作品的艺术形式等方面具有合理性,有助于我们的理论批评克服过去在内容与形式关系认识上的机械化、简单化的倾向,树立正确的形式—内容观。但这种割裂文学“内部规律”与“外部规律”的有机关联,片面强调形式、甚或纯形式的价值的观点也给理论研究和创作实践带来了一些弊端。第三章《形式艺术表现功能解析》在辩驳形式只是在艺术传达阶段才起作用的简化与误解形式功能的观点的基础上,提出形式早在传达环节之前就已悄然生效,并积极参与整个艺术表现活动。形式与文学创作活动的素材积累、艺术构思和艺术传达环节紧密相联系,在艺术表现中具有预成、建构、完善三大基本功能。文学是语言的艺术,前人在对语言问题的思考中显现出两种迥异的倾向:一种倾向是推崇语言的力量,其极致表现为把语言神化,对之顶礼膜拜;另一种倾向则是对语言表示质疑和不满。第四章《语言功能质疑论检视》重点分析了质疑语言倾向当中存在的两种不同情况:一是对语言本体的质疑,这种不满衍臻至极则是对语言的否定,禅宗的语言观就是摒弃语言、追寻语言之外的终极肯定;二是对被人为误解了的语言的质疑,即对某些语言学理论对语言的认识的质疑。后者

主要体现在现代人文主义语言学理论对传统语言学理论和现代科学主义语言学理论的反驳当中。正确认识对语言的质疑这种理论倾向对我们全面认识语言问题具有重要的思想启迪与理论意义:其一,我们应当承认语言自身确有局限。在人类的认知和表达系统中,确实不可避免地存在着语言困境,会出现辞难达意的窘境。其二,语言是一种社会交往活动。现代人文主义语言学理论强调语言不仅是思维的工具,也是人际交流的重要工具,语言是一种富有创造性和生命力的社会交往活动。当然,语言作为人类一种富有创造性的社会活动的工具和结果,其“能”,即效用的一面无疑是主要的,但是我们也应正视其所“不能”,这样才能全面认识语言,并使语言在与其他符号系统的配合中更好地为人所用。

中编文学批评篇侧重对文学批评的现状和历史进行思考,前三章对世纪之交的文学批评问题进行了考察,后三章以“十七年”文学、“文革文学”和 20 世纪中国文学启蒙话语的嬗变为观照对象,对当代文学批评的重要事件和批评话语进行了反思。第五章《悬置与缺席:世纪之交文学批评的现状扫描与理性反思》从问题意识的匮乏与批判精神的失落、中西文学批评对话与交流的失衡、作为批评重镇的文学类学术期刊面临坚守学术追求与生存艰难的尴尬处境三方面,反思世纪之交文学批评存在的问题。第六章《碰撞与融合:文化生态批评视野与文学批评视野的“互视”》指出在纷繁复杂的新时代文学语境中,对文化生态批评视野中的文学批评与文学批评视野中的文化生态进行理性观照有利于我们拓展研究视阈,挖掘批评话语的潜力,更好地营建新世纪繁兴的文学生态环境。第七章《预设与憧憬:对文学批评生态功能的透视》提出并阐释了文学批评在勾联文学的内外生态系统的健康运行方面具有的预警功能、净化功能和导引功能。基于批评事件的特殊性质和影响力的考虑,第八章《在激进中迷失:对两个典型批评事件的解读》从诸多当代文学批评事件中,选取对电影《武训传》和新编历史剧《海瑞

罢官》的批判为个案进行解读。这两大文学批评事件都是由毛泽东本人积极参与和大力推动的,都在中国当代文学史上产生了重大影响。其中,对电影《武训传》的批判是建国后第一次产生全国性影响的大规模文学思潮论争,确立了其后文学批判的话语特征、操作模式和批评策略,显示出了将文学问题越界为政治问题处理的激进倾向。而对新编历史剧《海瑞罢官》的批判则将这种激进倾向推臻极致,并成为史无前例的“文化大革命”的导火索,在话语层面上体现了毛语体的恶性发展。“文革”文学批评畸变为以《纪要》为圭臬,以“三突出”原则和“根本任务”论为核心的粗暴批评,体现了实用理性和非理性的异常结合。第九章《“文革”文学批评的话语风貌》对极左思潮甚嚣尘上的政治文化语境中的“文革”文学批评话语进行了研究,指出“文革”文学批评话语的表层话语形态和深层思维模式均深受毛语体影响。毛语体指以毛泽东为代表的—个时代的最高权力体系话语,具有一定的政治合法性与历史合理性。然而,“文革”时期,毛语体当中蕴含的极性思维与战争文化心理被放大,对其时文学批评的变异起到了推波助澜的作用,形成了好用两极表述、绝对性语词、战争话语等时代铭纹鲜明的话语风貌。第十章《20 世纪中国文学启蒙精神的话语流变》聚焦 20 世纪中国文学的启蒙精神在话语流变中呈现出的激荡与确立、重构与缺失、复兴与反思等不同态势,提出启蒙精神裹挟着文学话语的强大力量,以背离传统的批判立场,实现了与西方启蒙理念的对接,铭刻了中国现代知识分子人格精神的时代印记,对中国人文知识分子和具有中国特色的现代化产生了深远的影响。

下编文学现象篇对一些当代文学(文化)现象进行了研究,重点关注了“十七年”和“文革”时期的“集体写作”、“戏曲改革”、“样板戏”现象,当代审美文化中的人文精神缺失等文学(文化)现象,以及当代小说创作中的象征与反讽现象。作为国家权力话语的常规表达和重要组成,1949—1976 年间的集体写作被涂抹上了浓重的政治权力色彩,并以“三结合”为标志逐渐升腾为文艺生产的主导模式。第十一

章《1949—1976年文学的集体写作》指出这种写作方式变更的实质是动用国家政权力量自上而下地限制并规定写作的权力,即关涉谁来写作、为谁写作、写作什么和如何写作的问题。显性集体写作和隐性集体写作实现了悄然合流,均饱受时代政治话语最强音的浸染,漠视和忽视话语主体鲜活的个人思考,知识分子文化传统和民间文化传统也在“为工农兵服务”的旗帜下被主流政治意识形态不断地改造和征用。20世纪50年代后期、60年代初期,戏剧的重要性受到空前重视和强调,取代了小说自五四新文学运动以来的文学艺术中心位置,成为深受主流意识形态青睐的重要艺术样式和其时政治权力话语的主要承荷物。第十二章《政治合法性吁求与“十七年”戏曲改革》对“戏曲改革”现象进行了剖析,认为这种戏剧功能的位移,在很大程度上取决于新中国政权的政治合法性吁求。处于文艺中心的戏剧对其他文艺样式产生了较强的辐射力,后者也在自觉不自觉地向戏剧亲近,出现了泛戏剧化的文艺局面。具体表现为小说、诗歌、散文结构上的“场景化”,开端、发展、高潮、结局的戏剧冲突式的情节设置,敌我分明、性格彰显的人物角色塑造,戏剧台词式的人物话语设计等。戏曲是中国普通民众相沿多年的主要娱乐方式之一,也是大众最喜闻乐见和最易接受的艺术形式,它应时代召唤,成为发挥文艺宣传教诲功用的最佳形式和政治乌托邦想象与大众艺术样式的最佳组合体。戏曲的集体观看、现场演出这种极富感染力的集体接受方式所特有的群体效应,与更倾向于个体阅读行为的小说、散文等相比,在接受效果的“大同”方面具有无可比拟的优越性。在政治合法性外衣的笼罩和权力话语的高压态势下,戏曲改革取得的成绩是以戏曲不断被提纯、功能不断被窄化和审美性在不同程度上受到忽视为不菲代价的。“样板戏”是“文革”时期最为煊赫的文艺样式,它们以革命历史题材为主,意在勾勒中国无产阶级的辉煌革命历史。第十三章《“样板戏”的革命历史叙述》解析了“样板戏”进行革命历史叙述的主要特征:在显豁强大的时代政治规范下,革命历史记忆经过了政治

性滤汰,在人物语言、意象构筑、生活图景等方面刻录着鲜明的时代铭纹;倚重彰显官方意志的宏大叙述,某种程度上也与民间文化立场合拍,共同构筑了提升日常生活政治意义的叙述风貌;在全民狂欢的政治语境中,撕裂旧有文艺霓裳,着力铸造合乎主流政治意图的英雄形象和具有示范价值的理想人格。人文精神的普遍失落是中国当代审美文化发展的桎梏之一,第十四章《人文视野融合与当代审美文化》针对此种现象,提出我们应以人文精神为内涵,从大众审美文化与高雅审美文化视野的融合,以及传统一民族性文化与当代一世界性文化视野的融合这两个密切关联的层面开辟苏生的现实路径,以健康发展的姿态参与当代中国文化的总体性建构。象征和反讽成为新时期以来一些小说家自觉的美学追求,第十五章《新时期小说的象征模式》与第十六章《当代小说的反讽艺术》分别对小说创作中的象征模式和反讽艺术进行了研究。情节淡化与人物写意是新时期小说象征运用的主要特征,其象征模式呈现出三种主要类型:其一,常态式。在对日常生活进行高度概括式的具象描写的同时,熔铸象征的世界,使现实具象与象征意蕴通达融合。其二,变形式。以一个不避怪诞的外部故事直指哲理内涵,这一哲理内涵即为作品主旨。其三,神话式。以积淀在民族历史文化中的神话观念或宗教观念为象征的深层结构,将现实世界中的故事、人物、结构与神话世界平行对照或镶嵌叠加,从而在整体上实现隐喻和暗示。新时期小说对象征的大胆而富有创意的运用,丰富了当代小说的艺术创作,拓展了当代小说的表现空间。反讽也是繁芜驳杂的中国当代小说颇为引人瞩目的艺术特征,笔者基于反讽的美学意义,从叙述反讽、戏谑模拟、情境反讽、主题反讽和意象反讽五个方面探讨了当代小说的反讽艺术。反讽生成了作品的艺术张力,拓展了作品的意义空间,丰富了作品的意蕴内涵,也极大地激活了读者的思维,使作品具有独特而强烈的艺术感染力。调侃的叙述、嬉笑的态度、悖理的情境、乖离的意象,这些喜剧性的表征下面是小说家对世界的认真思考、对自我的深刻反省,其

智慧性的戏谑、嘲讽中深藏着对人生的艰难、沉重和苦涩的理解。反讽喜剧性的外观非但未能冲淡、消解其严肃性内涵,反而让人在谐谑与喟叹的矛盾中更加深刻地领会反讽的实质。

置身于这个有着诸如媒体时代、网络时代、读图时代、消费时代等多种指称的新时代境遇,在全球化、信息化、技术化、市场化、娱乐化的合围下,文学的处境自然是有些尴尬的。不过,文坛依旧那么喧闹嘈杂和纷繁缭乱,文化娱乐化、文坛戏剧化、文学事件化的趋向也日益凸显。近两年的文坛,闹腾的文学事件就接连不断:著名文学评论家白烨与“80后”作家韩寒之间围绕“文坛”与“权力”展开的“韩白之争”;由网民“恶搞”知名诗人赵丽华诗歌而引发的关于“废话诗”的争论;先锋文学代表作家之一的洪峰因沈阳市文化局暂停发放其每月2000元的工资而上街“乞讨”;继2006年末“作家富豪榜”出炉之后,2007年又出现了“中国作家富豪榜”、“中国作家实力榜”和“中国最具商业价值作家榜”三大排行榜……文学在沸沸扬扬中似乎越来越成为媒体吸引公众眼球的卖点和大众文化快餐的茶点。

“反思”和“重建”是这些年来频现文坛的关键性词语,笔者不敢妄谈“重建”,只是通过对一些文艺理论问题的检视和对文学批评现状、当代文学(文化)现象的把摸进行粗浅的“反思”。郅元宝曾说,只有“把自己也烧在里面”,才能真正谈得上对“文革”进行研究。^①其实,任何研究概是如此。笔者在写作中,尤其是讨论当下文学批评存在的问题时,也融入了自己的经历、体验与苦痛,确实是“把自己也烧在里面”了。

^① 郅元宝:《关于文革研究的一些话》,《当代作家评论》2002年第4期。