



BOSHI WENKU

〔哲学〕

每个人的全面而自由的发展 基本原则论纲

MEIGEREN DE QUANMIAN ER ZIYOU DE FAZHAN
JIBEN YUANZE LUNGANG

胡 兵 著

知识产权出版社



BOSHI WENKU
〔哲学〕

每个人的全面而自由的发展 基本原则论纲

MEIGEREN DE QUANMIAN ER ZIYOU DE FAZHAN
JIBEN YUANZE LUNGANG

胡 兵 著

知识产权出版社

内容提要

本书从个人权利与领导权的关系角度,把马克思提出的社会主义社会基本原则即“每个人的全面而自由的发展”,细化为经济、政治和文化三个分原则,即以个人所有和共同占有为核心的经济原则,以个人民主和共同管理为核心的政治原则,以个人自由和共同发展为核心的文化原则。本书通过探讨实现个人自由而全面发展的经济基础、政治机制和文化条件,为坚持以人为本、落实科学发展观、构建社会主义和谐社会,提供了一个理论视角。

责任编辑:蔡虹

图书在版编目(CIP)数据

“每个人的全面而自由的发展”基本原则论纲/胡兵

著. —北京:知识产权出版社, 2009.1

ISBN 978-7-80247-238-9

I. 每… II. 胡… III. 个人—发展—理论研究 IV. B03

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第179356号

“每个人的全面而自由的发展”基本原则论纲

胡兵 著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京海淀区马甸南村1号

网址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860 转 8324

印刷: 北京富士印刷厂印刷

开本: 880mm × 1230mm 1/32

版次: 2009年1月第1版

字数: 230千字

ISBN 978-7-80247-238-9/B·012

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000893

责编邮箱: caihong@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 8.75

印 次: 2009年1月第1次印刷

定 价: 25.00元

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

本书是在作者博士论文的基础上修改而成的。作者依据马克思主义的立场、观点和方法，从个人权利与领导权的辩证关系角度，以及经济、政治和文化三个层面来解读马克思在《资本论》中提出的社会主义社会的基本原则，即“每个人的全面而自由的发展”。社会主义社会的公共权利由公民个人权利派生、集合而成，公共权利由劳动结社组织和公共机构统一行使，就形成了社会主义社会的领导权。社会主义社会的个人权利与领导权之间是一种辩证统一的和谐关系，其中前者派生、制约和监督后者，后者维护、保障和实现前者。笔者在书中，从个人权利与领导权的辩证关系角度，将“每个人的全面而自由的发展”这个社会主义社会的基本原则，细化为经济、政治和文化三个分原则：

一是以个人所有和共同占有为核心的经济原则。其要点是个人所有权派生、制约和监督经济领导权。劳动力所有权是公民最基本的个人所有权，个人所有权派生、集合为共同占有权；共同占有权派生经济领导权，后者通过协作劳动来改造所有制，重建个人所有制，达到实现个人所有权和共同占有权的目的；二是以个人民主和共同管理为核心的政治原则。其要点是个人民主权派生、制约和监督政治领导权。个人民主权是公民权的政治形式，它派生、集合为共同管理权；共同管理权派生政治领导权，后者通过民主联合来改造国家，组建民主共同体，达到实现个人民主权和共同管理权的目的；三是以个人自由和共同发展为核心的文化原则。其要点是个人自由权派生、制约和监督文化领导权。人身自由权是公民最基本的个人自由权，个人自由权派生、集合为共同发展权；共同发展权派生文化领导权，后者通过塑造人格来改造意识形态，构建自由人联



合体，达到实现个人自由权和共同发展权的目的。

本书通过对“每个人的全面而自由的发展”基本原则的三个分原则及其内在统一关系的逻辑分析，探讨了个体实现自由而全面发展的经济基础、政治机制和文化条件，为坚持以人为本，落实科学发展观，构建社会主义和谐社会，提供了一个理论视角。



Abstract

This thesis is an attempt to give an explanation for the ruling principle: “The full and free development of every individual”. As a civilian, laborer is not only the freeman, but also a right-owner whose basic rights are ownership, democracy-right and freedom-right.

The basic principle is regulated from the point of view in the relationship of individual rights and leadership. On the view of Marx, as soon as laborers try to establish socialism society, their individual rights derive and gather the public rights, which are exercised by the public organizations to derive leadership. Leadership includes economic leadership, political leadership and cultural leadership. The inner contradiction of socialism is the contradiction of individual rights and leadership. The main side of the contradiction is individual rights, and the minor side is leadership. Then the ruling principle includes three sides:

First, the economic principle of individual ownership and common hold: individual ownerships derive and gather economic leadership, and to “re-establish individual property” to restrict and supervise economic leadership, so that to realize individual ownerships. The inner contradiction of the public economy is the contradiction of individual ownerships and economic leadership. The main side of the contradiction is individual ownerships, and the minor side is economic leadership.

Second, the political principle of individual democracy and



common management; individual democracy-rights derive and gather political leadership, establish democracy-politics to restrict and supervise political leadership, so that to realize individual democracy-rights. The inner contradiction of the democracy-politics is the contradiction of individual democracy-rights and political leadership. The main side of the contradiction is individual democracy-rights, and the miner side is political leadership.

Third, the cultural principle of individual freedom and common development; individual freedom-rights derive and gather cultural leadership, and to establish “the association of free men” to restrict and supervise cultural leadership, so that to realize individual freedom-rights. The inner contradiction of “the association of free men” is the contradiction of individual freedom-rights and cultural leadership. The main side of the contradiction is individual freedom-rights, and the miner side is cultural leadership.

From probing into the relationship of individual rights and leadership, the writer regulates the ruling principle, analyses the inner contradictions of the public economy, the democracy-politic and “the association of free men”, in order to provide a new point of view to establish the socialism harmonious society.

目 录

1 引言	(1)
1.1 选题意义	(1)
1.2 研究现状与文献综述	(6)
1.3 研究方法	(10)
1.4 本书结构与创新之处	(14)
2 “每个人的全面而自由的发展”基本原则	(18)
2.1 马克思提出该基本原则的思想历程	(18)
2.2 确立该基本原则的两个基点	(24)
2.2.1 主义基点	(25)
2.2.2 主体基点	(37)
2.3 简析该基本原则的三个分原则及其内在统一关系	(53)
2.3.1 以个人所有和共同占有为核心的经济原则	(56)
2.3.2 以个人民主和共同管理为核心的政治原则	(56)
2.3.3 以个人自由和共同发展为核心的文化原则	(57)
3 以个人所有和共同占有为核心的经济原则	(59)
3.1 确立该经济原则的根据	(59)
3.2 个人所有权与共同占有权	(69)
3.2.1 劳动力所有权是公民最基本的个人所有权	(70)
3.2.2 共同占有权由个人所有权派生并集合而成	(74)
3.3 经济领导权	(76)
3.3.1 共同占有权派生出经济领导权	(76)
3.3.2 经济领导权的运用和改造对象	(77)
3.4 本章小结	(85)



4	以个人民主和共同管理为核心的政治原则	(100)
4.1	确立该政治原则的根据	(100)
4.2	个人民主权与共同管理权	(113)
4.2.1	个人民主权是公民权的政治形式	(113)
4.2.2	共同管理权由个人民主权派生并集合而成	(120)
4.3	政治领导权	(123)
4.3.1	共同管理权派生出政治领导权	(123)
4.3.2	政治领导权的运用和改造对象	(126)
4.4	本章小结	(134)
5	以个人自由和共同发展为核心的文化原则	(140)
5.1	确立该文化原则的根据	(140)
5.2	个人自由权与共同发展权	(145)
5.2.1	人身自由权是公民最基本的个人自由权	(145)
5.2.2	共同发展权由个人自由权派生并集合而成	(153)
5.3	文化领导权	(155)
5.3.1	共同发展权派生出文化领导权	(155)
5.3.2	文化领导权的运用和改造对象	(157)
5.4	本章小结	(164)
6	“每个人的全面而自由的发展”基本原则的当代价值	(168)
6.1	树立该基本原则,实现公有制和民主制的内 在统一	(168)
6.1.1	公有制内在矛盾分析	(169)
6.1.2	民主制内在矛盾分析	(171)
6.1.3	实现公有制和民主制的内在统一	(177)
6.2	坚持该基本原则,变官主民为民主官	(181)
6.2.1	以公有经济克服新兴官僚资本	(182)
6.2.2	以民主法制改造行政集权体制	(186)
6.2.3	以自由文化取代官僚政治文化	(193)

7 结语	(197)
7.1 论葛兰西的思想遗产	(197)
7.2 劳动哲学何以可能	(214)
7.2.1 关于劳动历史观	(215)
7.2.2 关于自由辩证法	(234)
7.3 劳动主义论纲	(244)
7.4 以劳动看待历史,以自由看待发展	(253)
参考文献	(260)
后记	(272)



1 引言

本书根据马克思主义的立场、观点和方法，试图从个体权利和领导权的辩证关系角度，以及经济、政治和文化三个社会基本方面，来探求马克思在《资本论》中提出的社会主义社会的基本原则：“每个人的全面而自由的发展”^①。本书为什么要选择这一课题？该课题的研究现状如何？本书的核心观点是什么？该基本原则确立的根据是什么？本书为什么要从个体权利的角度来谈这一基本原则？本文将用什么样的方法论证核心论点？本书的基本框架和结构是怎样安排的？对这几个问题以及相关细节问题的探讨、解释或说明，是引言所要完成的任务。

1.1 选题意义

原则作为一种学说的主导观念，是该学说概念体系的集合，又是该学说体系的基本依据，学说概念体系就是原则的具体化，正是在学说概念体系的建构中，贯穿着原则。“每个人的全面而自由的发展”这一基本原则，是马克思在写作《资本论》时，深入探究人类历史发展规律，特别是在论证资本主义社会的内在矛盾、揭示社会主义和共产主义取代资本主义的历史必然性过程中总结和概括出来的。作为马克思学说的基本原则，该基本原则是社会主义和共产主义社会的精神实质，是“自由人联合体”^②的组成原则。该选题作为目前国内马克思主义基础理论研究的重点之一，有很强的学科

① 马克思. 资本论：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1975：649.

② 马克思. 资本论：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1975：95.

前沿性与现实性，而从各种不同的角度对这一基本原则进行深入细致的研究和探讨，对于推进当前学界关于马克思的人的学说的研究，也具有重要的理论价值和现实意义。

“现代政治的中心目标就是要使人成为公民，进而成为劳动者。”^①从这个意义上说，人类社会的进步，是以劳动者的劳动生产力、社会地位和自由发展程度的提高为标志的。马克思提出的这一未来社会（相对于资本主义社会而言）基本原则，旨在确立劳动者在社会中的主体地位和主体意识、权利意识，并在此基础上，引导劳动者积极克服异己力量，扬弃异化劳动，真正实现劳动者对自身本质的占有，从而彻底解决人与自然、人与人之间的冲突和矛盾。笔者认为，为共产主义事业而奋斗，就是为实现马克思所提出的“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^②而奋斗。社会主义理论的研究，在概括劳动者意识和利益的同时，必须揭示其发展的趋势，进而对现存的社会制度、体制、结构等进行批判，揭示其内在缺陷，探讨其改革的有效途径。这就要求我们必须正视矛盾，系统抽象，论证规律，把握原则。马克思对该基本原则的规定，既是对劳动者阶级意识和利益的高度概括，又是对社会主义和共产主义精神实质的科学总结。该基本原则的提出，并非纯粹理论化的设计，而是现实社会矛盾演化的根本要求。马克思指出：“虚伪制度内的一切进步和不一贯全都是最大的倒退和始终一贯的卑鄙。”^③正是“虚伪制度”——资本主义制度和集权主义制度的统治，使广大劳动者意识到了自己应有的社会地位、公民权利和个人自由，并为此而联合、奋争和建构。因此，笔者认为，该基本原

① 阿兰·图海纳。我们能否共同生存 [M]。狄玉明，李平沅，译。北京：商务印书馆，2003：27。

② 马克思。资本论：第1卷 [M]。北京：人民出版社，1975：649。参见2004年版《资本论》第1卷，第683页的译文：“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”，后者更加强强调了“每一个个人”概念。

③ 马克思。1844年经济学哲学手稿 [M]。北京：人民出版社，2000：169。

则的内涵，就是广大劳动者通过民主联合，争取实现总体劳动解放和个体自由发展。所谓“总体劳动解放”，指的是达到这样一种社会形式，在那里，“对任何种类的劳动的同样看待，以一个十分发达的实在劳动种类的总体为前提，在这些劳动种类中，任何一种劳动都不再是支配一切的劳动”^①。所谓“个体自由发展”，并非指哪一个具体的个人如何去自由发展自己，而是指构建“这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②。

劳动者的主体，在早期资本关系比较发达的国家是产业工人，在落后国家是农民。在资本关系和资本私有制形成以后，雇佣劳动者即产业工人阶级，在其思想代表马克思等人的引导下，首先明确了自己的劳动力所有权，并意识到自己不但是劳动的主体，即劳动成果和人类文明的创造者，而且理应成为社会的主体，即劳动成果和人类文明的所有者和占有者。

劳动解放，不仅在于劳动者如何解决基本生活资料的问题，更在于劳动者如何成为自主、自立、自由的社会主体，并具有相应的经济和政治权利，而首要的或根本的权利，就是劳动力所有权和对共同占有的生产资料的个人所有权。劳动者要成为所有权、民主权和自由权的公民，而劳动力所有权仍然是其最基本的所有权，正是劳动力所有权的应用，即劳动，产生了对生产资料的个人所有权。而民主权，就是由劳动力所有权和生产资料所有权派生出的各项政治权利。劳动者通过联合斗争、制度变革和法律规定，确立和保证其权利和利益，进而实现其社会主体地位，这是劳动解放的根本标志。

社会主义运动是劳动者以总体劳动解放和个体自由发展为旨归的民主联合运动。各国劳动者的工会组织、团体和政党的形成、发

① 马克思：《政治经济学批判》导言 [M] // 马克思，恩格斯：马克思恩格斯选集：第2卷。北京：人民出版社，1972：107。

② 马克思，恩格斯：共产党宣言 [M] // 马克思，恩格斯：马克思恩格斯选集：第1卷。北京：人民出版社，1995：294。

展与壮大，既是劳动者民主联合、争取权利的结晶，又是他们继续联合斗争、维护权利的手段。社会主义运动，在它形成和发展的一百多年中，汇聚成了人类进步的巨大潮流，特别是 20 世纪，由苏共、中共等劳动者政党武装夺取政权后所建立起来的初级公有制，成为人类有史以来最为壮丽的事业。

建立公有制，目的是解除资本雇佣劳动关系，把资本的剩余价值还原为社会的公共价值，进而打破和逐步克服人对人的控制，建立自由劳动者的平等交换关系，确立并保证劳动者的劳动力所有权和对共同占有的生产资料的个人所有权，以及由所有权所派生的民主权，进而提高劳动者的素质技能，实现其社会主体地位和自由发展。

公有制是人类社会经济关系演化的必然，其根据就在于素质技能不断提高的劳动者在劳动交换关系中的内在要求。公有制和私有制的本质区别，不在于是否有剩余劳动，而在于剩余劳动所创造的价值由谁占有和收益：在公有制条件下，是由联合起来的劳动者共同占有和收益，成为社会的公共价值；而在资本私有制条件下，则是由联合起来的资本所有者私人占有和收益，成为资本的剩余价值。尽管 20 世纪的初级公有制有很多缺陷，但它是人类社会的真正革命，是自由联合的劳动者平等交换关系的真正制度化，是人性升华的新阶段，是“在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制”^①，进而结束人类社会史前时期的创造性尝试。

社会主义理论只有在创新中才能发展，而创新，就是对现实矛盾的真正解决。这就要求理论工作者，在对历史辩证思考的基础上，正视矛盾，揭示矛盾，坚定原则，革新方法。为此，一方面要更加深入、系统地研究马克思的学说，发现其中体现的社会主义一般原则和精神，明确它，坚持它，充实它，发展它；另一个方面，

① 马克思，资本论：第 1 卷 [M]，北京：人民出版社，1975：832。

从总结社会主义运动经验教训入手，认真地研究现代世界的矛盾，充实和发展社会主义的一般原则，并对现代社会主义的理论、运动和制度做出科学论证。

笔者认为，“每个人的全面而自由的发展”这一基本原则的时代价值和现实意义，就在于引导民主联合的“现实的个人”，历史地扬弃作为被剥削者的劳动者和作为剥削者的所有者，使每个人都成为劳动所有者，成为拥有个人所有权、个人民主权和个人自由权的主体，成为自由联合劳动的共同体即自由人联合体中的一员。这个联合体的初级形态已经历史地形成，它就是我们今天正在努力构建的社会主义和谐社会。只有明确劳动者在社会主义社会权利体系中的主体地位，明确他们是政治、经济和文化领导权的派生者、制约者和监督者，才能真正构建起以公有制和民主制为基本制度的社会主义和谐社会，才能逐步实现人类总体的劳动解放和个体的自由发展。而我们对马克思提出的这一基本原则的基础理论研究，目的就在于进一步明确和坚定人类未来发展的目标和方向。正如马克思所说：“无产阶级宣告迄今为止的世界制度的解体，只不过是揭示自己本身的存在秘密，因为它就是这个世界制度的实际解体。无产阶级要求否定私有财产，只不过是把社会已经提升为无产阶级的原则的东西，把未经无产阶级的协助就已作为社会的否定结果而体现在它身上的东西提升为社会的原则。”^①因此，如何从现代劳动者的个人权利与领导权的关系角度，展开论证和“直截了当地树立起我们的原则”^②，就构成了本书的核心问题域，这也是本书的研究价值和现实意义之所在。

① 马克思：《黑格尔法哲学批判》导言 [M] // 马克思，恩格斯：马克思恩格斯全集：第3卷。北京：人民出版社，2003：213。

② 恩格斯：恩格斯致弗里德里希·阿道夫·左尔格 [M] // 马克思，恩格斯：马克思恩格斯全集：第33卷。北京：人民出版社，1973：644。



1.2 研究现状与文献综述

目前,国内学术界非常重视对马克思的人学思想和“人的全面发展”理论的研究,对于“每个人的全面而自由的发展”基本原则的探讨,也主要是从对马克思的人学思想和“人的全面发展”理论层面上进行的。尽管如此,“马克思主义关于人的全面发展理论的形成与发展过程本身,仍是一个有待于深入考察的课题”^①。笔者认为,比较有代表性的文章有以下几篇:

力新在《对“人的全面发展”学说的不同理解》(《哲学动态》1982年第5期,第9-11页)一文对此前一段时期我国教育界对马克思关于人的全面发展的学说所进行的研究,归纳为以下三种意见:

第一种意见认为,人的全面发展指的是人(生产者)的能力方面的全面发展,即人的体力和智力的广泛的、充分自由的发展。但是,那种把体力劳动和脑力劳动相结合视为人的全面发展的本质特征的观点,是不符合马克思的本意,也不符合历史实际的。理由是:

1. 全面发展的概念是马克思和恩格斯在揭示大工业机器生产发展规律的基础上建立起来的。在以机器生产为主体的工厂里,工人一生束缚于一定的操作和一定的工具上,即成为片面发展的人。但大工业机器生产的基础是革命的,它提供了消灭那种使工人终身束缚于一种职业或一种工种的旧式分工的可能性。劳动的变换、职能的变动和工人的全面流动性,要求生产者是“各方面都有能力的人,即能通晓整个生产系统的人”。这种全面发展的人,在体力和智力方面将“获得充分的自由发展和运用”,能够“根据社会的需

^① 陈桂生. 人的全面发展理论与现时代 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1988: 26.

要或他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门”。可见，马克思和恩格斯讲的是“能力”方面的“全面发展”。

2. 从历史事实来看，原始社会的人的“体脑结合”与现代西方发达资本主义国家出现的“体脑结合”的生产者，都不能说是全面发展的人。大工业要求工人全面发展，但是资本主义制度却造成了人的全面发展的巨大障碍。

3. 即使是在现实的社会主义社会，实现人的全面发展的条件也还是很不够的。只有到了共产主义高级阶段，人的体力和智力才能获得充分自由的发展。

第二种意见认为，马克思和恩格斯所说的人的全面发展，指的是克服一切人的发展的片面性，实现人的最后解放。这种观点力求从马克思和恩格斯的全部著作或主要著作中的有关论述来把握人的全面发展的含义，认为马克思所说的人的全面发展是相对于人的片面发展而言的。在马克思和恩格斯看来，人的片面发展的历史过程可以分为三个阶段：原始社会阶段，生产力有了一定发展但又尚未得到充分发展的阶段和资本主义社会阶段。全面发展的人就是克服了一切片面性和局限性的人，这种人的特征是：不再有地域、阶级、民族的局限性；体脑结合；不再终身束缚于一种职业；通晓整个生产体系。人的全面发展的实现需要具备两个条件：一是消灭私有制和旧式分工；二是生产力巨大增长和高度发展。

第三种意见认为，马克思和恩格斯关于人的全面发展有多种规定。在《资本论》中阐发得最详尽。在《资本论》中，人的全面发展是针对工场手工业的旧式分工的片面发展而言的。它只是消灭工场手工业的分工而不是消灭社会上的任何分工。这里完全是从构成现代生产的基本要求之一的劳动力应具备的素质来论证的，是劳动者智育和体育范畴的问题。对人的全面发展的这种规定，随着大工业的发展，即使社会制度不改变，也是可以实现的。事实上，在现在一些发达的资本主义国家，多数工人已经实现了这种“全面发展”。论者进一步指出，人的身心发展总是在一定的社会生活条件