# 制度创新与产业变迁

INSTITUTION INNOVATION AND INDUSTRY CHANGE

何立胜 著



# 制度创新与产业变迁

何立胜 著

中国财政经济出版社

#### 图书在版编目(CIP)数据

制度创新与产业变迁 / 何立胜著. 一北京: 中国财政经济出版社, 2009.3

ISBN 978 - 7 - 5095 - 1233 - 3

Ⅰ.制… Ⅱ.何… Ⅲ.经济制度 - 影响 - 产业 - 经济发展 - 研 究 IV. F062.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009) 第 014312 号

责任编辑:张 铮

责任校对:李 丽

封面设计:中嘉信文化 版式设计:董生萍

#### 中国财政经济出版社出版

URL: http://www.cfeph.cn E - mail: cfeph@ cfeph. cn

(版权所有 翻印必究) 社址:北京市海淀区阜成路甲28号 邮政编码:100142

营销中心电话: 010-88190406 北京财经书店电话: 010-64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×960毫米 16 开 17.5 印张 271 000 字

2009年3月第1版 2009年3月北京第1次印刷

定价: 35.00 元

ISBN 978-7-5095-1233-3/F · 1046

(图书出现印装问题,本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010-88190744

## 前 言

目前世界正经历自工业革命之后全球经济最深刻的转变。二百多年前在欧洲产生的工业革命不仅在全球不同的区域空间延续,而且以不同的产业创新深化这种变革,为此,也带来了世界经济的快速增长与世界财富的迅速积累。产业演变重心的空间移动也带来了世界经济重心的转移,进而也推动了产业升级与产业变迁。产业变迁是现代经济增长与经济结构调整的主要内容。著名发展经济学家罗斯托认为近代经济增长本质上是一个部门间不断调整的过程,增长的序列不再仅仅是总量的运动,它成了在一连串的部门中高潮的继起并依次关联于主导部门的序列(Rostow,1963)。钱纳里等人的实证研究进一步揭示了产业结构演变与经济增长的关系,他们认为经济增长是生产结构转变的一个方面,在要素边际生产率不均等的非均衡的发展中国家,劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移,能够加速经济增长(Chenery、1986)。麦迪森在更长的时间序列与范围内,也证明了结构变化是增长的一个重要的独立源泉(Angus Maddison、1996)。

分析探讨产业变迁可以运用历史与实证研究,逻辑与统计分析的方法,从技术创新、制度变革与经济发展的维度进行,现有文献比较多的是从技术创新的视角进行剖析。本书侧重从制度的角度开展对产业变迁的研究。宏观视角下的产业变迁历史过程可分为三个阶段:一是农业产业的演化阶段,该阶段以农业为主的相关产业得到了发展;二是发生重大变迁的工业化阶段,该阶段以制造业为核心,第二产业迅速衍生与发展,劳动力大批地从农

业转向工业,人口从农村向城市集中,创造出了惊人的社会财富和高度的现代物质文化文明; 三是以信息化为代表的产业迅速变迁阶段,该阶段以高新技术产业和产业结构的飞速发展与变革为特点,信息产业快速兴起,服务产业迅速发展。在每一阶段,产业变迁既包括单个产业形成、成长、成熟与产业衰退的过程,又包含整个产业系统内产业衍生、替代与产业关系不断调整的过程。通过分析产业变迁的趋向与不同的产业变迁模式,把握产业变迁的内在性要求与趋势特征,进而认知产业变迁所具有的自发性与可控制性的特点。

目前正经历的产业变迁,随着经济全球化进程的加深,以现 代信息技术、生物技术等为代表的现代科学技术的辐射与带动, 产业变迁的速度加快、产业变迁既呈现出了高度分化的特点、又 出现了融合化的趋势,还显现了非物化和集成化发展的征兆。总 之,多维度的产业变迁已替代单维度的产业变迁成为基本趋势。 产业变迁的目标是形成有竞争力的产业、而产业竞争力形成、除 了科学技术条件外,需要一定的制度环境。产业的衍生、成长、 替代与产业结构的调整是社会经济发展的主要内容,是国家竞争 力的基础。产业成长速度与发展水平是国家经济发展水平的体现、 产业竞争力与国家竞争力高度正相关。产业变迁的动力来自产业 系统内各产业之间的利益竞争与合作协同,来自经济社会文化发 展的需要, 那些能适应外部环境与社会需求的产业迅速发展, 比 重增加,前向、后向、横向关联的产业随之壮大;而那些不能适 应外部环境与社会需求的产业则在市场竞争中被削弱,退居次要 地位,甚至被淘汰。依据推动产业变迁的主体与动力不同,产业 变迁的模式可以分为强制性产业变迁与诱致性产业变迁两种;依 据推动产业变迁的速度不同又可以把产业变迁分为突变式的产业 变迁与渐进式的产业变迁。此外,还有介于上述之间的变迁方式。 现 实 中 的 产 业 变 迁 方 式 呈 现 出 了 丰 富 多 样 性 的 特 点 , 是 渐 进 性 、 演化式与突变性、革命式的统一,出现了复合性的特点。历史上,

相对比较典型的产业变迁模式主要有:以英国、美国为代表的诱致性产业变迁模式,这一模式的显著特点是从发展轻纺工业起步,然后资本与技术积累到一定程度后自动推动重工业的发展,从而实现国家的工业化;以苏联为代表的强制性产业变迁模式,其特点是运用国家力量,采取计划手段,动员全社会资源,首先强调重工业的发展以建立工业的基础,再带动轻纺及其他工业和农业的发展,最后实现国家的工业化和现代化;以日本及其东亚国家为代表的后发展国家的产业变迁模式,其模式既强调政府的指导功能,又重视发挥市场机制的作用。

制度是产业变迁的内生因素,诸如产权安排、企业组织、市场资源配置方式与政府治理制度等决定了产业变迁的方式、速度与效率;同样,它又是产业竞争力的制度基础。产业变迁需要制度的不断创新,制度对产业变迁具有重要的激励与约束功能,实施产业变迁与产业竞争力的提升需要制度供给与制度需求的统一。这是因为制度供给与制度需求是同一问题的两个方面。政府、组织与个人是实施制度创新的主体,产业变迁中的制度需求有新度需求的因素较多。自发演进与自觉设计的制度供给是一种互为促需求的因素较多。自发演进与自觉设计的制度供给是一种互为促需求的因素较多。产业变迁与制度变迁二者具有路径依赖性,突破路径依赖需要创新,需要引入政府或其他力量,改变路径依赖方式。

在认真分析产业变迁内在性要求的基础上,结合中国产业变迁的状况与特点,比较、分析、借鉴不同产业变迁的经验,依据现代产业变迁的特点与要求,科学定位中国产业变迁的近阶段的目标,走新型工业化道路。即在信息化的引领下,实现信息和与工业化融合的进程,加快先进制造业、现代生产服务业、高新技术产业发展等,进而达到提高产业国际竞争力的目标,这需要进行产业变迁方式选择的创新,需要产业变迁相关制度的创新。改变制度性内需不足,突破经济要素有效组合的体制瓶颈,改革资

本市场,推动自主创新,以科技发展和以消费升级带动产业升级。本书共分三部分,第一部分从第一章到第二章为本书的逻辑起点,是选题的依据、目的与产业变迁的相关理论分析。从第三章到第七章,是本书的主体部分。首先,分析了产业变迁的原因、方式与特点,产业变迁与产业竞争力;其次,研究了产业变迁的制度需求与供给,制度变迁对产业变迁的影响以及制度变迁所引发的产业变迁模式;最后,探讨了制度创新、产业变迁与制度变迁的路径依赖及其突破。第三部分即第八章,通过对中国产业变迁状况的实证分析,结合上述分析的内容,给出了促进产业变迁、提升产业竞争力与制度创新的思路和建议。

### **Preface**

At present, we are going through the world's most profound economic change since the industrial revolution. More than 200 years ago industrial revolution in Europe not only extended to different regions around the world, but deepened this revolution in terms of different industrial innovation. This also brought rapid growth of the world's economy and rapid accumulation of wealth of the world. Space move of the focus of industrial evolution brought the transfer of the world's economic center, and promoted industrial upgrading and industry change as well. Industry change is the main contents of modern economic growth and economic restructuring, Rostow, the well - known development economist believes that economic growth in modern times is essentially a process of the sector, an increase of the series is not only the move of economic gross, and it has become the upturns for climax in a chain of sectors and meanwhile a series correlating in turn with dominant sectors (Rostow, 1963). Empirical research of Chenery and others further reveals the correlation of the evolution of industrial structure and economic growth. They believe that economic growth is one aspect of the change in the structure of production. In non - balancing developing countries whose elements and marginal productivity are unequal, labor and capital transfer from low productivity sectors to high productivity sectors and accelerate economic growth (Chenery, 1986). Maddison also proved that structure change is an important and independent source of growth in a longer time series and bigger scale. (Angus Maddison, 1996).

Industry change is the main content of economic growth and adjustment. In reality, economic growth and adjustment close relate to people's interest. To analyze industry change can from the view of technology, system, enterprise and so on. However there are lots of literatures from the perspective of technical innova-

tion. This thesis carries on the research of industry change emphatically from the system angle. Under the macroscopic angle of view, the history process of industrial change may divide into three stages. The first stage is agricultural industry slow evolution. The second stage is industrialization. At this stage manufacturing industry is the core, the labor force largely flows to manufacturing industry from the agriculture, and the population is centralized from the countryside to the city. Also at this stage the astonishing public wealth and the high modern material civilization are created. The third stage is Informatization. This stage takes the rapid development and transformation of high – tech industry and the industrial structure as the characteristic. The information industry springs up fleetly and the service industry develops rapidly. At this stage industry change both includes the single industry forming, growing, maturing and declining process, and contains industry derivation, substitution and adjustment in the entire industry system.

This thesis perceives the spontaneity and controllability of industry change by analyzing the direction and pattern and trend of industry change. Along with the deepening of economic globalization, the development of modern science and technology and the quickening speed of industry speed, industry change take on high differentiation, amalgamation, nonmaterial and integration characteristics. The objective of industry change is to form the competitive industry. However, the forming of industry competitiveness needs a certain system dimension. The industry evolution, growth and substitution are the main content of social economy development. which is also the country competitiveness foundation. The industrial growth speed and the level of development manifest state economy development level. There is a positive correlation between the industry competitiveness and the country competitiveness. The motivation of industry change comes from competition and coordination among industries. The industry which adapts the external environment develops rapidly and increases dramatically. Forward, backward and crosswise industries expand along with it. But the industry which cannot adapt the external environment is weakened in the market competition and steps down the secondary position, even being eliminated. According to the different development body and speed, the mode of industry change may divide into compulsion and inducement changes. Furthermore, there are other change modes between the two kinds. In reality the Preface 3

way of industry change presents diversity characteristic, which is the unification of graduation, evolvement and break, revolution. There are three kinds mode of the relative typical industry change. The first one is the inducement industry change taken England, USA as the representative. The remarkable characteristic of this mode is deriving from light and textile industry, and then promoting heavy industry development after capital and technology accumulating at the certain degree, consequently realizing the nation industrialization. The second one is the compulsion industry change taken Former Soviet Union as the representative. The characteristic of this mode is to develop the heavy industry in the first place by utilizing nation power, adopting plan method and mobilizing the entire social resources. On the basis of manufacturing industry, the light and textile industry and agriculture industry develop gradually. Finally, the nation industrialization and modernization are realized. The third one is the developing country industry change mode taken Japan and Germany as the representative. This mode emphasizes the function of government guidance, and the function of market mechanism as well.

The thesis takes the system for the internal factor of industry change. Such as the property right arrangement, the organization of enterprise, market and government system arrangement decide the way, speed and efficiency of industry change. The system also is the foundation of industry competitiveness. Industry change needs the ceaseless system innovation. The system has the important stimulation and restriction function to industry change. To implement industry change and improve industry competitiveness, the supply and demand of system should be unified. The reason is that the supply and demand of system are the two sides of a coin. The government, the organization and individual are the main body to implement system innovation. The demand of industry change system which is affected by many factors has the characteristics of anticipation, graduation, otherness and irreversibility. The supply of system can by the spontaneous evolution and conscious design which promote and supplement mutually. Industry change and system change have the nature of path dependence. Therefore to break through path dependence needs innovation and government intervention which alter the way of path dependence.

On the basis of earnest analysis of the internal demand of industry change, we

scientifically locate the approximate phase objective of industry change of China by linking with the status and traits of Chinese industry change and compared with other industry change experience. The objective is to go the way of new industrialization. Concretely, that is to speed up the industrialization and advance the industry competitiveness by the lead of informatization. In order to realize the objective, the way of industry change and relative system should be innovated.

This thesis divides into three parts. The first part includes chapter one and chapter two, which is the logical beginning for this thesis and explains the reason and intention of selecting this topic. The second part is also the main part of this thesis from chapter three to chapter seven. In this part, the author firstly discusses the cause, way and traits of industry change. Then the author analyzes the supply and demand of industry change, the impact of the system change to industry change and the mode of industry change brought by the system change. Lastly the author explores the system innovation, the path dependence of industry change and system change and these breakthroughs. The third part is chapter eight in which the author presents some corresponding policy suggestion by the empirical analysis of Chinese industry change and the above conclusions.

# 录 目

第一	-章	导	论	l )
	第一	带-	选题的背景与意义 ( 1	l )
	第二	节	选题的内容与结构(9	)
	第三	节	选题的研究方法 (1	1)
第二	章	产业	<b>½</b> 变迁的相关理论 ·························· (1	5)
	第一	<del>-</del> # =	产业变迁的制度分析 (1	5)
	第二	带	产业变迁方式的相关理论 (2	3)
	第三	于	迈克尔・波特的产业竞争力理论 (3	6)
第三	章	产业	▶变迁的阶段性及趋势 (4	1)
	第	一节	产业与产业变迁的动因 (4	<b>l</b> 1)
	第二	节	产业变迁的阶段性(5	<b>59</b> )
	第三	ΞĦ	产业变迁的方式(7	19)
第四	]章	产月		36)
	第-	一节	制度在产业变迁过程中的作用 (8	36)
	第二	一节	产业变迁历史过程中的基本制度安排(1	10)
	第三	ËĦ	产业变迁与产业竞争力	19)
第3	5章	产业	业变迁的制度需求与制度供给(1	29)
- •-	· 第-	 -		29)
			产业变迁的制度供给(1	

第六	章	制度	变迁及	其对产	业变迁的	的功能		•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••	(145)
	第一	节	制度变	迁方式	[及其对]	<sup>空业空</sup>	主的作用	·····	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	(145)
	第二	节	制度变	迁引发	不同模	式的产业	业变迁	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(150)
	第三	节	几种模	式的比	较与启动	示	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	(168)
第七	章	<u>&gt;</u> — <u>√</u>	′变迁与	制度变	<b>迁的路</b> 征	全依赖性	<u>ŧ</u>	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(174)
	第一	-节	产业变	迁的路	<b>经依赖</b>			•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(174)
	第二	节	制度变	迁的路	<b>经依赖</b>		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(186)
	第三	节	制度创	新与产	"业变迁	••••••			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	(192)
第八	章	中国	)产业变	迁: 方	式选择	与制度包	<b>沙新 …</b>	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(200)
	第一	节	中国产	近变业	与产业。	竞争力は	犬况 …	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		(200)
	第二	节	中国产	近变业	方式创新	新			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	(223)
	第三	Ħ	提升产	业竞争	力导向的	的制度包	<b>沙新</b> …	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • •	(233)
参考	文献	<b>;</b>									(255)
<b>₩</b>	谢										

# 第一章 导 论

### 第一节 选题的背景与意义

#### 一、选题的背景

### (一) 问题的提出

分析产业变迁可以从技术、市场、企业与政府等多个维度进行、已有的 文献主要是从技术创新的视角进行研究、兼而包含了制度分析、但着重从制 度的角度进行产业变迁的研究则较少。在影响产业变迁的各种因素中、制度 的功能,即制度是如何影响产业变迁的,制度又是如何影响产业竞争力的? 为什么在不同的国家产业变迁的程度与模式会出现那么大的差异。以产业衍 生、成长、成熟、衰落、替代和产业结构调整为脉络的产业变迁或演化、是 现代经济增长和经济发展的基本内容和特征。第一、劳动分工的深化、分工 联系的复杂化所引起的经济增长和经济发展,促使人们的收入水平、需求结 构、消费观念与消费层次不断提高,而这些变化必然导致产业变迁和产业结 构的调整。第二,科学技术的发展,知识创新、技术扩散会催化一系列产业 的衍生与扩张。第三,因制度文化与技术的因素,使得产业变迁过程出现路 径依赖,或遗传、或复制,甚至发生变异或突变乃至滞化的现象。因制度变 迁而产生不同制度模式的国家、区域,其产业发展也出现了非均衡性。一些 国家或地区在一定时期根据需要会采取一些制度安排促进一些产业的优先发 展,也会导致一些产业在制度变迁中滞化乃至衰退,从而引起产业结构或产 业地位的变化。问题是同为市场经济的国家或地区,有些国家或地区产业成

长、产业替代自然有序,经济繁荣,而另外一些国家或地区产业衍生和成长 滯化、经济衰退,其背后的原因是什么呢? 第四, 经济全球化进程的加快, 消除了国家之间产业转移的边界,以信息技术、生物技术等为代表的现代科 学技术的发展, 使得产业变迁的速度加快, 并推动产业变迁呈现出以下新特 点:产业的高度分化与融合化的统一;产业发展的非物化与复合性;基于全 球产业价值链基础上的产业集成与产业调整、布局;全球产业发展在国家与 区域间的不平衡性加剧等。总之, 伴随着世界范围内市场配置资源机制的强 化、产业变迁的速率成为经济增长和经济发展的生动内涵、产业变迁或演化 的规律则是各国制定经济发展战略的依据。因此, 研究产业变迁或演化机 制,探索产业变迁或演化的内在性特点与发展趋势,探索制度创新与产业变 迁、产业竞争力的关系,加快提升产业竞争力的途径和方法,正成为现代经 济发展研究领域的热点和重点。但从现有的文献看,国外学者专门对产业变 迁进行研究的理论并不多。作为产业经济学与制度经济学重要的内容,在较 长时间内、很少进行过系统认真的分析研究、反而是部分经济增长理论、区 域经济学和经济史的学者涉及了产业变迁问题的研究。马克思在其宏篇巨著 《资本论》中,以技术变革、财产组织形态演化、资本市场竞争驱利为脉络 对产业变革进行了深入分析。熊彼特在其创新理论中提出,企业的创新汇集 起来会造成某些产业的创新,甚至会造成"产业突变",然后引起整个经济 的创新。并认为产业创新与企业创新存在密切关系,要研究产业发展,要着 重研究企业的成长与企业的创新。W. W. 罗斯托在其著作《经济增长的阶 段》一书中,在论述关于"动态生产理论"的问题时,明确提出经济增长 阶段的技术基础部分原因就在于主导部门次序的变化。经济增长的阶段性变 化在于主导产业部门的更替、主导产业之间的替代恰是产业演变和经济结构 调整的轨迹。阿林·杨格围绕间接或迂回生产方法的增加与产业间的分工, 分析了产业变迁的原因。他认为生产中的劳动分工是财富增长的主要原因, 而新的劳动分工取决于市场的扩大;分工既是经济进步的原因又是其结果, 这是一种累积因果的过程。劳动分工取决于市场规模,而市场规模又取决于 劳动分工。以纳尔逊等为代表的演化经济学家对产业演化与技术创新的关系 以及产业演化模式进行了探讨,对产业的内在性变迁与产业的外在性变迁 (移植性变迁) 进行了比较研究。迈克尔·波特教授提出的产业竞争理论, 在论述企业竞争战略时他提出必须注重产业的变迁,区分了不同生产要素对 产业成长的功能,针对产业成长的不同时期或成长阶段采取不同的竞争战 略;并提出了产业价值链理论。布罗代尔针对产业变迁的"突变"与"渐 变"之争,提出了产业变迁模式理论——"长时段"理论,并通过对15— 18世纪欧洲主要资本主义国家的实证分析,得出制度演化是产业变迁的主 要因素。新制度经济学对产业变迁的制度约束与路径依赖进行了研究,提出 经济增长与产业发展的关键因素是制度。他们认为,在诸种制度因素中,财 产关系的作用最突出、并提出了制度变迁依赖对产业变迁的影响。演化经济 学代表克里斯・弗里曼 (Chris Freeman) 与弗朗西斯科・卢桑 (Francisco Louca) 运用康德拉季耶夫长波理论把连续发生的工业革命分为五个阶段: 英国工业革命:棉花、铁和水力时代;第二次康德拉季耶夫长波:铁路、蒸 汽力和机械化时代; 第三次康德拉季耶夫长波: 钢铁、重工业和电气化时 代: 第四次康德拉季耶夫长波: 大萧条与石油、汽车、动力化及大规模生产 时代:新技术经济范式的出现:信息通讯技术时代。此外, John Suton (1997), Klepper (1990), Jovanovic (1994, 1982), Lambson (1991), Londregan (1990) 等分别从不同的角度对之深化时都涉及到产业变迁和演化问 题: Marten Goos 以产业组织视角所研究的劳动需求与企业成长、产业演化 的关系; Arther Fishman 和 Rafael Rob (1997) 的有关企业规模与产业演化 均衡模型的理论。弗农的产品生命周期理论,以产品生命周期的变化来解释 产业转移现象, 将产品生命周期分为新产品、成熟产品和标准化产品三个时 期、认为不同时期产品的特性存在很大差别。随着社会经济的发展、企业会 因产品周期来进行产业转移。企业的产品会经历弗农所提出的三个阶段,而 每个生产产品阶段对不同生产要素的重视程度是不一样的。企业为了优化利 益、会在不同的阶段选择具有不同生产要素优势的地区、即进行产业转移。 Kennedy 从产业结构和资本市场人手讨论了英国经济和产业衰退的起因。

关于产业竞争力,自20世纪90年代以来,国内外各种研究机构和专家学者对产业竞争力颇为关注,从不同的视角进行了界定和定义。世界经济论坛(WEF)和瑞士国际管理发展研究(IMD),通过定性、定量的方法对欧盟(OECD)24个国家与10个新兴工业化国家和地区的国际竞争力进行评估与分析,认为国际竞争力是指一国在世界市场上均衡地生产出比其竞争对手更多财富的能力,是竞争力资产与竞争力过程的统一。哈佛大学教授迈克尔·波特(Michael Porter, 1990)认为,国际竞争力就是产业竞争力问题,产业竞争力是指一国(或地区)特定产业通过在国际市场上销售产品及提供服务所反映出来的竞争能力。OECD发展研究中心认为,国际竞争力来源

于公司战略和国家政策, 是受不同生产体制、制度安排和社会组织影响的一 国在世界经济中的战略反映能力。中国社会科学院工业经济所"我国工业 品国际竞争力研究"课题组,把国际竞争力归结为各国产业或同类企业之 间相互比较的生产力。产业国际竞争力则是指在国际间自由贸易条件下,一 国特定产业以其相对于他国的更高生产力,向国际市场提供符合消费者或购 买者需求的更多产品,并持续获得盈利的能力。中国人民大学教授赵彦云构。 建了一个"三力体系",即国际竞争力=核心竞争力+基础竞争力+环境竞 争力。金碚在《产业国际竞争力比较研究》一书中则提出,产业国际竞争 力是指某一产业在区域之间的竞争中,在合理公正的市场条件下,能够提供 有效产品和服务的能力<sup>①</sup>。庞娟提出产业国际竞争力实质上是一国产业与外国 产业在国际与国内市场上对市场份额的争夺能力、表现为一国产业在品牌声誉、 市场占有率、创新能力、人力资源状况、管理水平等方面的综合能力。但这些 对产业竞争力的研究还仅限于静态、强调的是产业现有的生产力和经济效益。 事实上,产业竞争力是动态的、它会随着一国资源禀赋、法律制度和科技环境 的改变而改变。现在有竞争力的产业可能因落后的科技水平和僵化的制度而变 得不再有竞争力,现在没有竞争力的产业可能因某一重大技术创新和新的规则 而变得非常有竞争力。我们对产业竞争力的界定不仅仅看现有的创造财富的能 力,还要反映未来发展趋势,揭示产业的潜在竞争力。结合本书研究目的,我 们认为,产业竞争力是一个比较概念,指的是一国或地区某一产业相对于他国 或地区的同一产业的现实与潜在的生产力和创造财富能力的比较,或者是在一 国和地区内不同产业的现实与潜在的生产力和创造财富能力的比较。

改革开放以来,我国经济学者也展开了有关产业变迁的研究,出版、发表了许多有价值的专著和论文,如贾根良提出的劳动分工、制度变迁与经济发展理论(1998),认为分工是导致产业裂变和产业收缩的基本力量,周新生的产业兴衰论(2000),郑林提出的产业发展动力论(2002),周振华的现代经济增长中的结构效应和信息化进程中的产业融合理论(2003),胡宏力提出的制度变迁视角下的产业成长理论(2004)等。这些研究相对集中在对影响产业成长与发展变动因素的分析和对产业变迁或演化机制的探讨上。由于已有的相关产业变迁的研究也只是就产业成长与结构论变迁,而未

① 金碚:《中国工业国际竞争力——理论、方法与实证研究》,经济管理出版社 1997 年版,第 45~70页。