

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊(22)

日治時期
臺灣醫生社會地位之研究

陳君愷 著

國立臺灣大學醫學院
醫史學系編
專刊

日治時期

臺灣醫生社會地位之研究

陳若愚 著

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊 (22)

日治時期

臺灣醫生社會地位之研究

陳君愷 著

日治時期臺灣醫生社會地位之研究／陳君愷撰
——臺北市：臺灣師範大學歷史研究所，民81

230面：21公分

徵引文獻：面199-208

ISBN 957-9026-47-5（平裝）

1. 臺灣——歷史——日據時期（1895～1945）

I. 陳君愷著

中華民國八十一年十月初版

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊(22)

日治時期臺灣醫生社會地位之研究

著者：陳君愷

編印者：國立臺灣師範大學歷史研究所

發行者：國立臺灣師範大學歷史研究所

地址：臺北市和平東路一段一六二號

電話：三六三一七八一

傳真：三六六一七五〇

印刷者：全磊打字印刷有限公司

地址：臺北市龍泉街十三號二樓

電話：三六三一六八六

三六三一六八九

序言

近年來台灣史的研究在國內已成爲顯學，研究的範圍不僅在時間上由清代推展至日據時期；在方法上由祇注重文獻資料而及於訪問調查；而且在內容上由政治史轉注於經濟史及社會史。充份反映出國內台灣史的研究，發展蓬勃，確實走上科際整合的途徑。這是非常可喜的現象。

本書所討論的主題，就是要以受有良好現代教育的醫生爲例，觀察他們如何在因政治變動而形成的社會變遷中，取得較高的地位，躋身入近代的台灣社會領導階層，以及這一群人成爲台灣社會領導階層後，所帶來的影響。過去這一類專題很少爲治台灣史的學者所注重，故本書在選題上是頗具有創新的意義的。希望由此一研究能帶動更多人從事日據時期台灣社會某一種領導人群的研究，使我們對那個時期的台灣社會，有更深入的認識。

社會史研究，一般而言，所遭遇的最大困難，在資料零碎，收集不易。就本書而論，所用資料是相當完整的。既有檔案資料，亦有更多的醫生個人著述及追憶。因此資料完整是本書的特色之一。其次在研究及寫作的方法上，本書雖未借用很多的社會學理論，但以深入細膩的分析與討

論，謹嚴的寫作態度，而自行建立其理論體系。這是本書的另一項特色。而這一特色似乎更能符合史學研究方法的要求。

這本著作正因為有上述的這些特色與優點，其水準遠超過一般史學研究所碩士論文，故在口試時受到考試委員一致的稱讚，事後又獲得郭廷以先生獎學金資助其出版。可知其所具有的學術水準是被大家所肯定的。

作者陳君君愷，是我近年來在師大歷史研究所碩士班所指導的學生中，難得一見的優秀同學。他的值得稱道，不僅在於敬業的態度與長於分析問題的頭腦，最難能可貴的，仍是其對史學研究的執著。這種絕不退讓，孜孜不倦，永不肯放鬆的執著精神，常常是史家成功的必要條件。當此其碩士論文即將出版之際，僅盼其能本諸此一精神，努力不懈，故為之序。

李國祁 序於台北深坑雲鄉山莊

民國八十一年台灣光復節前三日

自序

日治時期臺灣史研究是近年來相當熱門的領域，不少年輕的朋友均選擇此一領域的題材作為學位論文題目，這當然是很可喜的現象。筆者有幸，尚可歸於此「年輕」之列，只是筆者研究日治臺灣史的動機，卻和其他人大不相同。其實，筆者以日治臺灣史研究為職志，發心頗早，距今已約有十年光景。高中時期，由於筆者坐井觀天，狂傲自負；加以連雅堂先生和先祖父為文友，而連氏的《臺灣通史》又僅終於割讓，故立志紹續連氏之作，擬完成一部斷代史，似頗有以彼馬我班自期之概。因此，筆者之所以選定這個主題，只是試圖一圓輕狂年少的夢。沒想到素來不喜追隨流行的筆者，而今卻一頭栽進流行的浪潮中，這倒是當初始料未及的事。

本書原構思於一九八六年，當時筆者尚就讀於輔大歷史系。最初筆者只想寫一篇大約三萬字左右的論文，主要即以本書第五章所述為中心論點。其後經過不斷的閱讀與思索，到了大四報考研究所時，遂決定以之作為碩士論文題目。基本觀點雖無大幅的更動，但篇幅卻增加了不少。而後歷經四年光陰的蹉跎，終於在去年六月完成初稿，七月初通過口試。畢業之後，因諸事纏身，

未能詳加改訂。至今年七月獲國立臺灣師範大學歷史研究所郭廷以先生獎學金獎助出版，方增補資料並修正一些錯誤。有趣的是，今年春天，在李鎮源院士等醫界人士的熱心推動下，「臺灣醫界聯盟」宣布成立。一時之間，醫生在臺灣社會的角色突然成爲話題的焦點。本書的研究與出版，雖非刻意迎合新聞的熱潮，卻似乎適切的扣住了時代的脈動，這也許正是從事臺灣近、現代史研究最令人著迷的地方。

本書之完成，首應感謝的，是恩師李國祁先生的指導、鼓勵、信任與寬容。由於筆者的任性，一度使李師頗爲操心。今值付梓之際，又蒙李師不計前愆、於百忙之中抽空賜序，尤令筆者感愧萬分。同時，在筆者構思及撰寫本書期間，尹師章義、吳師文星、陳師文尙、林師麗月、蔡師淵絮等均悉心予以點撥、協助；而在論文口試時，陳師三井、溫師振華亦提供許多寶貴的意見與建議，使筆者獲益匪淺，僅致上衷心的謝忱。此外，好友田博仁爲筆者設計程式並解答與電腦相關的問題，使筆者在處理資料上得到許多便利，亦在此一併致謝。

值得一提的是，陳勝崑學長在醫務繁忙之際，仍不忘誘掖後進，對筆者勸勉有加。當時原本相約於論文完成後，請他撥冗過目、斧正。豈料論文未成，而陳學長已先物故，以致未能多所請益，殊堪浩嘆。只不知本書之出版，能稍慰陳學長於九泉之下否。因憶及這段因緣，誌之以爲紀念。

感謝所有曾經協助本書之寫作與出版的人，因篇幅所限，不克一一致謝，尙祈見諒。筆者受

人湧泉之恩，卻無點滴以報，僅能銘感於心，深自惕勵也。本書因付梓倉促，加以筆者才疏學淺，故必有不少錯誤，還望各方先進賢達不吝賜教、糾謬，使本書更充實、筆者更進步。

最後，僅以此書獻給所有曾在殖民統治下奮戰不懈的臺灣醫生。

陳 君 愷

一九九二年十月二十九日於貫日樓和風軒

自序

日治時期臺灣醫生社會地位之研究

目 錄

序 言	李國祁
自 序	陳君愷
第一章 緒 論	一
第二章 醫生在傳統臺灣社會中的地位	七
第一節 清末臺灣的社會結構	七
第二節 漢醫及洋醫之社會地位	一一
第三章 殖民地政府與臺灣的醫藥衛生狀況	二〇
第一節 日人的政策與措施	二一
第二節 醫事教育的確立	二六

日治時期臺灣醫生社會地位之研究

第三節	醫藥衛生的改善	三五
第四章	日治時期臺灣社會領導階層中的醫生	五〇
第一節	「新科舉」與新士紳	五〇
第二節	臺灣醫生的社會參與	七六
第三節	紳士：早熟的中產階級	八四
第四節	漢醫的肆虐與變動	一二二
第五章	臺灣醫生與反殖民體制運動	一二六
第一節	日治時期臺灣反殖民體制運動的大勢	一二七
第二節	反殖民體制運動中的臺灣醫生	一三三
第三節	臺灣醫生的政治態度	一五二
第六章	日治時期臺灣醫生角色的變遷及其評價	一六八
第一節	日治時期臺灣醫生的角色及其演變	一六八
第二節	綜論日治時期臺灣醫生的社會地位	一七五
第七章	結論	一八九
徵引文獻		一九九
人名索引		二〇九

表次

表三之一	醫學校畢業生狀況表	三一
表三之二	臺灣醫學博士一覽表	三二
表三之三	歷年醫療機關及醫師人數	三九
表四之一	醫學校學生入學狀況表	五一
表四之二	臺灣社會領導階層中之醫生人數及其比例	五四
表四之三	日治時期臺灣醫生擔任殖民體制公職一覽表	五七
表四之四	《民俗臺灣》中的臺灣醫生作者及其作品	八二
表四之五	日治時期臺灣醫生與實業界之關係一覽表	八七
表四之六	臺灣醫生嗜好統計表	一〇四
表四之七	醫生世家一覽表	一〇七
表四之八	漢醫及藥種商歷年狀況一覽表	一一三
表五之一	一文化協會一歷任幹部中之臺灣醫生	一三七

日治時期臺灣醫生社會地位之研究

表五}二	臺灣醫生參與各種結社關係表	一三九
表五}三	一臺灣民衆黨一各支部中之臺灣醫生	一四二
表五}四	日治時期臺灣醫生參與反殖民體制運動一覽表	一四四
表六}一	教師、富豪或地主、律師與醫生之異同	一七六

第一章 緒論

在目前的本省人社會裡（註一），醫生具有相當尊崇的地位。就稱呼上而言，本省人或稱之爲 Sian-Siⁿ（泉州系），或稱之爲 Sin-Seⁿ（漳州系），或稱之爲 Sien-sang（客家系）（註二），或逕以日語發音 *sensei*（せんせい）稱之，要之皆受日人之稱呼法所影響。據《廣辭苑》頁一二二七之（先生）條下所言：「先生」一詞有七種用法，其中之一即爲：「對醫師等的尊稱。」（註三）。可知在日本人心目中，醫生的地位亦相當崇高。我們知道：社會上的某些想法或某些觀念，必有其相應的社會現實予以支持；在其相應的社會現實改變時，這些想法或觀念也會隨之改變。這裡所指稱的「社會現實」，主要係就政治體系、社會結構、經濟條件等方面而言。因此本省人對於醫生崇高的評價，也應該可以由這樣的角度來觀察。然而，當我們將醫生放入當前的社會現實中考量之後，可以發現：醫生不論從政治、社會、經濟等方面觀之，都並未取得絕對優勢的條件。是故現今醫生能否當得起省人對他們極端崇敬的心理，殊堪置疑。質言之，如果我們以「同時限」的社會學或人類學角度來探討醫生在現今社會地位崇高的原因，恐有隔靴搔癢或甚至不能自圓其

說之憾。尤其無法解釋外省籍人士何以抱持不同的觀感。相反的，我們既知本省人稱呼醫生為先生係受日人所影響，那麼，透過「異時限」的歷史學研究，也許方能解明此一問題的實相。

熟悉臺灣近代史的人都知道：臺灣在醫藥衛生上之所以能有今日的成就，主要是奠基於日治時期，而臺灣醫生實居其首功。我們又知道：日本殖民地政府在臺灣五十年的統治，始終是以差別待遇為其特色。在教育上採行愚民政策，只開放少數具有實用性質的學校給臺人就讀，醫學校即為其中之一；在政治、社會及經濟上則採行種族歧視，使臺灣人只能擔任低級的職務或從事體力勞動的工作，更以種種手段壓制臺灣人資本的發展，而使得具有「自由業」性質的醫師成為一般人趨之若鶩的職業。此外，在一九二〇年代風起雲湧的反殖民體制運動中，也有不少醫生參與其中。這種種的現象，只要是對日治時期臺灣史有著初步瞭解的人，都耳熟能詳。然而，我們的問題是：這一切和臺灣醫生崇高的社會地位有著什麼樣的關聯呢？臺灣醫生崇高的社會地位是否日治時期這樣一個特殊歷史環境的產物呢？如果是的話，那麼在光復後不同的社會環境下，為什麼還能夠維持著如此崇高的社會地位呢？

本文寫作的動機，即是由上述問題為出發點，以探討臺灣醫生這樣一個社群，在臺灣社會近代化過程中所扮演的角色及其獨特意義。當然，有關醫生的問題千頭萬緒，我們不可能一一加以研究。因此，本文基本上是以臺灣醫生崇高的社會地位為焦點，針對和其相關的政治、社會、經濟、教育諸問題加以分析，以期呈現其間的關聯性。

本文既以「社會地位」為探討的主題，與此相關的論著，以吳文星著《日據時期臺灣社會領導階層之研究》為最善。吳文指出：「日治時期臺灣總督府醫學校是殖民地政府「菁英教育」(elite education)之一環。而醫學校出身的醫生，在當時的社會領導階層中占有極高的比例(註四)。不過，由於吳著係以當時臺灣所有的社會領導階層為著眼點，醫生僅為其中之一，因而對於醫生的探討並不深入；對於「醫生」此一社群由傳統社會到日治社會上升流動的過程，亦點到為止，未有詳細的說明。尤其「社會地位」關係到人的評價，雖同為社會領導階層，但在人民心目中，實往往仍有高下之別。本省社會崇拜醫生之甚，人所共知，吳著對此之分析顯有不足。因此本文擬以此為出發點，從而探討日治時期臺灣醫生社會地位的特殊性。由於吳著提供了良好的鉅視性研究，本文在探討社會領導階層中的醫生時亦以吳著的取樣為基礎，俾能連貫兩者的研究，分別達成鉅視與微觀兩種角度的分析，而呈現出日治時期臺灣社會的風貌。

本文共分七章。第一章緒論係說明研究動機、前人的成果、參考資料、研究方法、名詞解釋等相關問題。第二章則經由對傳統臺灣社會結構及醫藥衛生狀況的探討，以重現臺灣醫生社會地位的原型。第三章開始進入本題，針對日本殖民地政府統治臺灣的基本策略、方針及其特重衛生事務的原因等問題加以分析，並略述臺灣近代醫學教育建立的過程，以及醫藥衛生狀況改善的情形。第四章的主題，係以日治時期的臺灣社會為核心，對於當時醫生在政治、社會、經濟各方面的動態加以說明，以凸顯醫生在日治社會中所擁有的優越條件，並旁及自傳統漢、洋醫不分的狀

況中分化出來的漢醫，如何回應當時的社會環境及其變動的情形。第五章則探討一九二〇年代臺灣反殖民體制運動勃興時，臺灣醫生參與的態勢及其對運動所持的立場和思想傾向。第六章則以前面幾章的論述為基礎，首先探討臺灣醫生在日治時期所扮演的角色及其變遷，並深入分析其與臺灣醫生社會地位之間的關聯性。其次，則以殖民地統治者控制的寬、緊，以及與一般人民之間關係的衝突或和諧為剖面，評比教師、富豪或地主、律師三者與醫生之間在社會地位上的差異，以凸顯臺灣醫生在日治時期擁有崇高社會地位所代表的獨特意義。第七章結論先略述臺灣光復後關於維持醫生社會地位之社會環境，其變化的諸般狀況，並試圖為緒論中所提出的問題尋求解答，最後再加以總結。

在研究資料方面，本文主要是利用臺灣總督府所遺留下來的各種官方文獻，以及當時的報章雜誌、名人錄、通訊錄、名冊、一般論著或回憶文字；此外尚包括近人的研究專論、時人所撰的回憶錄等。於必要時，也進行調查或採訪，以補文獻之不足。

在研究方法上，本文仍以一般的歷史研究法為主。如第五章有關臺灣醫生參與反殖民體制運動的部分，由於缺乏現成的名單可供利用，因此透過各種相關資料之交叉比對以進行鉤沉，多少運用了一些考證的方法。其中部分資料且利用電腦輔助索引並統計。此外，本文也借用了一些社會科學的理論及觀念，其中尤以人類學、社會學為多。

在名詞解釋方面，本文有「醫生」、「醫師」、「漢醫」、「洋醫」等稱呼之別。清末臺灣