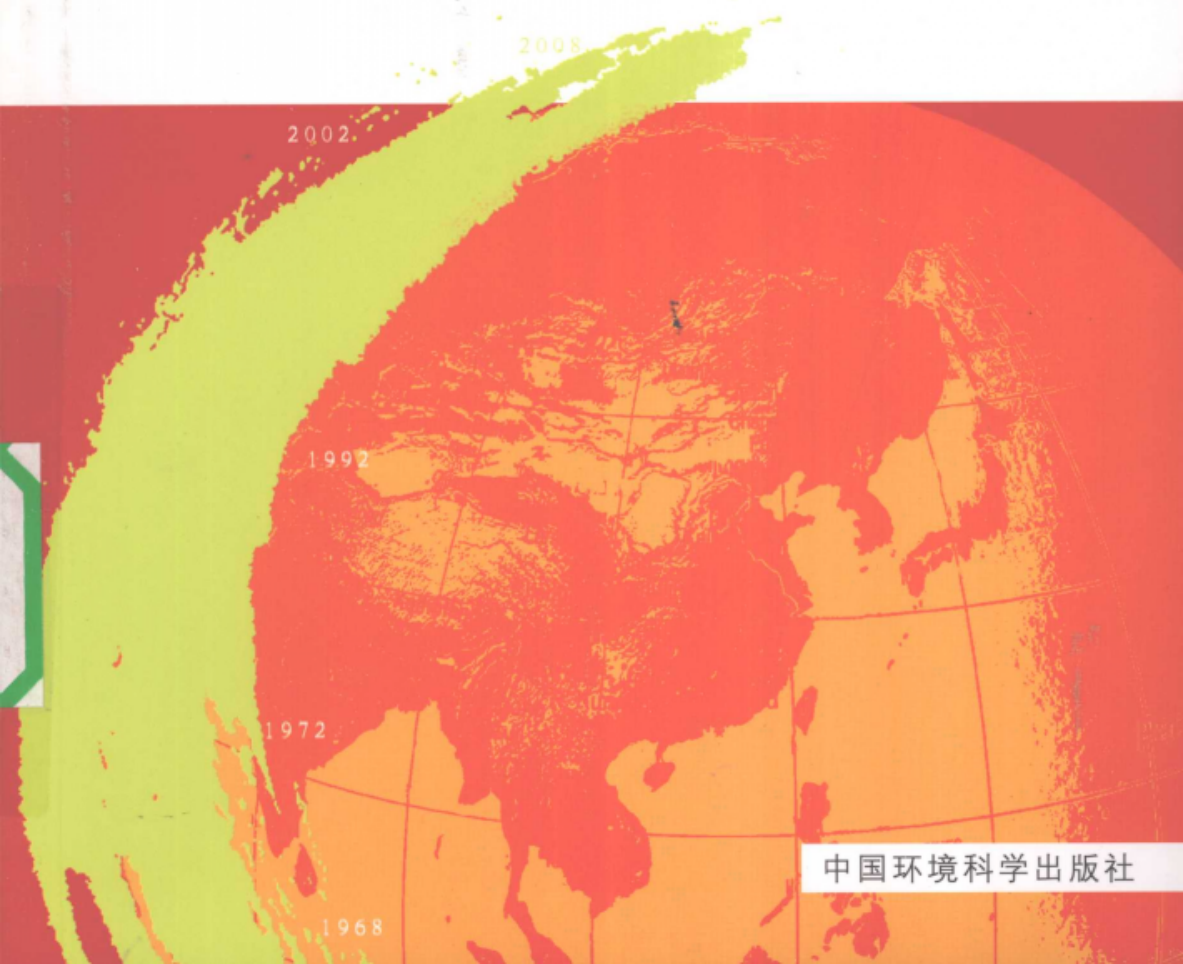


THE COMPREHENSIVE
STUDY ON ENVIRONMENTAL
DIPLOMACY

环境外交综论

| 黄全胜◎著



中国环境科学出版社

▼ 环境问题全球化
是环境外交兴起的历史背景与客观基础

▼ 环境关系法制化
是环境外交开展的必然要求与必要条件

▼ 环境问题政治化
是环境外交演进的必然结果与长期特征

▼ 环境合作多样化
是环境外交深化的必由之路与长久需要

ISBN 978-7-80209-796-4



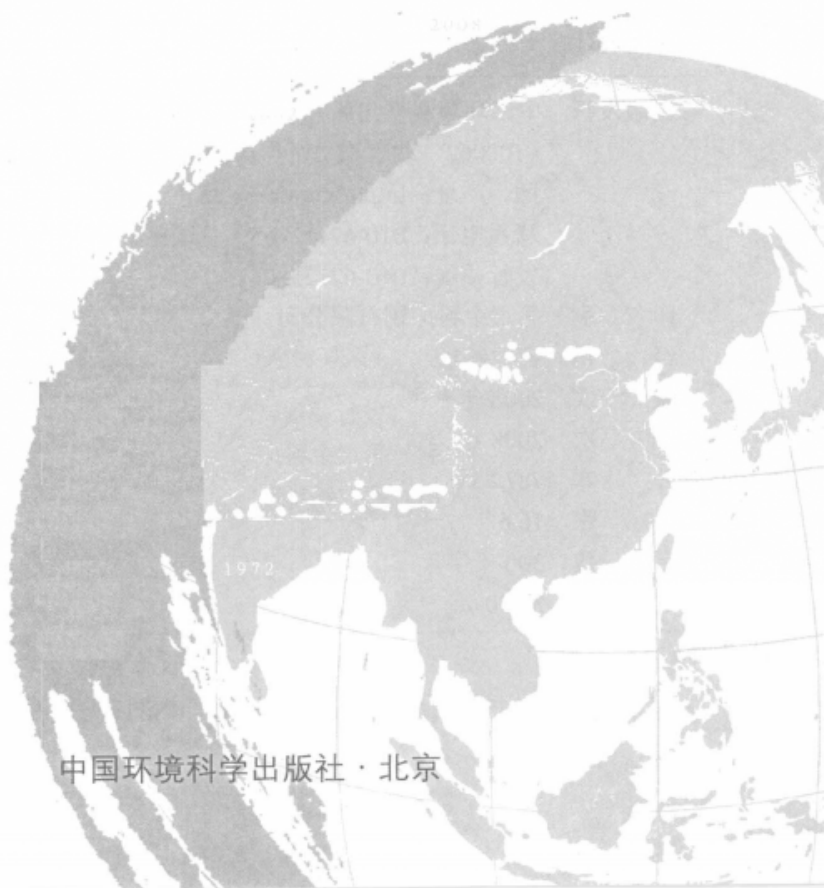
9 787802 097964 >

定价：33.00元

THE COMPREHENSIVE
STUDY ON ENVIRONMENTAL
DIPLOMACY

环境外交综论

| 黄全胜◎著



中国环境科学出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

环境外交综论/黄全胜著. —北京: 中国环境科学出版社, 2008.8

ISBN 978-7-80209-796-4

I. 环… II. 黄… III. 环境保护—国际合作—研究—中国 IV. X-12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 127509 号

责任编辑 周艳萍
责任校对 扣志红
封面设计 王强工作室

出版发行 中国环境科学出版社
(100062 北京崇文区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.cn>
联系电话: 010-67112765 (总编室)
发行热线: 010-67125803

印 刷 北京中科印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2008 年 8 月第 1 版
印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 16.5
字 数 300 千字
定 价 33.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

序 言

人类文明正在悄然走进“E”时代。所谓“E”时代，大约是指这样几个词汇中所荷载的人类文明意涵：能源（Energy），环境（Environment），生态（Ecology）。通常具有远见卓识的科学界又一次谆谆告诫善良的人们，人类社会正悄悄地从 IT（Information Technology，信息技术）时代步入 ET（Energy & Environment Technology，能源和环境技术）和 ES（Ecology Science，生态科学）时代。他们预言，“E”时代将带来一场意义深远的 ET 革命，世界的格局将会为之一变。环境外交，大致即是这个正徐徐向我们走来的新文明时代中国际政治生活的一个新领域。

21 世纪初全球形势的发展，确乎让人正深切地感受到，人类社会的发展进程再次走到了十字路口。无论是“BRIC 金砖四国”也好，还是“VISTA 新兴五国”也罢，以及其他众多梦想致富的后发国家即发展中国家，就在这些后来者满怀豪情奔小康奔四化之际，它们突然发现：二氧化碳等温室气体多了，而化石能源越用越少，且不可再生；温室气体大量增加导致全球平均气温上升，由此引发了一系列包括气候变化在内的生态环境的改变，在 GDP 取得骄人成绩的同时，亦严重威胁包括自身在内的全人类的生存。就在各国以几乎完全相同的模式（西方的模式）和几乎相似的路径（西方式的路径），迈向所谓“现代化”发展的进程中，人们突然发现，这样的发展模式和路径似乎走不下去，也走不通了。当初西方人大肆挥霍资源能源，从而达到自身发展的地球生态环境或条件，已经一去不复返。地球的发展负荷和生态容量，已趋于饱和。这种情形实际上意味着，若以迄今为止人们对于幸福和文明的定义作为发展目标，这个地球所能承载的富裕人口限度，已近临界。也就是说，这个地球已经无法再接纳后来的更多的富裕人口了。人们预言，这种因发展而导致的困境若无法破解的话，人

类社会非但不能进一步发展,而且还可能发生倒退。人类面临的这种困境,自然呼唤出了巨大的需求,而以能源、环境技术或生态科学领军的新一代科学技术,将成为解决人类困境和世界诸多因此而来的矛盾的钥匙。于是,人们迅速抛弃了20世纪末科学界的一般认识,即在IT之后,领导产业革命潮流的将是BT(Bio-Tech,生物技术)。因为,显然生物科技的发展无法解决这个世界所面临的最紧迫的问题,而发展能源及环境技术、带动相关产业的发展,才是当今世界经济社会的新的天地和值得期望的动力源泉。这种新技术体系将必须满足两个条件:可再生的,能持续不断地供应;不会产生那么多的温室气体。一旦这类理想技术出现的话,人类社会就将突破瓶颈束缚,进入一种全新的自由发展空间。于是,以能源、环境技术为特征的ET技术呼之欲出。于是,也就有了环境政治和随之而来的环境外交。

其实,据笔者观察,这些带“E”字头的词汇,已经成为国际政治中的强势话语,不由分说地开始主导国际政治生活。耐人寻味的是,话语的主导权又一次像以往一样毫无悬念地操控于西方学术界和舆论界之手。并且,这一次还被理直气壮地贴上了科学的标签。^①同时,人们已经隐约看见,这些带“E”字头的概念已经催生出了一系列新的产业领域,并已开始掀起一轮新的利益博弈,而在这其中,西方发达国家也已赫然雄踞于优势的战略地位。

冷战结束时,美国决策者曾普遍认为,军事实力还将像以往是固化霸权的决定性因素。但是,在现实国际政治中,出现了向军事力量挑战的一些其他因素。其中之一即是能源和环境,其重要性之大出乎了人们的意料。能源和环境安全问题,已成为国际政治中最令人不安和最受人关注的一个问题,其从根本上改变了人们对处于剧烈改变的国际体系中的“实力”和“影响力”的看法;正迫使决策者从一种全新的角度去看待全球均势。目前,环境问题已经成为国际关系中的一项重要内容。随着环境问题的日趋严重,国际环境纠纷和国际环境合作的重要性日益上升,环境问题开始与国家安全和外交政策联系起来。例如,有的学者认为,海地的大规模移民这一重大国家政治安全问题,就是由贫困、生态灾难和人口过剩等引起的。事实上,全球能源—环境博弈已经在经济全球化与能源—环境政治化的恢

^① 气候变化与全球变暖这样在科学界尚存争议的课题,已被以联合国的名义不由分说地宣布为几近科学的结论。科学再次不幸地成为了政治的嫁娘。

弘背景下展开。

2008 年以来，国际粮价高涨，粮食危机席卷全球。世界银行行长佐利克警告说，食品和能源价格高涨将在 33 个国家引发社会动荡。IMF 总裁卡恩称，食品价格高涨将把世界上数以万计的人置于忍饥挨饿的境地。人们纷纷开始对全球粮食危机追根溯源。就在国际石油与粮食价格比肩疯长的关头，学者们却发现了油价与粮价高涨之间的诡异联系。玉米的价格似乎正在受到石油价格上涨的引导，而国际粮价正在向油价靠拢。油价持续飙升导致粮食生产成本迅速增加，而油价的持续上涨，使得替代石油的生物能源生产快速发展，从而进一步推动国际粮价持续走高。汽车与人争吃粮食的现象正愈演愈烈。联合国粮农组织警告说，一些国家将粮食转化为燃料的做法是一种“反人类罪”。美国等国把数千万吨玉米、大豆转化成乙醇燃料对贫困人口来说绝对是场灾难。西方媒体的黑体大字标题赫然入目：美欧发动世界粮食大战，粮食取代石油成地缘政治王牌。美国斯特拉特福战略预测机构指出，粮食已成为地缘政治中的新王牌。美欧是世界最大的粮食囤积居奇者，它们正在发起“世界粮食大战”，以迫使 OPEC 中那些不听命于自己的国家屈从，因为粮食恰恰是这些石油大国的软肋。这将给地缘政治体系带来极大的不稳定，不仅威胁到这些国家的国内稳定，还有可能改变全球的权力平衡。人们并未忘记，前苏联就曾被迫与美国就进口小麦问题展开谈判，此举推动了前苏联衰落的开始。与此同时，由此引发的大面积新垦土地种植粮食的趋势，当然会对已经极为严峻的地球环境局势产生重大的负面影响，从而引起国际舆论的强烈关注。至此，由石油—能源始作俑的全球粮食危机，已大大溢出了经济范畴而具有国际政治色彩，并让人从中嗅出了浓厚的战略博弈的味道。此为能源—环境政治紧密度的最新例证。

与此并行的是，气候变化正成为国际政治中全面升温的“热”话题，环境政治与环境外交高调登场。联合国安理会将气候变化提升到了全球安全的高度，联合国秘书长潘基文表示，希望联合国能够在全球应对气候变化的过程中发挥主导作用。最近，联合国政府间气候变化专门委员会（IPCC）发表由 2 500 名科学家共同完成的报告，确认人类活动与气候变化之间的因果关系，以历来最激烈的言辞详细说明了全球变暖带来的灾难性后果，同时警示：全球应该立即采取行动。IPCC 与美国前总统戈尔共同获得了 2007 年度诺贝尔和平奖。诺贝尔委员会如此解释“和平”：气候变化已经成为重大政治议题，它可能造成物种大量灭绝，人类大规模迁

徙，地球自然资源竞争更为激烈，脆弱国家的负担加重，暴力冲突和战争随之增加。气候变化是人类共同面临的威胁，它跨越了主权国家的地理边界，跨越了不同政体的国度，需要主权国家超越意识形态和主权意识的藩篱，协调和平衡主权利益与国际共同利益的关系，健全和完善气候变化国际制度，推进公正有效的气候变化国际合作，共同应对这一挑战。美国气候研究所的研究表明，土地退化、气候变暖导致海平面上升而造成的土地减少是使环境难民增加的一个重要原因，在未来的 15 年内，地球上的环境难民人数将在目前的 2 500 万的基础上增加 1 倍即达到 5 000 万人。国际社会强烈关注气候变化的问题，寻求应对气候变化解决方案的紧迫感增加。气候变化正在演变成一个涉及全球环境、国际政治、世界经济、国际贸易问题的复杂议题，并正在成为环境外交的焦点问题，呈现为大国争夺国际环境政治主导权的博弈。值得注意的是，全球化推动了环境问题政治化趋向的加速。环境问题正在衍生为发达国家主导世界政治经济秩序的新工具和发展中国家面临的新“壁垒”，环境安全成了国际政治视野中新的非传统安全，环境外交进入了大国外交政策范畴。

2007 年 12 月，全球对气候变化的关注与紧迫感彰显于联合国气候变化大会。会议中，出于对各自国家战略利益的考量，以及争夺全球气候经济市场的动机，美国与欧盟围绕气候政治与环境外交主导权的斗争进入白热化，发展中国家之间也是矛盾纷繁。会场成了一个极为艰难的国际政治博弈空间，谈判进程步履维艰。经过两个星期的艰苦谈判，大会终于成功落幕，产生了备受瞩目的“巴厘岛路线图”。“巴厘岛路线图”是人类应对气候变化历史中的一座新里程碑，为人类下一步应对气候变化指明了方向，并对建立更加公平有效的国际气候机制起到巨大的推动作用。

在今后相当长的历史时期，经济增长仍是中国的优先任务。世界上没有哪一个国家，其环境问题与能源问题之间能具有同中国一样的紧密联系。中国政府和社会面临的巨大的矛盾是：随着经济全球化的深化，中国作为一个制造业大国，在全世界分享着中国制造的物美价廉的工业产品的同时，自身却付出了沉重的资源与环境代价，并同时承受着“转移排放”所带来的日益增长的国际政治压力；中国有可能在短期内成为世界上污染最严重的国家之一，同时又必须为减少污染和能源消费作出最大的努力；在国内，它既要保证经济的发展，同时又要保持政治的稳定。这就使得中国对内得面临巨大的环境政治压力，对外得面临沉重的环境外交压力。矛盾的深刻之处还在于，中国在当今世界经济结构中所处的位置，即

所扮演的角色和必须付出的代价，并非可以在短期内得到改变。还应当认识到，全球应对气候变化的国际政治博弈将是一个长期的进程，环境问题政治化对中国经济社会可持续发展以及中国的国际形象，将构成长期的国际政治和外交压力，我国将要长期面对能源安全与环境外交的双重压力。2008年夏季的北海道G8峰会上，西方大国含糊地承诺在2050年前将二氧化碳排放量减少一半，但与此同时在某些方面却毫不含糊地把减排的责任推卸给中国、印度等发展中国家。可以确定，西方国家会继续利用气候变化问题来遏制中国今后几年的发展。国际社会甚至已经出现了一个新词：生态帝国主义。对此，西方的理解是指中国在非洲掠夺石油以及其他资源，而发展中国家的理解恰恰相反，是指西方利用环保问题来恫吓和遏制发展中国家。可见，中国面临的环境政治和环境外交压力已越来越大。同时，与环境 and 气候相关的国际合作也绝不是一蹴而就的事。这些，都迫使我们做出长远的战略考量，并制订出相应的战略谋划与规划。当然，我们也有理由相信，国际社会最终将从中国人的努力中认识到，中国将成为新的世界秩序的共同构建者，而西方则需要调整自己，从而努力去适应一个有中国特色的新世界。

环境外交将是国际政治中的一个长期性议题。环境外交正成为一个全新的学术研究领域。黄全胜博士抓住了这样一个崭新的，因此也必然带有相当难度的研究课题，条分缕析，在前人已经取得的显然并不十分丰厚的学术基础上，做出“综论”，成就斐然。他请我为他的大作写点什么，我便自然地想出了以上这些相关的话语，是以为序。

在此，笔者乐于再次引述老基辛格的那句名言：“如果你控制了石油，你就控制了所有的国家；如果你控制了粮食，你就控制了所有的人；如果你控制了货币，你就控制了整个世界。”这位耄耋老人的敏锐与犀利，使我们始终绷紧思想之弦，从那些“E”字打头的国际政治新话语中玩味战略博弈的意境。

中共中央党校国际战略研究所教授、博士生导师 马小军

戊子仲夏溽暑中谨识于京西大有庄点墨斋

目 录

引言	1
第一节 选题的背景	1
第二节 国内外研究现状	4
第三节 核心概念及重要概念	12

第一章 环境外交的综合解析	27
---------------------	----

对环境外交进行全面的解析，这也为后续章节论述奠定坚实的基础。主要涉及：环境外交的主体、客体、形式与分类，环境外交的缘起，环境外交的现实基础，环境外交的根本目的，环境外交的法律依据，环境外交的指导原则，环境外交与传统外交的关系

第一节 环境外交的主体、客体、形式与分类	27
第二节 环境外交的缘起	28
第三节 环境外交的现实基础	30
第四节 环境外交的根本目的与基本特性	30
第五节 环境外交的法律依据与指导原则	32
第六节 环境外交与传统外交的关系	35

第二章 世界环境外交历程回顾与评析	41
-------------------------	----

完整严谨地评析世界环境外交的发展历程，主要包括：“环境安全”的概念，三次“里程碑”式的国际环境会议，世界环境外交的演进过程与评价，并做出了“南北差异与分歧的深化、主权习惯与环境问题的全球性特征的矛盾，以及国际贸易规则与国际环境法的冲突等，决定了世界环境外交将长期化、且前景未卜”的判断

第一节 世界环境外交各阶段历史及其特征	41
---------------------------	----

第二节 世界环境外交面临的挑战及其总体演进特征.....	55
第三章 主要发达国家环境外交政策与角色分析.....	59
因为主权国家毕竟是环境外交的首要主体,美、英、日、欧都是国际环境外交的领导力量,因此对美国、英国、日本及欧盟的环境外交政策与实践予以比较分析。涉及:各国的外交战略、环境外交政策的演进过程、当前的政策重点与走势,对各自的环境外交政策的共性和个性进行定性比较,并对各自在世界环境外交实践中的角色进行判断	
第一节 美国的环境外交政策.....	59
第二节 英国的环境外交政策.....	73
第三节 日本的环境外交政策.....	86
第四节 欧盟的环境外交政策.....	94
第五节 美、英、日、欧盟环境外交政策比较.....	105
第六节 美、英、日、欧盟在世界环境外交中的角色分析.....	110
第四章 发展中国家与其他国际行为主体在环境外交中的角色分析.....	112
对发展中国家、政府间国际组织(以联合国为例)、非政府组织、跨国公司,以及欧洲绿党环境外交的历史成就、局限与困境、改革与发展以及现实角色予以评析。非主权国家行为体在环境外交中的参与度和重要性不可忽视,同时也不能抱过高的期望	
第一节 发展中国家与环境外交.....	112
第二节 政府间组织与环境外交——以联合国为例.....	117
第三节 非政府组织与环境外交.....	124
第四节 跨国公司与环境外交.....	131
第五节 绿党与环境外交.....	136
第五章 环境外交与国家间环境关系.....	143
对现实主义、自由主义、建构主义关于国际合作与国际冲突的基本论点以及国际机制理论予以评述,对国家间环境关系的类型进行分类,构建两国间环境关系的影响因素定性模型,阐述环境外交对国家间环境关系的影响	
第一节 国际合作与国际冲突理论述评.....	143
第二节 国家间环境关系的主要状态、类型及其特征.....	151
第三节 影响国家间环境关系的因素分析.....	154
第四节 环境问题跟环境合作与冲突的关系.....	156

第五节 环境外交对国家间环境关系的影响.....	160
第六章 环境外交与世界秩序的构建.....	162
以全球化为宏观背景,分析环境问题与全球化的关系、环境外交与“绿色贸易壁垒”的关系,以图阐明环境外交与世界秩序构建的关系。认为环境外交理应介入贸易与环境问题,将后者纳入环境外交的研究和实践范畴,既有现实合理性,反过来又可丰富环境外交的内涵,提升其重要性	
第一节 世界秩序概论.....	162
第二节 全球化与反全球化.....	170
第三节 环境外交与世界秩序.....	174
第七章 实证分析:环境外交视野中的全球气候变化问题.....	180
通过对气候变暖这一全球环境外交焦点问题的由来、争议、缺陷、困境的评析,揭示环境问题全球化与环境问题政治化的特征,并通过对多方博弈过程的述评,反映发达国家如何争夺国际环境关系的主导权,争夺低碳经济的市场,预示环境问题政治化对中国经济社会可持续发展以及中国国际形象构成的日益增大的长久压力。本章基于本书构建的核心概念群、确立的主要视角,也基于其他章节提及的相互依存、共同安全、秩序、机制、格局、主权、治理等国际政治概念,对“气候外交”(指围绕全球气候变化的环境外交)与低碳经济进行综合解析与展望	
第一节 气候变化概述.....	180
第二节 从环境外交看气候变化问题的“政治化”.....	195
第三节 后京都进程与国家利益.....	200
第八章 中国环境外交历程与对策建议.....	213
全书的落脚点,评述中国环境外交历程、总结相关成就、分析面临的挑战,提出中国环境外交应当坚持的八项原则与整体思路,并给出了优先度建议	
第一节 中国环境外交历程与挑战.....	213
第二节 中国环境外交的对策建议.....	225
第九章 环境外交研究综合结论与随想.....	234
参考文献.....	240
后记.....	253

第一节 选题的背景

一、环境问题全球化

第二次世界大战后,尤其是 20 世纪 80 年代以来,环境问题迅速从区域性的环境污染和生态破坏演化为全球性的环境恶化和生态失衡,从局部向整体扩展、从中等规模向大规模扩展,从发达国家向发展中国家扩展,而且,环境问题的复杂性和关联性在加剧。已经从具有可分类、可定量、易解决、低风险、近期可见性特征的简单问题,扩展为不可分类、不可量化、不易解决、高风险、长期性的复杂问题。^①美国有学者从三个角度解读环境问题全球化,那就是环境“物质”的全球化、环境意识的全球化和环境治理的全球化。^②环境问题全球化与当代经济全球化并行,相互关联,相互影响,前者的重要性日益凸显,并成为广义全球化的题中之意。从整体来看,人类不当的生产模式、消费方式、贫穷、人口快速增长及不合理的国际政治经济秩序,是全球性环境问题产生并全球化的主要原因。

① 曲格平:《环境保护知识读本》,红旗出版社,1999 年,第 60-90 页,转引自阳中良:《全球化背景下的贸易与环境问题研究》,中央党校博士学位论文,2007 年 7 月,第 23-25 页。

② [美] 约瑟夫 S. 奈、约翰 D. 唐纳胡:《全球化世界的治理》,王勇、门洪华等译,世界知识出版社,2003 年,第 77-93 页。

二、环境问题政治化

“环境安全”概念的提出促进了环境问题的政治化。环境问题的全球化加速了人类对环境安全的忧虑与思考，“环境安全”概念的提出，促进了国际政治领域对环境问题的关注，环境安全也成为国际政治视野中非传统安全的主题之一。1977年，美国世界观察研究所所长莱斯特 R. 布朗就提出要对国家安全加以重新界定。在其 1981 年出版的《建设一个持续发展的社会》一书中对环境安全进行了专门研究。进入 20 世纪 80 年代，环境安全概念开始纳入联合国的考虑之中。1982 年世界裁军和安全问题委员会发表的《共同安全》报告和 1987 年世界环境与发展委员会发表的《我们共同的未来》报告都明确指出，在核毁灭和全球生态严重破坏的威胁下，安全的定义必须扩展，各国应致力于建立相互依存和相互合作的共同安全体制，而不是单独强调各自的国家安全。^①

环境问题成了发达国家主导世界政治经济秩序的新武器、成为发展中国家面临的新“壁垒”，投资、生产、贸易、消费等无处不见环境问题的“身影”。全球化加速了这一过程，加剧了这一历史特征。环境问题对传统的以主权国家为主的世界秩序造成日益明显的冲击和深远影响。环境问题是国际冲突爆发的重要因素、环境问题对主权国家和国际法构成挑战、对国际安全构成影响、事关环境安全、影响世界和平与稳定及可持续发展。^②

环境问题进入了大国外交政策与行动范畴。环境外交于是应运而生并从传统外交中脱颖而出，明显发展，广受关注，大量国际环境法则、协定已订立并施行，新的法则、协定也将订立。外交家们已发现，在处理传统议程方面取得进展是不够的，能源、资源、环境、人口、空间和海洋的利用等全球议程，现已与组成传统外交议程的军事安全、意识形态和领土纷争等问题平分秋色。^③正如联合国环境与发展大会秘书长莫里斯·斯特朗所说：“冷战已经结束，环境问题一跃成为世界问题的榜首，全球环境问题影响深远，已渗透到国际政治、经济、军事、科技、贸易、社会文化等各个领域，对人类思维方式、发展模式、生活及消费方式构成全方位挑战。”^④美国国务院在 1997 年就推出了第一份名为《环境外交：环境与美国外交

① 丁金光：《国际环境外交》，中国社会科学出版社，2007 年，第 32-33 页。

② 同上，第 24-36 页。

③ 王之佳：《中国环境外交》，中国环境科学出版社，1999 年，第 34 页。

④ 张海滨：《全球环境与发展问题对当代国际关系的挑战》，世界经济与政治，1993 年第 3 期。

政策》的年度报告，引人注目。^①

三、环境外交常态化

冷战结束以来，不同层次的国际环境会议引人瞩目，各种重要的国际论坛也无不涉及环境问题，一些国家的领导人和政治家更是竞相扛起环保大旗。而且，各种区域性和全球性的相关外交平台日益增多并且制度化、常态化。

四、我国国内环境状况恶化，环境政治压力加大

2007年10月15日，胡锦涛总书记在《在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》中说：“经济增长的资源环境代价过大。”^②我国改革开放30年间，以牺牲资源环境为代价的经济持续高速增长，使国内环境问题凸显，成为我国可持续发展的严重约束，并日益影响国内和谐与国际形象。温家宝总理对此曾做过这样的判断，我国在发展中遇到了两种矛盾：一是落后的生产力与广大人民群众不断增长的物质文化需求之间的矛盾，二是资源环境对社会经济发展的严重制约。综合官方文献和专家判断，我国的环境形势大致是：长期积累的环境问题尚未解决，新的环境问题又在不断产生，一些地区环境污染和生态恶化已经到了相当严重的程度。主要污染物排放量超过环境承载能力，水、大气、土壤等污染日益严重，固体废物、汽车尾气、持久性有机物等污染物持续增加。一些地区已经出现了“有河皆干、有水皆污、土地退化、沙漠碰头”等现象。生态破坏和环境污染，也给我国造成了巨大的经济损失。^③

五、我国环境外交理论滞后于我国环境外交实践

我国环境外交从长期一般性参与并逐步提高认识，转变为当前的“不可或缺”的参与和有效应对；但我国环境外交理论体系尚未构建，仍未见重视；环境外交所需的对传统外交理论与实践的继承与创新研究不够。迄

① *Environmental Diplomacy: Environment & US Foreign Policy*, <http://www.state.gov/www/global/oes/earth.html>.

② 胡锦涛：高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告（2007年10月15日），人民出版社，2007年，第5页。

③ 任勇、陈刚：中国的环境与发展：战略转型，见中国环境与发展国际合作委员会、中共中央党校国际战略所：中国环境与发展：世纪挑战与艰难抉择，中国环境科学出版社，2007年，第49-50页。

今为止,国内外对环境外交理论和实践的系统研究都不多。我国国内对环境外交理论与实践的系统研究少,偶见的仅是我国环境外交官员编著的官方“回忆录”,或学者们从某个学科(如国际环境法)或某个角度(如国际环境合作)的研究与思考,或针对某个国际环境公约(如联合国气候变化公约)对中国相关实践的利弊影响的判读;国际上相关研究也不多。以上研究系统性不强、理论性不足。可喜的是,环境外交实践研究伴随环境问题全球化、政治化和环境外交常态化而明显增多,堪忧的是环境外交理论研究未见重视和建设性进展。不难发现,长期以来我国外交理论与实践事实上对国际国内环境问题的重视不足,我国的环境外交还未能与国内环境与发展有效互动,并有效为后者服务。这也许是我国环境外交理论滞后于实践的根源所在。

第二节 国内外研究现状

一、国外环境外交研究

在国际上,较早明确使用“环境外交”一词的,应推 1983 年美国密歇根大学出版社出版的《环境外交:对美、加跨界环境关系的回顾与展望》一书。^①此后,“环境外交”一词被广泛使用。

1987 年,世界环境与发展委员会发表了《我们共同的未来》,这一著名报告指出:“那些没有这样做的政府,应当考虑研究制定‘环境外交政策’。一个国家的外交政策需要反映这样的事实,即它的政策对其他国家和公共区域的环境资源基础有日益扩大的影响,正如其他国家的政策对它们也有影响一样。”^②

1988 年,剑桥大学出版社出版了《国际环境外交》^③。1994 年,牛津

① John Edward Carroll, *Environmental Diplomacy: an Examination and a Prospective of Canadian-U.S. Trans-boundary Environmental Relations*. University of Michigan Press, 1983., 转引自丁金光:《国际环境外交》,中国社会科学出版社,2007 年,第 3 页(前言)。

② 世界环境与发展委员会:《我们共同的未来》,王之佳、柯金良等译,吉林人民出版社,1997 年,第 412 页。

③ John Edward Carroll, *International Environmental Diplomacy: the Management and Resolution of Trans-frontier Environmental Problems*. Cambridge Univ. Pr., 1988., 转引自丁金光:《国际环境外交》,中国社会科学出版社,2007 年,第 3 页(前言)。

大学出版社出版了《环境外交：达成更多有效的全球协定》^①。1996年，在《全球环境变化与全球治理》一书中，一批政治学者分析了环境外交的新趋势及其对国家主权的影响。^②

1998年，麻省理工学院出版社出版了《全球环境外交》^③，作者专注于分析政府作出“对于某些特定的环境议题，实行有法律约束力的国际环境合作的时机已经成熟”这一判断的背景与形势，并关注科学界、媒体、非政府组织、政治家、工商界以及公众对政府参与国际环境合作谈判的影响，作者还探讨了环境法的演进（有时“软”得与其说是条约，不如说像原则和指南）、整合关于全球性环境问题的区域环境机制以及如何使国际环境协议真正起作用；同年11月，一批有绿党背景的德国、美国学者在华盛顿共同举办了一次较有影响的环境外交学术研讨会，十余名世界各地的学者围绕“环境外交”撰写了大量论文，其中一位学者认为环境外交发端于1992年的里约热内卢会议（本书对此判断不能苟同）；另一位强调了环境外交应当与传统外交“整合”，与安全、经济、贸易、人权等目标相整合；还有一位认为环境问题全球化与经济全球化伴生并行，前者需要全球合作与全球治理，需要公民社会的力量与参与；再有其他学者从贸易与环境、从国际环境公约谈判等视角做了相关阐述。^④

2001年出版的《地球谈判：分析30年的环境外交》一书，认为全球环境问题对国际社会构成重要的外交和法律挑战，这些全球环境问题的属性，需要从科学的角度或者从协调的角度，通过国际谈判，实现史无前例的国际合作，而科学上的不确定性、问题的复杂性和广泛的行动，造就了一个个复杂的谈判过程。此书旨在帮助从业者和学者提高国际环境协议谈判的效率与成效。^⑤；2002年在国内翻译出版的《现代外交》一书中，作

① Lawrence E Susskind, *Environmental Diplomacy: Negotiating more Effective Global Agreements*. New York: Oxford University Press, 1994. 转引自丁金光：《国际环境外交》，中国社会科学出版社，2007年，第3页（前言）。

② Young, Oran R., George J. Demko, and Kilaparti Ramakrishna, *Global Environmental Change and International Governance*. Hanover, N.H., 1996.

③ Mostafa kamal Tolba, *Global Environmental Diplomacy: Negotiating Environment Agreements for the World, 1973-1992*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998. 转引自丁金光：《国际环境外交》，中国社会科学出版社，2007年，第3页（前言）。

④ American Institute for Contemporary German Studies, *Environmental Diplomacy* (Conference Report). The Johns Hopkins University, 1998.

⑤ Pamela S. Chasek, *Earth Negotiations: Analyzing thirty years of environmental diplomacy*, Johns Hopkins University Press, 2001.