

◎罗敏杰 著

高职院校 人才培养模式 创 新 研 究

Gaozhi Xueyuan
Rencai Peiyang Mosh
Chuangxin Yanjiu

黑龙江人民出版社

序

“十五”期间以来,我国高等职业技术教育坚持“以服务为宗旨、以就业为导向”的办学方针,已取得了长足的发展,为我国培养了大批应用型技术人才,有力地促进了经济和社会的发展,为我国的社会主义现代化建设做出了积极贡献。然而,高职教育在进入了一个快速发展期以后,正面临着一个较大的困境,那就是高职人才培养的数量、质量、结构与现代化建设和市场需求不够适应。究其原因,一个很重要的方面是高职人才培养模式不合理。因此,加快高职人才培养模式的改革与创新,是实现高职院校可持续发展的根本保证。

随着高等职业技术事业的发展,高职人才培养目标及培养模式的研究越来越得到国内外专家学者的重视。罗敏杰同志结合高等职业技术教育的实践,编著的这本著作在对我国高职教育实际进行深入调查研究的基础上,借鉴国内外研究成果,对高职人才培养目标和培养模式进行了研究,提出高职教育应以经济社会现实和未来发展需求为导向,培养直接从事生产、建设、管理、服务第一线的高级技术应用型专门人才,他们在具有必备的基础理论知识和专门知识的基础上,有善于解决工程复杂问题的能力,具有良好的职业道德和敬业精神。高职人才培养模式主要包括专业设置模式、课程模式、教学模式、教师培养模式及师资队伍构成等多个方面。在对高职人才培养质量及其评价标准进行分析的基础上,作者对我国高职人才培养历程和模式、国外高职人才培养模式及启示作了探讨,提出了高职人才培养模式创新的途径及对策。同时,作者对构成高职人才培养模式

的四个关键因素:专业设置、课程改革、教学改革、师资队伍建设及其与高职人才培养之间的关系进行了研究,并结合典型案例分析,探讨了国内部分高职人才培养模式创新的实践,是一部内容丰富,颇有深度的著作。

现实中,我国相当部分高职院校存在着办学定位不准确、培养目标不清晰、办学特色不明显的问题,这些问题直接关系到高等职业教育“培养什么人”和“怎样培养人”。新形势下,以就业为导向,对高职人才培养模式这一根本性问题进行研究和探讨,对继续深化高等职业教育改革,加速高等职业教育的发展,具有重要的意义。

作者结合长期的高职教学与管理实践,在综述大量文献资料并对相关概念进行合理界定的基础上,坚持理论和实践相结合,研究和探讨高职人才培养模式选择问题,对于全面贯彻落实科学发展观、实现高职院校可持续发展具有积极的意义。在此,谨向以高职人才培养模式创新为选题的课题的完成和本书的出版表示祝贺,相信本书的出版将有利于加快高职人才培养模式的创新和高职教育事业的发展。

罗波阳

2008年6月1日

前 言

21 世纪,随着知识经济的到来,高新技术的发展,经济体制的转轨和产业结构的变化,各行各业对高素质的,直接从事生产、技术、管理和服务第一线的应用型、技术型、技能型的高级实用人才的需要显得更为迫切。从市场的角度来观察,我国虽然具有丰富的人口资源,但不容忽视的一个现状就是国内整体劳动力素质低下,缺乏高素质的职业技术人才,如何把我国沉重的人口负担转化为强大的人力资源优势,这为担负这一类人才培养任务的高等职业教育的发展带来了新的机遇和挑战。

作者从经济学供需角度出发,站在战略管理理论的高度,凭借教育学的人才培养模式理论并结合人力资本理论,以企业技能人才需求与高等职业技术人才培养供给的有效合作方式为重点,研究企业技能需求下的高职技术人才培养的对策。全书共十二章,第一章为导论,主要对高职人才培养理论研究成果进行综述,并对相关概念进行了界定;第二、三章分别讨论了高职人才培养目标及主要模式;第四章论述了高职人才培养质量及其评价问题。以此为基础,第五、六、七章分别论述和探讨了我国高职人才培养历程和模式、国外高职人才培养模式及启示、我国高职人才培养模式创新等。本书第八至十一章,分别就高职人才培养模式创新中的四个关键方面,即:专业

设置、课程改革、教学改革、师资队伍建设等问题进行了研究和探讨。最后,本书就国内部分高职院校人才培养模式创新的实践进行了案例分析。

由于时间仓促,加上作者学识和写作水平有限,书中失误之处在所难免,恳请广大同仁和读者朋友批评指教,不胜感激!

罗敏杰

2008年5月20号

目 录

前言	1
第一章 导论	1
第一节 研究背景和意义	1
第二节 理论研究综述	4
第三节 基本概念界定	10
第四节 研究的理论基础	14
第二章 高职人才培养目标	18
第一节 人才培养的目标取向	18
第二节 高职人才培养目标的国际标准	26
第三节 我国高职人才培养目标定位	32
第三章 高职人才培养主要模式	44
第一节 高职人才培养模式概述	44
第二节 市场导向模式	47
第三节 能力本位模式	51
第四节 工学结合模式	57
第五节 产学结合模式	62
第四章 高职人才培养质量及其评价	69
第一节 高职人才质量	69
第二节 高职人才培养质量的影响因素	73

第三节 高职人才培养质量评价	87
第五章 我国高职人才培养历程及模式	96
第一节 我国高职教育人才培养历程	96
第二节 我国高职人才培养模式现状及问题	101
第六章 国外高职人才培养模式及启示	112
第一节 国外高职人才培养目的及课程模式比较	112
第二节 产学结合——国外高职人才培养的主要模式	116
第三节 国外高职人才培养模式特征及启示	124
第七章 我国高职人才培养模式创新	132
第一节 高职人才培养模式改革的依据	132
第二节 高职人才培养模式创新原则和途径	138
第三节 高职人才培养模式创新的支撑点和注意点	157
第八章 高职人才培养中的专业设置	162
第一节 高职院校专业设置概述	162
第二节 高职院校专业设置的原则和导向	168
第三节 我国高职院校专业设置的缺失及对策	173
第九章 高职人才培养与课程改革	182
第一节 人才培养模式与课程改革	182
第二节 高职教育的课程改革	184
第三节 高职人才培养与专业技术课程改革	188
第四节 高职人才培养与文化基础课程改革	198
第十章 高职人才培养与教学改革	205
第一节 高职教学改革现状和问题	205
第二节 高职教学改革的必要性和思路	210
第三节 高职教育教学改革的实施	215
第十一章 高职人才培养与师资队伍建设	220
第一节 高职师资队伍建设概述	220
第二节 高职师资队伍建设存在的问题及原因分析	226

第三节	优化高职师资队伍建设的措施·····	233
第十二章	高职人才培养模式典型案例·····	238
第一节	深圳职业技术学院人才培养模式案·····	238
第二节	承德市广播电视大学人才培养模式案·····	246
第三节	广州城市职业学院人才培养模式案·····	252
第四节	台州职业技术学院人才培养模式案·····	259
第五节	永州职业技术学院人才培养模式探索·····	262
参考文献	·····	270
后记	·····	279

第一章 导 论

21 世纪,随着知识经济的到来,高新技术的发展,经济体制的转轨和产业结构的变化,各行各业对具有高素质的,直接从事生产、技术、管理和服务第一线的应用型、技能型的高级实用人才需要显得更为迫切。我们要走有中国特色的工业化、现代化道路,就必须充分考虑到我国劳动力数量多而质量差的特殊国情。我们不仅需要发展资金、技术密集型产业,也需要发展劳动密集型产业;不仅需要数以千万计的专业人才,也需要数以亿计的高素质劳动者。职业技术人才的低素质和短缺是当前我国经济建设健康高速发展的瓶颈之一,如何把丰富的人口资源转变为人力资源是高等职业教育亟待解决的问题。

第一节 研究背景和意义

一、研究背景

中国自加入世界贸易组织以来,有了更加广阔的发展空间和世界经济舞台。然而要使中国在世界经济舞台上站稳脚跟,要使中国经济具备长期可持续发展能力,教育是关键。通过大力发展教育,一方面可以培养大批高精尖人才,力争在诸多学科领域处于世界领先地位;另一方面可以培养一支优秀的高素质的能够使科技成果迅速转化为生产力的劳动者大军。这批人才的培养理应由职业教育来完成。然而我国高职人才培养现状与职业人才需求之间存在着较为突

出的矛盾,主要体现在以下几个方面:

(一)培养目标定位不准,“职业”特点不突出

我国通过调整、改办与合并等方式目前已成立了千余所高等职业技术学院。但大多数职业院校在职业人才培养方面存在相同的问题,实践技能训练不能适应实际工作岗位的要求;实际动手能力不强等。这就与职业教育的特点和职业人才的竞争优势不相符合。问题的出现有主客观方面的因素:一是办学条件不足,缺乏必要的实验、实习设备和方式,学生在校学习期间很少有机会进行实际操作训练;二是院校定位不明,对自身的发展特色把握不准,导致以教材教法为核心的传统高职教育体系与人才的培养目标不相适应,背离了企业对高素质技能应用人才培养的要求。

(二)人才培养层次滞后

随着经济建设的活跃,高新技术产业份额的增大,企业对职教中各类、各层次人才的要求也在不断变化。高职人才培养应顺应行业、产业对人力资本需求的变化,进行人才培养层次、专业设置等相关目标和措施的改变。而现实的职业教育并非如此,现存职业教育资源仍处于低水平发展阶段,办学层次偏低。中等职业学校办学规模在职业学历教育总量中所占比例在 50% 以上,而高等职业院校所占比例极度失衡,使得高级职业技术人才的供给与快速发展的经济生产对人才的需求矛盾更为突出。一方面高级职业技术人才出现严重匮乏,而另一方面大量的一般性职业技术人才由于各种原因无法良好就业。

(三)人才供需矛盾突出

目前,我国高校毕业生就业难问题十分突出,与此同时,我国的技工短缺问题也是客观存在的,尤其是高技能人才严重短缺的现象在全国范围普遍存在,在制造业发达地区尤其严重,在很大程度上制约了社会经济的快速发展。企业家普遍感到“招人容易,招到所需要的人难”,人才供求的矛盾十分突出,这不是总量上的矛盾,而是

结构性的矛盾。根据 2005 年的统计数据显示:全国中等职业学校在校生 900 多万,独立设置的高等职业技术学院 600 多所,在校生仅为 270 多万人。截至 2006 年底,全国民办非学历教育机构在校生 160 多万人。因此不难看出:与职业技术人才巨大的市场需求相比,职业院校毕业生可供量还存在着较大缺口,高技能的技术工人在当前和将来相当长时期内,结构性的供需矛盾将长期持续地存在,并将在一定程度上制约着经济和社会的发展。

二、研究的意义

我国目前的经济形态呈现农业经济、工业经济、服务经济和知识经济等多种形态并存的局面,但劳动密集型产业仍将在较长时间内保持优势,因此职业教育培养技术工人和其他劳动力的任务仍然很重,《中国教育改革和发展纲要》指出:“职业技术教育是工业化、社会化、现代化的重要支柱”。高等职业教育以其独特的培养目标确立了它和经济之间的密切关系,有利于推动经济的发展。无论是从目前人才市场出现的技能型人才紧缺的现状,还是从社会人才结构的理论来看,高度重视并大力发展职业教育都是非常必要的。

以需求为导向的职业技术人才培养,其根本目的是根据市场需求,推动教学建设与教学改革,搭建起学校与企业合作培养技术应用性人才的桥梁,引导学校面向区域经济发展的需要,创新培养方式,健全培养制度,推动高等职业教育健康地发展。职业教育从根本上说是为企业服务的,盲目追求培养“通才”的职业教育是无的放矢的职业教育。对于培养高等技术应用性人才的高等职业教育来说,贴近市场,贴近企业,通过产、学结合的途径为企业培养适用人才,是办出特色的关键所在,也是为区域经济服务的具体化表现。这种方式使专业设置与企业的需求一致起来,技能训练与岗位要求一致起来,培养目标与用人标准一致起来。这样,人才培养就能够有一个清晰的目标,教学与实习、实训内容就能够前后呼应,时间的合理安排就能够提高效率,所培养的学生就能够具有较为扎实的专业基础和较

强的实际动手能力。学校教育与企业培训有机地结合起来,既可提高应用型人才的适用性,又可减少企业的人力资源成本,是职业教育加快发展的有效途径。

纵观国内外高职人才培养模式发展历程,从组织形式上讲走过了一个由学校和企业自发合作到政府引导形成组织的过程。这个过程有时间长短、界限是否分明之分,但都基本相似,它是一个国家教育、科技和经济三者之间内在发展规律的反映,也表明经济发展必须依赖科技进步,而科技进步又必须依赖教育的发展。

第二节 理论研究综述

一、国外理论研究

王纪安通过对澳大利亚技术与继续教育学院(TAFE)的考察,认为澳大利亚的职业教育存在着许多值得借鉴的特点。澳大利亚政府在大学教育以外,建立全国性的教育与职业培训体制。这种体制重要特征表现在:一是国家教育协调管理的一致性;二是由政府组织建立以国家经济社会发展服务为目标的培训指南;三是职业教育与培训的实施体系保证了培训指南的有效贯彻;四是职业教育与培训发生了很大变化。职业教育与培训是全社会的共同责任的概念已成为共识。政府、学校、企业、社会团体都在这样的社会运转机制和观念中承担着自己的责任,终身学习与终身教育观念深入人心。TAFE教育实质上就是职业岗位培训。这种职业教育的职业属性十分鲜明。而为实现这样的人才培养目标,TAFE的师资队伍建设和产学研实践条件也是职业教育发展的保证。

刘曦提到芬兰教育的基本模式是在九年基础教育后,分别于初中和高中两个阶段实施两级分流,形成一种职高、普高与高职、大学相互衔接沟通的颇具特色的发展模式。在这种模式下,职业教育还能授予学生高等教育层次的技术学位,赋予职业教育与普通教育的

平等地位,解决了这两种教育的学历资格的承认问题。此外,芬兰的职业教育院校大多提供具有地方特色、专业学科设置的多样性与实用性的综合职业教育,为学生提供了多种选择;芬兰的高职教育还与职业资格认证制度紧密联系,对不同等级的职业资格认证的投考者提出了不同的要求,其目的就是要提高劳动力素质,建立一个涵盖整个职业教育领域的资格认证体系,高职院校必须根据职业资格认证的要求来设置专业与课程,以适应就业准入和劳动力市场的需要。

发达国家的高职院校普遍融入社区经济发展,面向社区、服务社区,与地方经济融为一体,形成良性循环。他们根据当地经济特点设置专业并及时调整专业门类和课程计划,使人才更符合当地经济发展的需要,实行产、教结合,学校聘请企业人员作顾问,以帮助学校进行课程设置和更新培训计划。企业向学校提供劳动力市场和捐赠设备,还为学生和教师提供实习的训练场所。企业界在职业教育改革中,特别是在教育的实施过程中发挥着重要的作用。在西方被一些人喻为“使社会走向博雅的杠杆”的职业教育,在整个社会发展中起着至关重要的作用,它使国家的资源利用者、开发者、管理者的技能不断更新,它使整个社会的技术含量、智能含量和精神价值的含量不断提高,它使一个国家的整体的民族素质从中不断获益和增强,同时职业技术教育也是一些发达国家经济迅速发展的催化剂。由此,发达国家的职业教育理念也随着职教的发展得以不断翻新。

以能力为基础的教育模式是当今较为先进的在美国和加拿大职业教育中盛行的一种教育模式。其主要特点是:首先由学校聘请行业中一批具有代表性的专家组成专业委员会,按照岗位群的需要,层层分解,确定从事这一职业所应具备的能力,明确培养目标。然后,再由学校组织相关教学人员,按照教学规律,将相同、相近的各项能力进行总结、归纳,构成教学模块,制定教学大纲,依此施教。其科学性体现在它打破了以传统的公共课、基础课为主导的教学模式,强调以岗位群所需职业能力的培养为核心,保证了职业能力培养目标的顺利实现。

英国等国倡导的能力本位教育的特点是依赖职业能力分析的结果,确立权威性国家能力标准。通过与这些标准相比较,可确定学员的等级水平。所谓国家能力标准,指按照就业中所必须履行的工作职责和所必须执行的工作任务,就其所涉及的知识技能以及这些知识、技能的应用所做的明确说明。国家能力标准的确定,可以使有关方面据此制定全国通用的职业资格证书,也能够使每一个普通公众从不同阶段,以不同的水平或方式进入职业教育体系,并可在这一体系中经过自身的不断努力取得所需要的职业资格,在学习成果的认可上,体现了较强的灵活性和开放性。

职业教育最成功的德国实行的是“双轨制”,“双轨制”是一种国家立法支持、校企合作共建的办学制度。其中一轨指职业学校,主要职能是传授与职业有关的专业知识;另一轨指企业或公共事业单位等校外实训场所,主要职能是让学生在企业里接受职业技能方面的专业培训。这种“双轨制”模式针对性较强,重能力,能充分调动企业办学的积极性。在这种制度保证下,企业不仅会制定完善的培训规划,促进专业理论与职业实践相结合,强化技能培养,而且能提供充足的培训经费,使教学有足够的物质保证。这种模式对德国高素质劳动者的培养、产品的高质量以及保持其经济在国际上的竞争力,都起着重要的作用。

在日本,担负高等职业教育的主要是短期大学、高等专科学校和专修学校。专科学校以国立为主,培养具有较深的专门科技知识和技能,以及职业必需的工作能力的中级技术人才,其特点是办学宗旨和培养目标与国民经济、科技的需要紧密联系,招收初中毕业生,实行5年一贯制,毕业生既可就业又能升学;短期大学的培养目标是在高中教育的基础上,对学生进行高深的专门知识教育,培养职业上或实际生活中所必需的能力,招收高中毕业生,学制2~3年,学生主要是女生;专修学校以培养职业和实际生活所必需的能力或提高教养水平为目标,学制一般为2~3年,学生的学习目的多为取得国家执业资格或通过技能鉴定。

二、国内理论研究

针对我国高职教育现状及高职人才培养现状,不少学者纷纷发表看法:

雷文庆认为高等职业教育应该以适应社会需要为目标,以培养技术应用能力为主线来设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案,强调理论教学和实践训练并重,毕业生具有直接上岗工作的能力。因此,高职教育要办出特色,必须走出学历误区,不能成为本科教育的“压缩饼干”。其教育模式的建立应该依托企业,实行校企合作,坚持教学与培训相结合。高职教育是面向各行业某一类岗位培养人才,而这些岗位群在经济发展和技术进步条件下其技术与管理的环境是在不断变化的,这就要求高职教育的目标和过程也要随之不断更新。雷文庆同时认为实际教学工作中存在着两种偏向:一种是忽视应用能力的培养,追求理论的系统性和完整性;另一种是不注重专业知识和理论知识的教学,培养的人才成为“简单操作型”。因此,高职院校实现同企业、同社会的合作办学是主动适应经济发展与社会进步的需要。实行校企联合办学是加强专业适用性的捷径,能有效地促进人才培养模式的创新,全方位拓宽办学之路。

王前新总结了我国自开展高职教育以来各高职院校积极借鉴国内外先进经验,并结合国情、省情、行情和企业情况,探索出了一些较为成功的人才培养模式,其中最为典型的是产学结合、校企合作模式。这种模式强调学校与企业互动,生产与学习结合,培养学生的职业能力,学生毕业后可直接上岗,受到企业欢迎。

陈蓉认为产学合作教育是指以培养学生的职业素质、综合能力和就业竞争力为重点,通过学校和企业两种不同的教育环境,充分利用学校和教育企业的教育资源,实现课堂教学与学生参加实际工作的有机结合,来培养适合不同用人单位需要的应用型人才培养的教育模式。其核心思想是一种把学生的课堂学习与有计划、有指导的实际工作经历结合起来的培养模式。学生在企业工作场所的实际工作经历是

与学生的学业目标和职业目标相联系的,是学校人才培养计划的重要组成部分,也是学生职业生涯的有机组成部分。

杨金梅提出高等职业教育培养人才应突出“综合职业能力和全面素质”与“高级实用型”的特点:“综合职业能力和全面素质”是高等职业学校毕业生具有较强“适应性”的基础,能保证学生有较强的适应未来发展的能力。“实用型”是使学生具备某一职业岗位或岗位群所要求的实际技能和知识,具备劳务市场所需的能力和资格。此外,还有以能力为中心的培养模式。这是通过对职业活动的分析,了解职业活动所需要的知识、技能、能力和态度等,以此作为课程的基础。

王晓松认为我国高等职业教育不适应之处突出表现为:(1)人们普遍受“劳心者治人,劳力者治于人”的封建思想和重理论轻实践的传统观念的影响,认为高等职业教育是低人一等的。(2)教育模式相对封闭。而要培养适应“开放型经济”、“知识型经济”和“一体化经济”的人才,必须采取开放式的教育模式,而我们还缺乏这方面的经验。(3)教育内容和方法与普通高等教育区别不大,特点不突出。如课程设置、教师素质等与普通高等教育相似,仍然存在着重理论知识传授,缺乏实践能力培养的问题。(4)教育资源配置以及国家教育投入不足、学校自筹资金能力不强等还不能适应新世纪高科技发展的需要,不适应我国经济和社会发展的需要。

饶国栋认为当前高职教育的困境:一是在于办学条件的困扰,人才培养还不能达到市场的要求;二是师资力量的相对薄弱,困扰着高职教育的发展;三是专业设置不合理困扰着高职教育发展;四是现有高职教育的市场信息滞后,阻碍了高职教育的发展等。

于海昌认为高职发展的问题还表现在:首先,由于高等职业院校的宣传不足和群众对高等职业教育的认识不到位;其次,在就业市场上不少企业重文凭的现象特别严重;再次,不少高等职业院校的发展定位不够准确,办学特色不够明显;另外,高等职业教育在专业设置上,部分热门专业学生很多,而另外一些专业则生源较少,这种专业

发展的不平衡也影响了高等职业院校的建设和发展。高职教育在发展中还存在着区域不平衡的问题。

高原等认为高职教育中存在的问题包括生源整体素质偏低,起点不一,培养目标定位不准。无论是教育部门,还是学生家长,对高职人才培养目标的认识都存在偏差,缺乏对高等职业教育人才培养目标特殊性的分析。其次,教学环节尚未脱离学科体系的案臼,高等职业教育课程基本还是延续基础课、专业基础课、专业课的三段式课程模式,技能训练放在专业课学习之后的最后一个学期集中进行,这点与高等职业教育人才培养规律相违背。按科类组合的课程内容结构体系,适合培养学术研究型人才,而不适宜培养技术型、技能型人才。

祖丽本着打通产学结合的通道,把职业教育办成就业教育的思想,提出了“订单培养”的概念。她认为职业教育从根本上说是为企业服务的,盲目追求培养“通才”的职业教育是无的放矢的职业教育。对于培养高等技术应用性人才的高等职业教育来说,贴近市场,贴近企业,通过产学结合的途径为企业培养适用人才,是办出特色的关键所在,也是为区域经济服务目标的具体化表现。发展“订单培养”,可以较好地解决学校教育与企业需求脱节的问题,也有助于从根本上改进人才培养与使用衔接不畅的问题。“订单培养”不能简单地理解为学校接受企业的委托来培养学生,“订单”应该是一种需求的导向。

雷超阳认为高等职业教育的生存与发展有赖于行业、企业和用人单位对高等职业技术教育的广泛、密切、直接参与和支持。因此,高职院校要一切从服务行业、产业的实际需要出发,树立起“大职教观”,针对企业不同专业、不同层次职业岗位技能要求,满足企业在职工技术与技能水平提升、职工转岗与再就业需要,开展多类型、多规格、多形式的职业技术教育与培训,实现办学类型多样和办学形式灵活的办学格局。通过这样多种形式的有机结合,构建起高等职业教育为企业发展提供更为广泛的服务体系。