



仁定四海

程步 著



昆仑出版社

真秦始皇

他是暴君？寿宴上淳于越说他的江山不能长久却安然无恙
秦是暴政？六国贵族却未受屠杀监禁，罪犯农忙放假40天
秦法细密百姓动辄触法？事实却是文明越进步法律越细密
陈涉因迟到要杀头而造反？出土秦简却显示迟到仅是罚款
司马迁骗了我们，雕虫小技左右褒贬





真秦始皇

仁定四海

程步 著

▲ 昆仑出版社

图书在版编目(CIP)数据

真秦始皇·仁定四海 / 程步著. - 北京: 昆仑出版社, 2009.3

ISBN 978-7-80040-934-9

I.真… II.程… III.秦始皇(前 259~前 210)-生平-事迹
IV. K827=33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 173965 号

真秦始皇·仁定四海

作 者:程 步

责任编辑:郭米克

责任校对:刘岩梅 杨海琴

封面设计:李 戎

出版发行:昆仑出版社

地 址:北京市地安门西大街 40 号 邮 编:100035

电 话:(010)66531659

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:三河市灵山红旗印刷厂

开 本:787 × 1092 1/16

字 数:250 千字

印 张:16.25

印 数:1-10000 册

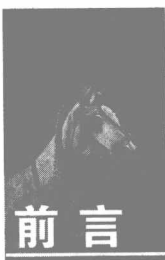
版 次:2009 年 4 月第 1 版

印 次:2009 年 4 月北京第 1 次印刷

ISBN 978-7-80040-934-9

定 价:28.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)



让史实与形容词对决

说到秦始皇，人们习惯上把他认作暴君；而秦始皇统治的秦帝国，也几乎被人们众口一词地指责为暴政。从古至今，从小学课本到学者论著。

的确，史书中记载着他的暴行：

他用“伏尸百万，流血漂橹”的屠杀统一了中国；

他用“严刑峻法”，“焚书坑儒”的独裁统治着帝国，以至于“剜鼻盈掬，断足盈车”，被判割鼻子断足的人太多，割下的鼻子用筐装，砍掉脚用车拉；“赭衣塞路，圜圜成市”，囚犯堵塞了道路，城市到处是监狱；

他用征发七十万受过官刑和其他徒刑的罪犯，来为自己修宫殿造陵墓。

独裁和暴政不得人心，他的暴行终于引发了陈胜、吴广的起义，秦帝国只存在了短短 14 年，便被农民暴动所推翻。

然而，这一切都是真的吗？

如果我们用本书提供的程步读史原则，不带偏见地审视历史典籍，上述结论和人们习惯中的印象，却经不住历史事件的反诘。

读过《真秦始皇·智取六国》的朋友，一定清楚地知道，秦始皇平定六国的战争打了 26 年，却少有杀敌斩首的记录。燕太子丹派荆轲行刺，秦始皇

险失性命怒火万丈，可是秦国的军队攻入燕国后，却没有纵火屠城，甚至没有伤害燕国王公大臣的性命。而相反的史实是，秦国军队尽可能在使用非对抗性的方法取得胜利，比如水淹、诱降等。

秦始皇占领六国之后，没有屠城，没有对六国的王公将相进行屠杀和灭族，以至于这些人后来成为推翻秦帝国的主要力量。

同样，焚书坑儒，其用词，以及后人所描述的景象，与事件本身大相径庭。

秦国的刑罚，也不是上述那些形容词所描述的那样充满血腥，一片黑暗。相反，新出土的秦简显示，秦国法律宽严基本得当，完全符合那个时代的国情实际，以至于汉代虽然推崇儒家学说，但对秦律几乎全盘照搬，没有大的改动。

司马迁说陈胜暴动是因为服役迟到了要斩首，而出土的秦简却显示，迟到5天以内的处罚只是口头批评，5天以上也只是罚款。

而相反的事实是，秦帝国的法律中，已经出现了西方两千年后才出现的保护罪犯的条款。不仅如此，秦律中对向犯人用刑，也有十分严格的限制。《史记》中记载的一个奇怪现象正好佐证了这一点：秦始皇交办的案件，多次不能破案，这在前朝后世是难以想象的。因为酷刑之下，即使找不到罪犯，也能找到替死鬼。

还有一些被人们忽略的事情：秦始皇在位37年，没有妄杀过大臣和将军。丞相王绾与秦始皇对着干，提出分封诸侯，没有受到处罚；博士淳于越在秦始皇的寿宴上公开说秦帝国不能长久，也没有受到处罚。

秦始皇所有的案件都是交司法部门审理，而不是一言独断。

而后世所说的秦始皇征发70万受过官刑和刑罚的罪犯，修宫殿造陵墓，不过是文字解释的谬误。

让我们用新的读史原则，剔除司马迁的文学创作，排除后世带有偏见的形容词轰炸所造成的误导，来认真地探讨秦始皇统一中国后短暂的11年，备受责难的统治。

让历史事实，与充斥在历史故纸堆里的形容词，来一个对决！

程步读史原则：

一、采信记载时间、地点、事件的文字，摒弃文学描写、心理描写和形容词。

二、谨慎对待人物对话：君王任何场合的对话，予以采信；公众人物之间、公众人物与百姓之间公开场合的对话，区别采信；公众人物隐秘场合的对话、百姓公开场合和隐秘场合的对话，不予采信。

三、研究史书上有的事情，还要特别留心研究史书上无的事情。

目 录

前言 让史实与形容词对决 / 1

第一章 君王能否不杀人 / 1

第一节 要求封王,秦始皇杀王绾? / 4

- 一 一言不合,汉武帝杀宰相窦婴 / 5
- 二 一事不当,大臣主父偃被灭族 / 7
- 三 出尔反尔,汉景帝杀晁错 / 8
- 四 秦始皇让人说话未杀王绾 / 8

第二节 秦始皇统治六国用屠杀? / 10

- 一 楚国人刘邦可以做官 / 11
- 二 楚国人萧何努力工作,几次被朝廷提拔 / 13
- 三 楚将后人项羽行动自由,未被监禁 / 13

第三节 功高震主,秦始皇杀王翦? / 16

- 一 谋深君畏,越王勾践诛杀功臣文种 / 17
- 二 功高震主,刘邦杀尽有功诸王 / 18
- 三 为保江山,朱元璋杀尽开国功臣 / 20
- 四 秦将王翦的幸运 / 21





第四节 密告谋反,秦始皇杀蒙恬? / 22

- 一 不辨黑白,崇祯凌迟处死袁崇焕 / 26
- 二 不经调查,罪名谋反,李世民冤杀郟国公张亮 / 27
- 三 汉武帝囚死淮南王刘安 / 28
- 四 秦始皇未杀蒙恬,不让嫉妒有机可乘 / 28

第五节 安插耳目,秦始皇杀李斯? / 30

- 一 秦始皇看得见吗?会往外看吗? / 31
- 二 若此事为真,秦始皇首先要杀的应该是李斯 / 32
- 三 为什么找不出肇事的元凶 / 34

第六节 陨石事件,反标杀人质疑 / 37

- 一 语言、做法不合逻辑,事件真实性质疑 / 37
- 二 演员遵命演奏,无辜悉数被杀 / 39
- 三 臆断学者品行不端,孔子杀读书人开先河 / 40
- 四 南柯一梦,汉武帝冤杀数万人 / 41
- 五 对比的结论:孔子和汉武帝远比秦始皇残暴无道 / 42

第七节 诅咒新政,秦始皇杀淳于越? / 43

- 一 言语失敬,陈涉得势杀故人 / 45
- 二 司马迁出言主持公道,汉武帝大怒处其死刑 / 46
- 三 宽容忍让,秦始皇未杀淳于越 / 48
- 四 为什么秦始皇一生能不杀大臣和将军 / 50

第二章 以讹传讹的暴政 / 55

第一节 形容词和误导堆砌起暴政 / 58

- 一 琅琅上口的形容词左右了我们的思想 / 59
- 二 文学杜撰误导后人 / 62
- 三 断章取义,暴政说深入人心 / 66
- 四 引经据典时张冠李戴 / 68



- 五 最重要的证据解释错误 / 71
- 第二节 残酷刑罚种类的误导 / 77
 - 一 这些残酷的刑罚古已有之,列国都在使用 / 77
 - 二 残酷的刑罚多被沿用,且变本加厉 / 81
- 第三节 《秦律》繁苛细密是误解 / 86
 - 一 法是细密具体好,还是粗放笼统好? / 86
 - 二 《秦律》首现保护罪人人权的条款 / 94



第三章 焚书坑儒的真相 / 99

- 第一节 焚书,秦始皇谨慎而开明 / 100
 - 一 贤君昏君? 忠臣奸臣? / 102
 - 二 关于书的误解 / 104
 - 三 焚书的措施是适度的 / 108
 - 四 焚书与百家争鸣 / 112
 - 五 焚书造成的文化缺失有多大? / 116
 - 六 焚书在历史长河中利大弊大? / 118
- 第二节 “坑儒”不是活埋读书人 / 124
 - 一 “坑杀”不是活埋,而是杀死坑埋 / 126
 - 二 “坑儒”是杀术士,不是杀读书人 / 132
 - 三 秦始皇崇法但并不贬儒 / 134
 - 四 侯生、卢生当着史官密谋私语骂皇帝 / 139
 - 五 焚书坑士,是正确的结论 / 142

第四章 去打仗还是去打工 / 147

- 第一节 赋税沉重到什么程度 / 148
 - 一 形容词造成的假象 / 149
 - 二 秦简或史籍中断章取义 / 150

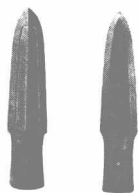




- 第二节 徭役是加重还是减轻? / 151
- 一 董仲舒的数字化形容词 / 151
 - 二 十大工程耗民百万? / 152
 - 三 百姓是愿意打仗,还是愿意打工 / 154
 - 四 秦帝国的徭役是发工钱的 / 155

第三节 筑长城是徭役过重的祸根吗? / 157

- 一 汉长城绵延两万里 / 158
- 二 长城之最属明朝 / 159
- 三 分片包干修长城 / 160
- 四 秦始皇是否修建万里长城 / 161
- 五 抛开文学描写看阿房、骊山 / 164



第四节 大兴土木有玄机 / 166

- 一 伟大的文明都曾兴建宏大的建筑 / 166
- 二 浩大的工程是可以软化战争机器 / 168

第五章 秦帝国崩溃的根源 / 179

第一节 根源只有两个字:仇恨 / 182

- 一 仇恨最深的是六国王族 / 183
- 二 因仇恨引发威胁最大的是列国的公卿大臣 / 185
- 三 仇恨影响最广泛的是士大夫阶层 / 189
- 四 百姓的仇恨根深蒂固 / 192

第二节 王朝更替的幸运与不幸 / 193

- 一 秦末 15 年战乱为汉兴铺路 / 194
- 二 汉末战乱而有西晋 / 197
- 三 隋朝建立,同样经过多年战乱的铺垫 / 197
- 四 隋朝战乱,遂有唐兴 / 198
- 五 其后历代,莫不如此 / 200

第三节 公正的结论 / 203

第六章 秦真的灭亡了吗 / 207

第一节 世界史上曾经的宏大帝国 / 209

- 一 古老的波斯帝国只维持了 60 年 / 209
- 二 500 年的古罗马帝国也难逃分裂的厄运 / 209
- 三 宗教信仰没能使阿拉伯帝国一统千年 / 211
- 四 奥斯曼帝国分裂于西方列强的炮舰 / 213
- 五 理想无法支撑大哥伦比亚共和国的统一 / 215
- 六 近在眼前的苏联,同样的主义不同的结果 / 216

第二节 秦始皇统一的远见 / 218

- 一 同货币、尺度、车辙,文字,以同天下人之行 / 218
- 二 置驰道,修直道,以除天下之隔 / 225
- 三 巡游、刻石、焚书,以归天下人之心 / 232

第三节 汉承秦制,凤凰涅槃 / 235

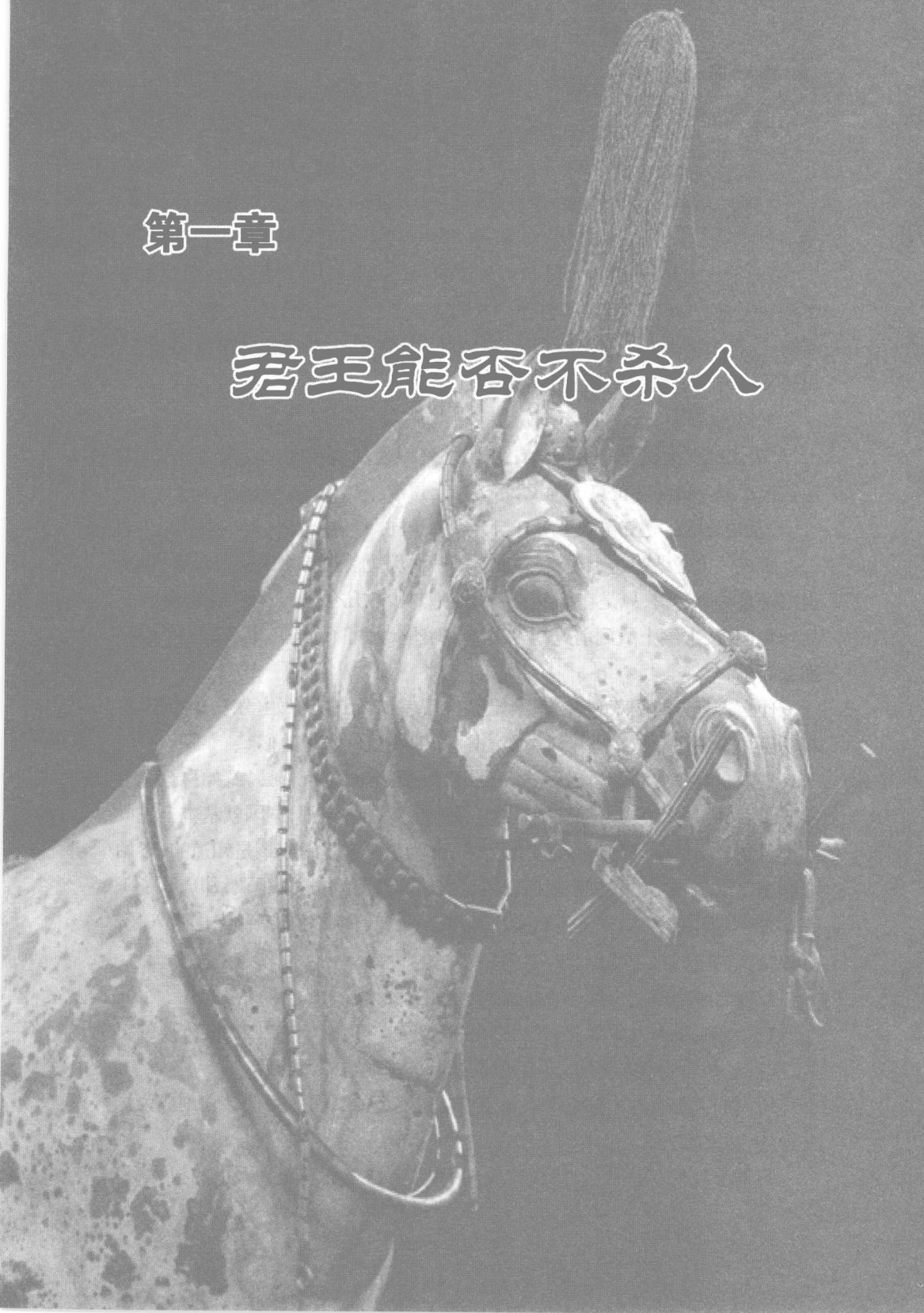
- 一 汉代承袭了秦始皇的中央集权制度 / 236
- 二 汉代血的教训不得不承袭秦朝郡县制 / 237
- 三 汉代承袭了秦朝的监察制度 / 239
- 四 汉代承袭了秦朝的官吏选任制度 / 240
- 五 汉代还承袭了秦朝的赋税制度 / 241

后记:享受一个大国 / 244



第一章

君王能否不杀人





公元前 221 年，在亚洲大陆黄河西边的一座名叫咸阳的城池里，刚刚完成了统一大业的秦帝国，正在召开第一次国务会议。在这次会议上，发生了一件事情。这件事情表面上看平静和缓，暗地里却针锋相对，甚至暗藏杀机。事件的起因是秦帝国丞相王绾提出分封诸侯王。

王绾进言道：

“诸侯刚刚被消灭，燕国、齐国、楚国地处偏远，不给它们设立诸侯王，就无法镇抚那里。请封各位皇子为王，希望皇上恩准。”

王绾的建议，立刻得到了所有与会者的赞同。

后人评价王绾的这个建议，有说这是一次历史前进与倒退的大较量；也有说不过是一个建议，只是在偏远的燕、齐、楚封少数几个王，何必大惊小怪。

我们说，上纲上线到前进与倒退的大较量，大可不必；但却不是一个建议那么简单。

什么人分封的获利者？是秦始皇的王室宗亲，还有秦始皇统一中国的将相功臣。秦始皇靠什么坐稳江山统治国家，毫无疑问也是他们。

秦国自商鞅变法之后，就已经开始逐步废除分封推行郡县。秦始皇登基为秦王之后，更是坚决实行郡县制。吕不韦死后封国被取消，秦国就基本上完成了郡县制。秦始皇废分封立郡县的主张，作为丞相的王绾应该是知道的，秦始皇的王室亲亲和功臣将相也是应该清楚的。可是王绾的这个建议，却启开了王室宗亲、将相功臣心中贪欲的潘多拉魔盒，是啊，我们跟着你秦始皇出生入死，你该给我们些回报了吧？

仅仅封燕齐楚三个诸侯王是远远不够的，此例一开，秦始皇的几十个儿子，诸多兄弟，还有几位叔父，怎么摆得平？还有许多为统一中国出生入死的将相，国家还要靠他们来管理，边疆还要靠他们去御敌，如何安抚？

所有的人都有理由伸手向秦始皇要求封赏，不给，秦始皇便会立刻成为众矢之的，孤家寡人。

习惯上我们总是认为，中央集权制的国家，君王拥有至高无上的权力，是

可以为所欲为的独裁者，其实不尽然。如果我们很耐心地去翻阅清代的宫廷日志便会发现，封建君王也是受着各种规矩的束缚，也是不得不在各种势力之间运作协调。王室宗亲、将相朝臣、封疆大吏、甚至宦官后官，处理不当，不仅权力无法行使，甚至江山易主也是随时有可能发生的事情。

还有一个显而易见的事实可以证明这一点：中国历史上每个朝代，都会有一两位君王不满现状想变法维新，如果他真的拥有至高无上的权力，可以为所欲为，为什么这些改革大多数都以失败而告终呢？

明白了这一点，我们就明白了秦始皇面临的困境。

王绾这人没有史料记载生平。如果吕不韦被罢相后，王绾接替他担任秦国宰相，那么可以说，在秦始皇统一中国的战争中，王绾是有功劳的。如果分封，王绾也是能够得到好处的。周天子分封诸侯，除了自己的宗亲之外，功臣也是有份的。独钓渭水的姜太公，就是因为帮助周天子打败商纣王，而被分封在营丘，成为齐国的太公。

此时，秦始皇很容易就会认为，王绾故意和自己的治国主张相悖而提出分封，是为了自己得好处；也很容易会做出这样的判断：满朝文武的齐声响应，是王绾私下做了工作，是宗亲将相联合起来对自己发难。

秦始皇该怎么处置这件事？

这件事情最终又会产生怎么样的严重后果呢？

秦始皇赵政公元前 259 年出生在今天的河北邯郸，13 岁在今天的陕西省西安市登基为秦王。26 年后，公元前 221 年，秦始皇通过巧妙的战略，不懈地坚持，充分地放手和信任，终于消灭六国一统天下，结束了 800 年的诸侯混战局面，一个全新的国家秦帝国诞生了。

建立一个什么样的国家才能适应新的时代发展？

怎么样来管理这样一个庞大的国家？

令人惊讶的是，秦始皇似乎一下子就找到了适合这个新兴帝国的国家体制，以至于新的制度很快就被确立，其后没有经过大的修改，便被沿用了 2100 多年。

秦始皇废分封立郡县，建立中央集权制。在中央集权制下设立三公六卿管



理国家，丞相、御史、廷尉，分管国家的政务、监察、司法，近乎今天的三权分立。销天下兵器铸金人于咸阳，以结束多年来的战乱。修长城，北逐匈奴，加强帝国的边防。修公路、统一文字、货币、度量衡，加强帝国内的联系，方便交流。

一个新事物的出现总是会伴随着重重的困难。

旧制度灭亡，新国家诞生，前朝的王公大臣一定是心怀仇恨，该如何处置他们？通常的做法是把他们都杀了。

每一个新王朝的建立，都会遇到一个棘手的问题，那就是如何处置为新王朝建立而浴血奋战的将军和功臣们。历朝历代的做法大多是以各种罪名把他们杀了，秦始皇怎么办？

一个新的国家建立初期，一定会有一段动荡时期。旧王朝崩溃留下的散兵游勇因不满或无以生计而啸聚山林；战争期间趁火打劫的地痞土匪恶习不改；心怀仇恨的各色人群负隅顽抗。在这个动荡时期里，一定会有较多的暴力事件，是使用非常手段进行严厉镇压，还是寻找其他的办法解决？

新帝国刚刚建立，北方的匈奴借此机会不断南侵。秦始皇不得不派大将蒙恬率领 30 万秦军精锐北上御敌。可是封建社会历朝历代的君王所担心的，都是将军们手握重兵。历朝历代君王绞尽脑汁想的，都是如何限制和分散将军手中的兵权。秦始皇该如何提防蒙恬和他的 30 万大军？

然而，令秦始皇意想不到的，首先向自己发难的，竟然是自己的王室宗亲和将军大臣，挑头的竟然是丞相王绾。没能享受一统天下喜悦的秦始皇，立刻面临着众叛亲离的孤立局面。

被后人骂作暴君的秦始皇，会用怎样的严厉手段来应对？



第一节 要求封王，秦始皇杀王绾？

我们知道，后人对秦始皇统一中国后的 11 年统治，是异口同声的用暴君和暴政来严厉批评的。这种批评给后人留下的印象是：秦始皇是中国历史上最残暴的君王，秦帝国是最残暴的政权。

什么是暴君？无非是喜怒无常，滥杀无辜。杀人是暴君必不可少的罪证。不能想象，一个没有杀过人的君王，会被后人骂作暴君。

现在王绾的建议把秦始皇逼到了非与所有宗亲大臣为敌的地步，杀王绾，在事情刚刚开始的时候，就以严厉的手段加以镇压，从此断绝这些人裂土封侯的念头，不失为一个有效措施。

秦始皇会这样做吗？我们来看看，类似的事情，被后人称为贤明君主的帝王们是怎么处理的。

一 一言不合，汉武帝杀宰相窦婴

窦婴是汉代的两朝老臣，汉景帝时期发生七国之乱，窦婴被汉景帝任命为大将军，镇守军事重地荥阳，立有汗马功劳。汉景帝死后，汉武帝继位，任命窦婴为宰相，封为魏其侯。

然而，就是这样一位两朝重臣，一言不当，竟遭斩首灭门。

事情的经过是这样的。

汉武帝有一个将军名叫灌夫。这人作战勇敢，屡建战功。灌夫开始是随父从军，他的父亲因为英勇善战，经常为先锋冲锋陷阵，终于战死沙场。按照当时军法的规定，父子一起从军参战，有一个为国战死，未死者可以护送灵柩回去。但灌夫不肯随同父亲的灵柩回去，而要取敌将人头替父报仇。

于是灌夫身披铠甲，手拿戈戟，召集了军中愿意跟他同去的勇士几十人，杀入敌阵，一直杀到敌军的将旗之下，杀死杀伤敌军几十人。灌夫身上十多处受重创，因此名闻天下。

然而灌夫为人耿直，不喜欢当面奉承人，因此对权贵时有得罪。一次，灌夫在服丧期内遇见了汉武帝的另一位丞相田蚡，田蚡随口对灌夫说：

“我想和你一起去拜访窦婴，可是你现在服丧不便前往。”

灌夫说：“您既然想去探望窦婴，我灌夫怎敢因为服丧而推辞呢！请允许我告诉窦婴，让他备办酒席，您明天早点光临。”

田蚡答应后离开，灌夫于是去禀报窦婴，窦婴就让夫人多备肉、酒，连夜打扫房子，布置帷帐，准备酒宴，一直忙到天亮。天刚亮，就让府中管事的人在宅



前伺候。可是等到中午，不见丞相田蚡到来。

窦婴问灌夫：“丞相难道忘记了这件事？”

灌夫很不高兴：“我灌夫不嫌丧服在身而应他之约，他应该来。”于是便驾车，亲自前往迎接。

等到灌夫来到田蚡家门前时田蚡还在睡觉。于是灌夫进门去见田蚡说：“昨天幸蒙答应拜访魏其侯窦婴，魏其侯夫妇备办了酒食，从早晨到现在，没敢吃一点东西。”

田蚡装作惊讶地道歉说：“我昨天喝醉了，忘记了跟您说的话。”便驾车前往，但又走得很慢，灌夫更加生气。

等到了窦婴家，酒过三巡灌夫喝醉了，站起来跳舞跳完了邀请田蚡起来共舞，田蚡拒绝，灌夫于是醉酒嘲骂田蚡。

酒醉之人，胡言乱语，却被田蚡添油加醋地禀报给了汉武帝，汉武帝闻听大怒，便将灌夫下狱，要将其处死。

窦婴认为灌夫罪不当死，加之与灌夫是故交，打算出面解救灌夫。窦婴的夫人怕搞不好引火烧身，劝阻。

窦婴回答：“侯位是我挣来的，即使丢了也是我自己丢的，没什么好悔恨的！我绝不能让灌夫一个人死，而我偷生。”

于是转移家人、变散家产，然后上书汉武帝。^①

其后，窦婴又面见汉武帝，替灌夫主持公道，并以灌夫是先皇景帝的功臣为其开脱。然而汉武帝不仅没有赦免灌夫，还把窦婴下狱。当年十二月晦日，窦婴一家被夷族弃市于渭城。

《史记》记载，夷平三族不分老幼，皆尽斩于东市，其中，年龄最小的是一个仅九岁的男童。灌夫一家也被斩首灭门。

窦婴该不该替灌夫鸣不平？应该。灌夫有功于社稷，只是在家中的几句酒后胡言，本来无罪，即使有罪也罪不当死。窦婴替他说情，更是合情合理，何罪之有。

我们拿窦婴、灌夫来比较秦始皇的丞相王绾，其所犯的罪过，给秦始皇造成的麻烦，在秦始皇心头引起的不快，都要大大超过窦婴、灌夫二人。

王绾提出的分封诸侯王的建议，往浅了说是违抗君王的圣意，与君王对着