



生态文明丛书 · 主编◎严 耕 副主编◎林 震 杨志华

生态文明的理论 与 系统建构

Shengtai Wenming De Lilun yu
Sxitong Jiangou

严 耕 杨志华 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

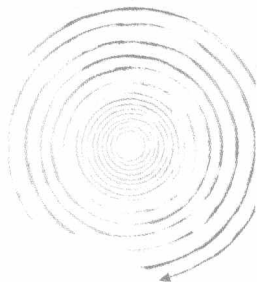


生态文明丛书 · 主编◎严耕 副主编◎林震 杨志华

生态文明的理论与系统建构

Shengtai Wenming De Lilun yu
Xitong Jiangou

严耕 杨志华 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

生态文明的理论与系统建构/严耕,杨志华著.

—北京:中央编译出版社,2009.4

(生态文明丛书)

ISBN 978-7-80211-928-4

I. 生…

II. ①严… ②杨…

III. 生态环境-环境保护-研究

IV. X171

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第057455号

生态文明的理论与系统建构

出版人 和 龔

责任编辑 朱 虹

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509350(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 河北下花园光华印刷有限责任公司

开 本 787×1092毫米 1/16

字 数 270千字

印 张 16.75

版 次 2009年5月第1版第1次印刷

定 价 39.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618



总序：引领生态文化，建设生态文明

吴 斌^①

历史总是在矛盾中辩证地发展。现代工业文明在带来进步的同时，随着社会历史条件的变化，也暴露出它固有的内在缺陷，突出表现为生态、环境和资源压力日渐增大，社会发展的可持续性问题的日益突出。

为了实现可持续发展，满足人们日益增长的生产发展、生活富裕、生态美好的要求，全世界都需要反思现代工业文明的价值观念、生产方式、生活方式和体制结构，探索真正实现人与自然、人与社会和谐的、可持续发展的生态文明之路。

在党的十七大报告中，胡锦涛总书记把生态文明建设作为实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求之一，提出力争用十年左右的时间，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式和消费模式，到2020年全面小康实现之时，使我国成为生态环境良好的国家。这对我国转变发展方式、建设和谐社会、发展生态文明，具有重要指导意义，也为我国的发展提出了新的、更高的要求。当然，这也为学术界提出了一个新的重大课题，那

^① 北京林业大学党委书记，国家林业局生态文明研究中心主任，北京林业大学生态文明研究中心主任、教授。

就是要深入而全面地探讨生态文明的理论内涵和系统建构。

生态文明建设涉及的内容非常广泛，需要全社会的共同参与，既要改变思维方式，也要改变行为方式；既要改变生产方式，也要改变生活方式；既要改变道德和观念，也要改变法律和体制。必须充分认识到，生态文明建设不仅仅是生态恢复和环境治理，更是涉及物质文明、精神文明和政治文明的整个社会文明形态的变革。应该在生态危机的时代背景下，在反思现代工业文明模式所造成的人与自然对立的矛盾基础上，以生态学规律为基础，以生态价值观为指导，从物质、制度和精神观念三个层面进行改善，建立资源节约型和环境友好型社会，在全面提升人的生活品质的同时，实现人类社会与自然的和谐相处，促进经济、社会和文化的可持续发展。

北京林业大学作为教育部直属、教育部与国家林业局共建的全国重点大学，具有“崇尚自然、追求真理”的办学传统，以“知山知水、树木树人”为办学理念。传播生态文化、引领生态文明，是建校以来广大师生坚持不懈的追求。我们认识到，建设生态文明，决不限于发展科技，而是需要自然科学与人文社会科学的通力合作。2004年2月，学校决定将生态文化列为我校重点建设和发展的六大学科领域之一，加大了支持力度，深化了学科建设和科学研究。目前已经在全校开设了多门生态文化课程，培养出了有关专业的硕士和博士，广大师生围绕生态文明建设举办了多场研讨会和报告会，组织了一系列的宣传和实践活动，取得了一定成果。

2007年12月，我校在人文社会科学学院生态文化研究中心的基础上，成立了北京林业大学生态文明研究中心，目的是整合学科资源，发挥学科优势，大力加强生态文化学科群建设，深入开展生态文明各领域的研究，打造一流的生态文明研究基地，为我国的生态文明建设作出应有的贡献。

生态文明研究中心的成立，得到了各方面的大力支持。中国工程院原副院长、著名林学家沈国舫院士愉快地接受了担任中心学术委员会名誉主任的请求。中国社会科学院余谋昌教授、清华大学卢风教授、北京大学吴国盛教授、北京师范大学罗炳良教授、中国社会科学院杨通进研究员也以实际行动对我们中心给予支持，加入我们的研究队伍，成为第一批特聘专家。我们的行动也得到了国家林业局的大力支持，我校的中心也成为国家林业局生态文



明研究中心。

本丛书一共 12 本，既有早期学校资助的生态文化研究的成果，也有生态文明研究中心成立后的探索；既有初出茅庐的年轻才俊的锋芒小试，更有学界领军人物的思想总结。当然，我们的研究还是初步的，生态文明理论体系的完善还需要各界同仁贡献智慧。希望这套丛书能起到启发思想、促进学术研究的作用，让更多的人关注生态文明建设，让科学发展观的思想深入人心。



序言：生态价值观与生态文明

严耕教授和杨志华博士完成了他们运思已久的论著《生态文明的理论与系统建构》。我有幸在本书出版之前拜读书稿。阅读之后，获益良多，深受启发。两位作者希望我为书作序。我哪有此等资格？权且把心得与感想叙述如下，但愿不算画蛇添足。

两位作者都是思想缜密、不走极端的学者。他们在书中就当代重大思想问题表达的见解既深刻又平实，不似有些惯于哗众取宠的学者“语不惊人死不休”，而惊人之语大多偏激得荒谬。另外，两位学者都有对生活智慧的执著追求，没有把学问只当做书斋内的功夫，不认为理论越是形式化越好，也不认为学问越是远离政治、经济等现实活动越好。他们的见解与时代的脉动直接相连，与当代政治、经济、道德、文化的走向直接相关，批判现实而不流于俗见。这与那些自命清高的书斋中“学问大家”截然不同，那些学问大家总认为，只有他们做的学问才是真正的学问，似乎一旦沾染了现实的政治、经济，学问的纯粹性立即被葬送。其实，关心现实的学者也可以做真纯学问。关键不在是否与现实拉开距离，而在能否“修辞立其诚”。严耕教授和杨志华博士的见解，既包含着厚重的哲思，又包含着对现实生活的深重关切。埋首书斋、惯做考据的纯粹学问家或许认为本书没有什么学术价值，但我认为，它是对现代工业文明深刻的批判性反思，是对生活之道的清晰表达。细心品读，必有收获。

书中所表达的如下观点是我所深表赞同的：今天人类正面临的全球性生态危机是现代工业文明的危机，是由现代工业文明之反自然扩张所造成的，为走出生态危机，人类必须由现代工业文明走向生态文明；生态文明是克服了现代

工业文明致命弊端的崭新文明，它将以生态学规律为基础，以生态价值观为指导，对现代工业文明的物质、制度和精神观念进行改造、变革和扬弃，以谋求人与自然的和谐，实现生产发展、生活富裕、生态健康的理想；生态文明是在出现生态危机的时代背景下人类本质力量的再次觉醒，生态文明将呈现为一种新的人类生存方式，将表现为对现代工业文明的超越；生态文明建设包括生态物质文明、生态制度文明和生态精神文明这三个基本方面。该书既有丰富的材料和数据，又有严密的论证和深刻的思想，对现代工业文明的得失作了恰如其分的分析，对生态文明之轮廓的勾勒则清晰明白。下面就本书表达的特别能引起我深深共鸣的观点略加发挥。

一、对现代自然观的批判

我完全赞同书中对西方现代自然观的批判。现代西方自然观是物理主义的自然观，这种自然观把自然看做万物之总和，并认为万物都是由基本粒子或场一类的“基本要素”构成的，万物运动、变化的规律就是物理规律，人类有能力探究构成“万物的基本组成”，并发现关于世界的“终极理论”。^①这种自然观的要害是认为自然是死的，而不是活的，认为科学可以日益穷尽自然的一切奥秘，并认为人类可日益摆脱自然之必然性的束缚而获得越来越大的自由，直至可在宇宙中为所欲为。在这种自然观的影响之下，人们混淆了自然和自然物。成功地征服了特定自然物，如成功地在奔流湍急的大江上建起了大坝，就洋洋得意地宣称征服了自然。这是愚蠢的狂妄！一条大江就等于万物之总和吗？现代自然观支持工业文明征服自然的发展方向。但时至20世纪下半叶，工业文明终于暴露出致命的弱点：它是不可持续的！它把文明带进了与地球生物圈不能共存的境地！现代工业文明的致命弱点与现代自然观直接相关。现代自然观是错误的！自然非但是不可征服的，而且是我们必须对之心存敬畏的。

当然，仅仅意识到自然是万物之总和，仍不足以引起我们的敬畏。如果自然只是死物之总和，哪怕这个总和是无限的，也不足敬畏。现代复杂性科学和生态学告诉我们，“大自然确实涉及对不可预测的新奇性的创造，在大自然

^① [美] S. 温伯格著：《终极理论之梦》，李泳译，湖南科学技术出版社2003年版，第52页。

中，可能性比实在性更加丰富”^①。也就是说，大自然是生生不息的，大自然随时都会涌现新现象、新事物、新结构、新秩序，它不是固定不变的死物。这样的自然是终极实在。它是无限的，是万物之总和，或“存在之大全”；人类就在其中，而永远不可能超越其上，也不可能游离其外，人源自自然，又最终复归自然；它是活的，而不是死的，我们无法直接观察、研究它的总体生命，但可通过生态学、复杂性科学等去研究生物、生态系统和各种复杂系统的生命，从而体察它的生生不息；我们的生活世界（以地球为基地）只是它的一个有限部分，它会向我们显示我们这个生活世界的基本秩序，如果我们虚心地通过生态学等学科，倾听了它的言说，并服从它所显示的秩序，就可诗意地栖居于大地上，如果我们对它的无上威严置若罔闻，一味像过去几个世纪那样在地球上胡作非为，它会严厉而公正地惩罚我们。这丝毫不涉及什么神秘主义。对这样的自然，你不敬畏之，却要征服之，那便是愚蠢的狂妄了，把现代工业文明的狂妄坚持到底，结果只能是人类文明的毁灭！

经过现代自然观的长期影响，让人们敬畏自然委实不易。曾几何时（2004—2005年），几位影响力很大的科学斗士还在挥舞着科学大棒，狠批敬畏自然论。在坚信现代自然观的人们看来，“人的历史是一部和自然交战、和人交战的历史。人和人不能和谐相处，人和自然也不能和谐相处”^②。其实，人与人，人与地球上的许多事物（如生物）都处于竞争和合作的张力之中，仅当这种张力适度时，社会和地球生物圈才是健康的。但人却无法与无限的、生生不息的大自然竞争，也无资格与之合作。可悲的是，终极实在意义上的大自然在许多拥抱现代性的人们的心目中隐而不见了。他们只见自然物而不见自然，且夸大了人与自然物之间的竞争，忽视了合作，以至把竞争夸大为不可休止的交战。就人际关系而言，像中国“文化大革命”时期那样片面强调斗争，势必人为地增加冲突（甚至导致暴乱或战争），像今天这样倡导和谐（构建和谐社会），势必减少冲突（当然也会掩盖一些矛盾）。就人与地球生物圈的关系而言，若不改现代工业文明对地球生态系统的征服，结果势必是地球生物圈的死亡和人类文明的毁灭；若从现在起，改变文明发展方向，把对地球生态系

^① Ilya Prigogine, *The End of Certainty: Time, Chaos, and the New Laws of Nature*, The Free Press, 1997, p. 72.

^② 裴德海：《试问天人怎样合一？》，载《粤海风》，2008年第4期。



统的征服变为生态阈限内的适度竞争，强化与地球生态系统的合作（即增强保护生态系统的责任），则有望修复地球生物圈的健康，维持人类文明的存续。

二、对现代主流价值观的批判

本书批判了现代流行的拜金主义、经济主义、消费主义和物质主义，力主把“经济人”提升为“生态人”，这是能激起我内心共鸣的重要部分。多年来，我一直没有停止对现代西方价值观的批判。我认为，现代文明与一切前现代文明的根本区别是，所有的前现代文明都把人的贪欲视作破坏性力量，唯独现代文明把人的贪欲视作创新与进步的动力。不能说传统社会没有贪婪的人，但传统社会的意识形态和制度都是抑制人们的贪欲的，这与现代意识形态和制度正好相反。现代主流意识形态是自由主义和经济主义，现代制度也就是在自由主义和经济主义的指导之下逐渐确立并趋于完备的。这种意识形态和制度的允诺是，给个人以最大自由，个人自由的界限就是他人的自由，即只要你不侵犯他人的自由，怎么都行！在这样的自由社会里，人们对人生意义（或人生价值）的不同理解难分高下了，不同的生活方式也不许再被区分为高贵的和卑下的了。这样一来，在传统社会一直受压制和歧视的物质主义者和拜金主义者^①，在主流意识形态和制度的庇护之下，逐渐成为社会的中坚。于是，他们的生活方式成为典范，他们的价值观成为主流价值观。他们就以赚钱为生活主旨^②，他们逐渐成为社会的中坚，“资本的逻辑”^③便逐渐成为指导一切社会生活的逻辑。当然不会有学者公开地宣扬物质主义和拜金主义，更不会有多少人坦称自己是物质主义者或拜金主义者，但许多经济学家通过科学的论证，力图

① 在传统社会，他们大多是商人，商人可能很富有，但不尊贵，如传统中国的士大夫多不屑与商人为伍。

② 这与他们持有宗教信仰不矛盾。西方宗教改革之后，基督教与资本主义并行不悖，因为新教承认创造财富也是荣耀上帝的方式。所以，现实中的以赚钱为人生主旨者可以同时是个教徒，他甚至还可以是个慈善家。

③ 从逻辑的角度看，“资本的逻辑”指资本的定义：资本就是处于投资过程中的能增殖的资产。能增殖的资产才是资本。在现实生活世界中，必须通过人们的投资经营，资本才能增殖。于是，表达为现实生活之行动律令的“资本的逻辑”是：要尽力让你的资产增殖！



让人们相信经济主义和消费主义，即相信经济增长是个人幸福和社会福利的唯一源泉，经济增长可推动社会的全面进步，经济可无限增长，必须不断增加消费量和提高消费水平，才能促进经济增长，人生的意义和幸福就体现为消费品位或档次的提高。

在“资本的逻辑”差不多支配一切的社会中，贪婪不仅合法了，而且也合乎道德了，即不仅不受禁止，而且大受赞扬。只要你不犯法，越贪婪越好，因为越贪婪越能对经济增长作贡献。反之，像颜回和大卫·梭罗那样的知足常乐者非但不会受到赞扬，还会遭到鄙视，因为他们不能对经济增长作贡献。

我们正面临的生态危机与激励贪欲的现代意识形态和制度直接相关。现代意识形态和制度误导了人们的价值追求。几十亿人永不餍足地追求物质财富，必然导致全球性的生态危机。为走出生态危机，走向生态文明，我们必须摒弃物质主义、经济主义和消费主义。

三、对现代文明制度的批判

物质主义、经济主义和消费主义是十分粗鄙的价值观，奇怪的是它们居然能成为主流价值观。你若到现代发达国家去做问卷调查，可能没有任何人承认自己是物质主义者、经济主义者或消费主义者。若问人们：“你信仰什么？”答案可能是：“基督教”、“伊斯兰教”、“佛教”，等等。人们把大部分时间花费在工作场所和消费场所，只把小部分时间花在教堂、清真寺或寺庙，如当代西方的基督徒们在职场拼命赚钱，在商场和休闲娱乐场尽情消费，只在周末花几小时去教堂寻求精神慰藉。物质主义、经济主义和消费主义之所以能在大部分时间成为人们的人生指南，就因为它们是现代制度建设的指南。极为粗鄙的价值观居然能大化流行，奥秘就在于此，论证精密的自由主义为物质主义、经济主义和消费主义的大化流行做出了最关键的思想贡献。自由主义雄辩地证明：合法地发财，尽情地消费，是每个人的权利（right）！何谓权利？权利就是做正当事情的自由！

罗尔斯等自由主义者希望社会基本制度是一种对各种宗教乃至意识形态保持中立的基本社会构架，这样的制度能为持不同信仰和价值观的人们提供一种和平共处和分工协作的社会秩序。这便要求“基本制度和公共政策的设计不

偏向任何特别的整全性信仰”^①。基本社会制度对各种宗教保持中立当然是一种重要的政治理想。如果基本社会制度是直接根据某种宗教信仰（如天主教或新教）设计的，那么它必然构成对不同信仰者的压制。当代西方的民主宪政似乎能保持对不同宗教信仰的中立，但它并非中立于一切意识形态。一切制度都是在一定思想的指导下设置的。在政教分离原则的指导之下，今天西方社会的基本制度与各种宗教保持着一定的距离（并非毫无关联），但制度的修改、更新和公共政策的制定受“资本的逻辑”的隐秘制导。以美国为例，美国社会把经济增长看做最高的社会共同目标，即多数人认为经济增长永远是必要的。认为经济增长永远是必要的，即承认了“资本的逻辑”的有效性。一个把经济增长看做最高共同目标的社会必然尽力使制度和公共政策有利于资本的增殖，也就是说，其制度更新和公共政策的制定受制于“资本的逻辑”。“资本的逻辑”背后隐藏的意识形态便是经济主义。服从“资本的逻辑”的人们就是经济主义者。现代社会制度受“资本的逻辑”制约，就是受经济主义的指导，就是偏向于经济主义者^②，即现代制度特别保护以赚钱为主要人生旨趣者的利益，却基本不保护知足知止者的利益。例如，现代金融制度总得来讲有利于股民，却不利于无投机取巧之心的人们。

自由主义把个人自由（或权利）凸显为最高政治价值，认为政治的最高目标就是保护个人权利，社会基本制度的设立只为保障人人都需要的社会秩序，公共政策的制定只为激励人人都需要的事业的发展。总之，制度建设和公共政策的制定旨在保障或促进人人都需要的公共利益，而不考虑人们的不同信仰。这一思想并不错。但现代制度和公共政策的一个基本预设大可质疑，这个预设就是：人人都永远希望经济增长，人人都永远希望占有更多的物质财富。少数自由主义者甚至认为无限追求物质财富的增长就是人的本质。这是个被现代文化^③掩盖着的巨大错误。

人没有什么不变的本质，无限追求物质财富更不是人的本质。现代多数人

① John Rawls, *Political Liberalism*, Columbia University Press, 1993, p. 194. 罗尔斯讲的“整全性信仰”（comprehensive doctrine）即指各种试图全面指导人们的生活和意义追求的宗教信仰、哲学体系或道德思想。

② 关于“资本的逻辑”和现代制度、现代意识形态以及以赚钱为主旨者之间的复杂关系笔者有专论：《论“资本的逻辑”与消费主义》。

③ 此指广义的文化，涵盖物质环境、制度环境和文化价值。



贪婪地追求财富，是现代文化熏陶和培养的结果，现代人的欲望是被现代意识形态、艺术和媒体煽动起来的。古代文化不受“资本的逻辑”约束，古代制度（礼法）的制订者不是经济主义者，所以，古代文化不激励人们的贪欲。例如，古代中国的主流意识形态是儒学，儒学对民众虽有“先富之后教之”的政治主张，但决不激励人们的贪欲。相反，儒家力倡“贫而乐，富而好礼”，主张“存天理，灭人欲”。事实上，古代中国绝大多数劳动者都十分知足，孔子、颜回等人则树立了“贫而乐”的典范。古代西方人也不认为无止境地追求财富是人的本性。古希腊的柏拉图坚决反对以财富为主要人生关切的人们掌握政权，即反对富豪政治（plutocracy）^①。原始基督教和中世纪的基督教都蔑视财富，认为财富是灵魂拯救的负担。

现代多数人贪婪地追求物质财富，并非人性使然，而是文化使然。是物质主义、经济主义、消费主义的文化培养了多数人的生活信念和生活习性，使他们认为，人生的意义就在于多多地赚钱，洒脱地消费。如果我们的社会制度不再受制于“资本的逻辑”，我们的媒体不再充斥着夸张甚至虚假的煽动物欲的广告，我们的艺术不再完全屈从于商业，就一定会会有越来越多的人摆脱物欲的控制，获得真正的自由。

生态文明的制度建设必须摆脱“资本的逻辑”的制约，即必须摆脱经济主义意识形态的指导。只有按照生态学和生态价值观制定的制度才可能是生态文明的制度，即生态学和生态价值观应该是生态文明制度建设的指导思想。在理想条件下，制度建设应受公共知识和罗尔斯所说的不同信仰者的“重叠共识”指导。今天我们正处于一个历史变革时期，生态学还没有成为公共知识，生态价值观还远没有被多数人接受。^②但我们相信，随着生态危机的日益显现，生态学知识会日益普及，接受生态价值观的人会越来越多，会有越来越多的人认识到，维护地球生态系统的健康才是真正的人人都离不开的公共利益。正因为如此，生态学和生态价值观才有理由成为生态文明制度建设的指导思想。生态学和生态价值观不偏向任何宗教，故有一定的中立性，同时又和任何

① Samuel Enoch Stumpf and James Fieser, *Socrates to Sartre and Beyond: a History of Philosophy*, McGraw-Hill, 1996, p. 69.

② 事实上，现代性仍占据着主导地位，生态价值观和生态文明建设将会遭遇长期的顽固抵制。就此而言，目前破（即批判）的任务远重于立（即建设）的任务。



超越性宗教和哲学不相矛盾。生态价值观的首要关切是生态安全，而不是精神超越。安全是所有人都需要的。精神超越只是生态价值观的派生性要求。生态价值观只要求超越物质主义、经济主义和消费主义，至于如何实现精神超越，完全可由不同个人自由地探索。

西方启蒙所昭示的一条重要真理是，人类无法用理性或论证的方式让所有人都服膺同一种精神信仰，除了武力和专制外，统一信仰别无他法。现代科学和哲学的探究历程则表明，没有任何人能用任何方法发现或建构一个逻辑上严整的、囊括一切真理的思想体系。所以，未来的生态文明将继承并完善民主政治，保障信仰自由。各种宗教和哲学都提供对人生意义和价值的理解。个人既可以因缘接近某个信仰团体而形成自己的信仰，亦可通过求索、比较而理性地选择自己的信仰。

我们相信，总有一天多数人会明白：当经济增长到一定水平时，继续谋求经济增长就不再代表社会的共同利益了，但地球生物圈的健康永远是全人类（更不用说特定国家或社会）的共同利益！到绝大多数人都有生态学知识且都信持生态价值观时，生态文明建设便水到渠成。

建设生态文明是一项史无前例而又无比艰巨的历史任务，它远非一本专著所能详尽说明的。但读完此书后，我们会有一个关于生态文明的清晰轮廓。相信本书会引发更多的人去探寻走出生态危机的出路，去发现建设生态文明的办法。

卢 风

2008年8月8日于清华园新斋

CONTENTS

目 录

序言：生态价值观与生态文明	卢风 / 1
第一章 环境危机和生态危机：人类的新挑战	1
第一节 世界性难题	2
一、粮食安全问题	2
二、荒漠化问题	4
三、淡水危机	5
四、能源危机	7
五、气候暖化	9
六、物种灭绝加速	10
第二节 中国的环境生态问题	12
一、中国的环境问题和生态问题状况	12
二、中国环境生态问题的独特性	23
第三节 生态危机的特征和实质	30
一、生态危机的特征	32
二、生态危机的实质	36
第二章 生态危机是现代工业文明的危机	45
第一节 现代工业文明四大逻辑	46
一、二元对立逻辑	46
二、同一化逻辑	49

三、进步逻辑	54
四、最大化逻辑	60
第二节 生态危机：现代工业文明四大逻辑的必然结果	65
一、“根源”变“资源”：现代工业文明的自我放逐	65
二、文明与自然的误置	66
三、简单化与复杂性的冲突	69
四、最大化与有限性的冲突	77
 第三章 生态运动：新兴的文化现象	80
第一节 生态运动的典型案例	81
第二节 生态运动的发展线索与思想渊源	93
一、环境公害与环境正义运动	93
二、动物保护与素食主义运动	96
三、“像山一样思考”	102
四、遵循大自然	104
五、深生态运动	107
六、生态后现代主义运动	110
七、生态运动思潮及其评价	112
第三节 生态运动的经验教训	124
一、生态运动的成功经验	124
二、生态运动的教训	127
 第四章 走出生态危机需要文明创新	130
第一节 生态文明建设需要处理好四大关系	130
一、环境保护与生态改善	130
二、工业化进程与生态文明建设	132
三、区域利益与生态环境问题的全球性	133
四、当代利益与后代利益	134
第二节 和谐主义新思维	136
一、从片面走向全面	136

二、克服对立，走向和谐·····	140
第三节 生态危机的出路：走向生态文明·····	145
一、复杂的“文明”·····	145
二、文明发展史：从生态与文明的相互关系看·····	156
三、走向生态文明：中国的目标和决心·····	160
第五章 生态文明与三重价值理论·····	166
第一节 生态文明：人类社会与自然和谐发展的新文明·····	166
一、生态文明界定·····	166
二、生态文明的基本内涵·····	169
三、生态文明的特征·····	174
第二节 生态文明的基础：生态系统三重价值的全面实现·····	181
一、生态系统的三重价值·····	181
二、三重价值之间的关系·····	187
三、全面实现生态系统三重价值的模式·····	190
四、三重价值与人的多重需要·····	197
第六章 生态文明系统建构·····	201
第一节 生态系统的生态价值与生态建设体系·····	201
一、生态工程建设：工程建设生态化·····	202
二、生态建设工程：生态建设工程化、科学化·····	206
三、生态价值的“所有权”与生态补偿·····	208
第二节 生态系统的经济价值与生态产业体系·····	210
一、产业建设生态化·····	211
二、生态价值产业化·····	216
三、精神价值产业化·····	217
第三节 生态文明观念与生态文化体系·····	220
一、生态文化体系的核心：生态文明观念·····	221
二、生态文化体系的有形体：生态文化载体和产品·····	224