



杜惠洁 主编
经柏龙

中小学实用教育学



辽宁民族出版社

中小学实用教育学

主 编 杜惠洁 经柏龙
副主编 于振平 王子环
韩凤英

辽宁民族出版社

王晓虹

责任编辑

小学实用教育学

丛培英 主编
李京华 副主编
姜凤林

中小学实用教育学

杜惠洁 经柏龙 主编

辽宁民族出版社出版发行（沈阳市和平区北一马路108号）
沈阳市第六印刷厂印刷

字数：200 000 开本：850×1168 1/32 印张：8½
印数：1—5 500

1998年2月第1版

1998年2月第1次印刷

责任编辑：王晓虹
封面设计：李京华

责任校对：丛培英
版式设计：文忠实

ISBN 7-80527-987-X

G·448 定价：12.80元

前言

教育工作是在教育理论指导下的创造性的工作。一名好校长，就是一所好学校。中小学校长，要办好学校，提高管理效益和教育质量，开创素质教育的新局面，培养出跨世纪的人才，必须学习教育的基本原理，懂得教育规律，掌握科学的教育方法。为此，结合我省中小学校长队伍建设与培训的实际，遵循理论联系实际，学用结合，注意实效的原则，我们编写了《中小学实用教育学》一书。

本书在编写过程中，坚持以马列主义毛泽东思想和邓小平理论为指导，对基本概念和基本原理的阐述，力求准确清楚，简明扼要，并力求反映我国教育理论和实践中出现的新问题和新成果。在体系上增加了素质教育、中小学课程及德育实体、德育评价等内容，并在编写过程中努力体现理论性、应用性、实践性的统一。但是，限于我们的理论水平不高，专业知识的浅薄和实践经验的缺乏，肯定会出现许多不足和缺憾，恳请广大读者批评指正。

本书的编写提纲由杜惠洁、经柏龙共同拟定；由杜惠洁、经柏龙任主编；于振平、王子环、韩凤英任副主编。各章执笔的分工是：杜惠洁（绪论、第一章、第二章）；王廷余（第三章）；王子环（第四章）；于振平（第五章）；韩凤英（第六章）；龚瑞勤（第七章）；经柏龙、鲁杰（第八章、第九章）。全书由杜惠洁、经柏龙统稿并定稿。

在本书的编写过程中，借鉴了兄弟院校的各种版本的专著和教材，参考了诸多学者的有关研究成果，并得到了有关单位和领导的大力支持，尤其是孙立明教授在百忙之中审阅了书稿并提出了许多宝贵意见，在此一并表示感谢！

编者

1997年7月

本书在编写过程中，参考了诸多学者的有关研究成果，并得到了有关单位和领导的大力支持，尤其是孙立明教授在百忙之中审阅了书稿并提出了许多宝贵意见，在此一并表示感谢！

本书在编写过程中，参考了诸多学者的有关研究成果，并得到了有关单位和领导的大力支持，尤其是孙立明教授在百忙之中审阅了书稿并提出了许多宝贵意见，在此一并表示感谢！

本书在编写过程中，参考了诸多学者的有关研究成果，并得到了有关单位和领导的大力支持，尤其是孙立明教授在百忙之中审阅了书稿并提出了许多宝贵意见，在此一并表示感谢！

目 录

50		姓学己做	章一第
15		主 学	章二第
07		录关主制	章三第

前 言

第 四 章

绪 论

18		姓学己做	章一第
00		姓关主制	章二第
108		姓学己做	章三第
一、教育学的研究对象.....	1		
二、教育学的产生和发展.....	3		
三、学习研究教育学的意义与方法.....	7		

第一章 教育的基本原理

211		姓学己做	章一第
151		姓学己做	章二第
第一节 教育概述	10		
第二节 教育与社会发展的关系	19		
第三节 教育与人的身心发展的关系	31		

第二章 教育目的

021		姓学己做	章四第
101		姓学己做	章五第
第一节 教育目的的概述	42		
第二节 社会主义教育目的的理论基础	45		
第三节 我国的教育目的	49		

第三章 教师与学生

第一节	人民教师	62
第二节	学 生	74
第三节	师生关系	79

第四章 课 程

第一节	课程概述	84
第二节	课程类型	96
第三节	我国中小学课程	108

第五章 教学工作 (上)

第一节	教学概述	115
第二节	教学过程	121
第三节	教学原则	133

第六章 教学工作 (下)

第四节	教学方法	150
第五节	教学组织形式	169
第六节	教学工作的基本环节	173

第七章 德育工作 (上)

第一节	德育过程	178
-----	------------	-----

第二节	德育原则·····	191
第三节	德育方法·····	197

第八章 德育工作（中）

第四节	德育的实体地位·····	211
第五节	班级德育工作·····	220
第六节	德育网络建设·····	227

第九章 德育工作（下）

第七节	学校德育管理·····	235
第八节	德育评价·····	247

绪 论

一、教育学的研究对象

科学发展的历史告诉我们：任何一门科学是否能够独立存在，取决于它自己是否具有特定的研究领域，具有不为任何其它科学所能替代的专门的研究对象。教育是培养人的社会实践活动。教育学的研究对象就是人类社会所特有的教育现象，并通过对教育现象的研究来提示教育的规律，从而进一步阐明教育工作的一般原理和原则，确定教育工作正确而适当的内容、方法和组织形式等。所以说，教育学是研究教育现象及其规律的一门社会科学。

教育现象是教育活动的外部联系和表面特征，是教育本质的外在表现，它具有多样性、不稳定性的特点。教育规律是指教育内部各要素之间以及教育与其它社会现象之间的本质联系和关系。教育规律同其它一切规律一样，具有客观性、稳定性。所谓客观性是指不以人的意志为转移；所谓稳定性，是指在事物本质没有改变之前，规律是相对稳定的。了解教育现象，掌握大量的教育资料、事例和数据是必要的，但这并不是根本目的，重要的是通过对现象的分析研究，来认识教育的本质，揭示出教育的规律。

从已经揭示出的教育的一般规律来看，一是教育与社会各方面的关系，其中最主要的是教育与政治经济相互制约的规律；一是教育与青少年身心发展的关系及其相互制约的规律。教育的其它具体规律，都是从这两个规律中派生出来的。

要明确教育学的研究对象，还必须弄清教育规律与教育方针政策的关系、教育学与具体教育经验的关系。

教育学作为科学，它的主要任务在于揭示教育的客观规律。教育规律与教育方针政策是有区别的。教育方针政策是人们根据一定的需要而制定出来的，是人们主观意志的体现。作为一种正确的教育方针政策，它应当反映教育的客观规律，但却不能制造教育规律。教育规律与教育方针政策决不能等同。因此，教育学虽然也要阐明一些教育方针政策问题，但是教育方针政策的研究并不是教育学研究的主要对象和最终目的。

教育学也不等同于教育经验的汇编，教育的实践经验是发展教育学的源泉。但是，教育实践经验往往带有表面的、局部的、个别的或是偶然的特点，尚未揭示出教育规律。而教育学作为一门科学则应当反映教育过程内在的、本质的和必然的联系。前者是后者的源泉，后者是前者的升华。当然，教育学离不开教育的实践经验，经验之中有规律，我们应当重视教育经验，将教育的实践经验提高到理论的高度，才能丰富和发展教育学。

教育是一种复杂的社会现象，涉及面很广，需要研究的方面很多。随着教育实践的发展，教育科学的分支越来越细。按照受教育者接受教育的方面不同，可分为家庭教育学、社会教育学、学校教育学等；按教育的对象不同，可分为学前教育学、普通教育学、高等教育学、职业教育学、成人教育学、特殊教育学等。这本《中小学实用教育学》，主要是研究中小学校教育的一般规律，其内容有如下几个部分：

第一部分：有关教育的基本理论问题。包括教育与社会发展相互制约的关系、教育与青少年身心发展相互制约的关系、教育目的、素质教育的实施、中小学的培养目标、教师与学生等等。

第二部分：有关课程的理论，包括课程的类型、我国中小学课程以及课程改革的发展趋势等等。

第三部分：中小学教学工作，包括教学规律、教学原则、教学方法及教学组织形式等等。

第四部分：中小学德育工作，包括德育规律、德育特点、德育原则、德育网络以及德育管理和德育评价等等。

二、教育学的产生和发展

教育学是人类社会和教育实践活动发展到一定历史阶段的产物，它是在社会对教育的需要日益增长的情况下产生和发展起来的。

纵观教育学产生与发展的历史过程，大致可以将其分为以下几个阶段。

第一阶段：教育学的萌芽阶段。

教育理论产生于人类有了文字、出现了学校以后，而文字和学校的出现开始于奴隶社会。所以，奴隶社会是教育学理论萌芽的起点。这个阶段一直延续到封建社会。

在这个历史时期里，由于教育实践的不断发展，人们开始对教育实践中所积累的经验做出了一定的总结和概括，产生了许多关于教育思想、教育观点和教学法方面的论述。这些论述均反映在古代一些政治家、思想家、哲学家的言论和著作中。例如古希腊的德谟克利特、苏格拉底、柏拉图、亚里斯多德、昆体良等人；我国古代的孔子、孟子、荀子、韩愈、朱熹等

人。在他们的言论和著作中，往往是在阐明其它各种社会现象的同时，涉及到对教育现象的论述；或者总结了自己从事教育和教学活动的经验，其中也有不少是符合教育发展客观规律的。如“教学相长”、“及时而教”、“不凌节而施”、“长善救失”等等，其中许多方面的论述，已经成为教育遗产中的精华。这时期里，以教育现象作为研究对象而形成的有关教育的专著出现，当首推我国战国时期的《学记》。《学记》是世界上最早的一部教育专著，它比外国最早的教育专著古罗马昆体良所写的《论演说家的教育》还要早 300 多年。

但是由于历史条件和科学文化发展水平的限制，使得这个阶段的教育理论未能形成独立体系。《学记》的出现还只是一种个别现象，因而这个阶段只能是教育学的萌芽阶段。

第二阶段：教育学的独立阶段。

教育学逐渐发展成为一门独立形态的学科，是从 17 世纪欧洲资本主义上升时期开始的。当时，由于资本主义的兴起，促进了教育思想的发展，教育学的发展进入了一个新的阶段。它从哲学中分化出来，逐渐形成较系统的理论体系，成为一门独立的学科。从那以后，出现过许多有影响的教育论著，这些论著一般都具有比较完整的理论体系。其中一些著名教育家的论著至今仍极有影响，像捷克夸美纽斯的《大教学论》、英国洛克的《教育漫话》、法国卢梭的《爱弥尔》、瑞士裴斯泰洛齐的《林哈德和葛笃德》、德国赫尔巴特的《普通教育学》、英国斯宾塞的《教育论》、俄国乌申斯基的《人是教育的对象》、美国杜威的《民主主义与教育》等等。

在这个阶段中，教育学不仅开始形成独立的体系，同时由于教育实践的发展以及唯物主义哲学的发展，使得人们对教育这种社会现象有了更符合规律的认识，使教育学这门学科理论化、科学化的水平有了相当程度的提高。其中尤以夸美纽斯的

教育理论和赫尔巴特理论为代表。夸美纽斯理论中，虽然存在着“把人的发展与自然的发展作简单的类比”的错误观点，但是，试图对教育对象的人及其发展做出规律性的探索，并确立了学校教育的阶段性、系统性、量力性等教育原则。这些课题的提出，促进了教育学科化水平的提高。所以一般认为夸美纽斯的《大教学论》的出版，标志着教育学成为独立形态的开始。18世纪中叶以后，由于心理学知识的发展和丰富，使教育学的发展更有了科学的依据。德国教育家赫尔巴特试图在伦理学的基础上建立教育目的论，在心理学的基础上建立教育的方法论。他提出要按受教育者的心理活动的规律确定教学过程，选择教学方法，提出了教学的教育性原则和教学的阶段论，使教育和教学的理论进一步完善。所以他写的《普通教育学》被资产阶级教育家认为是第一部有科学体系的教育理论著作。

在这个阶段里，资产阶级的教育学家们虽然使教育学具有了一定的体系，形成了一门独立的学科，教育学的理论化和科学化水平也有了很大程度的提高，但是由于资产阶级的阶级偏见和历史局限，他们对于教育的一些根本问题的阐述仍然是唯心主义的。只有在马克思主义产生后，才开始建立科学教育学体系。

第三阶段：科学教育学建立阶段。

19世纪中期，马克思主义的诞生，不仅为教育现象的研究提供了科学的世界观和方法论，而且也对教育学中的一些根本问题做出了科学的解释，为社会主义教育学的建立奠定了理论基础。在马克思主义世界观、方法论和有关基本原理指导下，第一个社会主义国家前苏联为创建马克思主义的教育学进行了尝试，编写和出版了一定数量的教育学著作。克鲁普斯卡娅的《国民教育和民主主义》就是马克思主义者专门论述教育

的第一本著作。20 世纪 30 年代末期，前苏联教育家凯洛夫主编了《教育学》，此书力求用马克思主义的观点，继承和吸取了历史上先进教育思想的合理成份，充实了教学论方面的内容；在教育论和学校管理方面创建了社会主义学校教育的新理论。这本著作对我国解放后的教育发展影响较大。

我国的教育学，作为一门独立的学科是 19 世纪末叶以后得到发展的，杨贤江撰写的《新教育大纲》（1929 年），是我国最先用马克思主义观点阐述教育问题的著作，在我国教育学发展史上占有重要地位。解放后的 50 年代和 60 年代期间，也曾编写和出版了一些适合我国社会主义建设特点的教育学教科书以及一些教育学专著，但是这项工作由于受到种种干扰而中断。80 年代以来，我国教育理论工作者，又在为建立具有中国特色的社会主义教育学体系而在积极不懈地努力探索着。

随着教育实践面的扩大，教育理论研究的深入，教育学的研究范围更加广泛，与其他学科的分化趋势一致，教育科学的分化愈来愈细。一方面以教育现象为研究对象的科学有了许多门类 and 分支；另一方面，人们从不同角度来研究教育现象，使教育学与其他学科相融合产生了许多边缘学科，如教育哲学、教育经济学、教育心理学、教育社会学、教育统计学、教育生态学、教育未来学等等。这些边缘学科与教育学内部的分支一起，构成了教育科学的庞大体系，使得教育学发展成为一门综合性很强的学科。

随着现代新科技迅猛发展，人类开始进入信息社会，在全球性教育实践不断深入的背景下，各种崭新的科学方法论为人们从整体上、从动态中看待、观察和理解当今的教育问题，为进一步探索未来教育的发展可能性提供了新的可操作性视野。自 20 世纪 50 年代后期起以前苏联、美国两国为先导的全球性教育改革浪潮一浪高过一浪。人们开始对传统教育进行反思，

对传统教育理论进行全面性审查，于是教育学也开始步入了一个崭新的发展阶段——深化阶段。这个阶段的教育理论研究的中心课题是如何提高教育质量。20 世纪的科学技术突飞猛进，人类知识总量呈几何级数增长，这就给教育工作者提出了新的要求——如何既让年轻一代在有限的学习年限里接受人类成倍增长的全部知识，又能减轻他们的学业负担，发展他们的智力。为此，一些国家的教育学家们围绕这一课题，进行了大量调查研究，纷纷进行教育科学实验，提出了不少新的原则和新方法，力图做到用最优秀的教学原则和方法，求得最佳的教学效果，以达到学生最理想的发展水平。其中最有影响的著作是：美国心理学家杰罗姆·S·布鲁纳的《教学过程》（1960 年），前苏联教育学家列·符·赞科夫的《教学与发展》（1975 年），前苏联教育学家尤·克·巴班斯基的《教学过程最优化》（1977 年）。这些著作都对教育体制进行全面整体改革，对教育学科的深化和科学化做出了贡献。

三、学习研究教育学的意义与方法

（一）学习和研究教育学的意义

学习和研究教育学对任何一个教育工作者来说，都是十分需要的，这是从事教育工作的必要前提。

1. 学习教育学可以增强教育实践的科学性

教育学是对教育实践经验的高度概括和科学的抽象，它深刻地、正确地、完整地反映教育实践，并揭示和阐述教育的基本规律、原则以及教学方法，所以它对于教育实践活动具有很强的指导作用。众所周知，没有科学理论指导的教育实践，只能是盲目的实践。尤其在当今复杂的社会条件下，各种传播媒介共同作用于受教育者，使受教育者在智力、体力、精神、心

理等方面，比以往任何时候都要复杂得多。这就要求教育者不能单靠经验简单行事，必须重视和加强教育理论的学习，充分掌握教育理论这一武器，才能把教育工作做得更有成效。前苏联著名教育实践家马卡连柯说：“我非常尊重教育理论，离开教育理论，我是不能工作下去的，我喜欢教育教学理论”。一个教育工作者只有认真学习教育学，遵循教育规律，才能善于运用教学原则和教学方法，减少工作的盲目性，使教育教学过程真正成为一种科学的过程，才能充分发挥教育工作中的积极性和创造性，取得显著的教育效果。

2. 学习教育学可以为学习其他教育学科的课程打下基础
教育学作为教育科学体系中的基础学科，它反映了教育现象中最基本、最本质的东西，对教育过程中的基本规律做出了概括和总结。只有以这些基本规律作为指导，才能更好地深入研究和学习教育学科的其他课程。尤其在当前社会现象的复杂多变性，使得教育问题也越来越复杂的情况下，更需要具有坚实的教育理论为基础去看待、解释乃至解决教育问题。

3. 学习教育学有助于推动教育改革实践和教育理论的发展

近20年来，世界各国都在进行大规模的教育改革实践，改革中出现的新情况、新问题需要分析研究；教育实践中产生的新经验、新方法需要总结和概括，以便及时推广。这一切都离不开教育理论的指导，有了教育理论，就能够更好地指导我们对教育改革中出现的问题做出科学的分析，将新经验上升为科学的理论，使得教育理论得到进一步的充实和发展。此外，通过学习教育学，还可以指导我们的教育科学研究工作，将教育改革中所取得的成功经验加以总结，提到应有的理论高度上来，为推动教育理论的发展做出贡献。

(二) 学习教育学的方法

1. 学习教育学要处理好理论与实际的关系

理论联系实际,是学习任何一门学科必须遵循的指导方针和基本方法。在学习过程中应该着重理论方面的提高,深刻领会其中的基本概念、基本原理。在此基础上,紧密联系教育实践。一方面要自觉地运用所学的教育理论去分析和看待我国教育事业和学校教育工作中的实际问题,从理论上明辨是非,树立正确的教育观点,从实践上,坚持正确的做法,克服和纠正错误的做法,提高教育实践的自觉性。另一方面,要善于运用所学的教育学理论来总结和引导自己的教育实践,分析和研究教育实践中遇到的实际问题。

2. 要处理好学习与思考的关系

“学而不思则罔,思而不学则殆”。学习要与思考相结合。在学习中,一方面要认真读书,努力汲取其中的营养成份,汲取他人在教育科学方面已经取得的成就;另一方面,要积极思考。善于联系教育教学实际,把培养自己发现新问题、分析新问题和解决新问题的能力,作为学习的一项重要任务。

3. 要处理好学习与批判吸收之间的关系。

我国古代有着丰富而宝贵的教育遗产,以马克思主义观点批判地继承这些遗产有助于我们对教育学的学习。另外,我国老解放区的教育经验,特别是建国40多年来的教育,也需要认真加以总结。近几十年来,国外的教育实践中积累了许多先进经验,总结出不少反映客观规律的教育理论,对此我们应该采取“古为今用”、“洋为中用”、“取其精华、弃其糟粕”的原则,把学习教育学与批判地继承教育遗产和吸收外国先进的教育经验结合起来。