



中国历史大讲堂

两晋南北朝十二讲

李文才 著

中国国际广播出版社

中国历史大讲堂

【中国历史十二讲】

两晋南北朝十二讲



李文才 著

中国国际广播出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

两晋南北朝十二讲 / 李文才著. —北京：中国国际广播出版社，2009.1

(中国历史大讲堂)

ISBN 978-7-5078-3021-7

I . 两… II . 李… III . 中国—古代史—魏晋南北朝时代 IV . K235

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第181043号

两晋南北朝十二讲

著 者	李文才
责任编辑	凭 林
版式设计	国广设计室
责任校对	徐秀英
出版发行	中国国际广播出版社 (83139469 83139489[传真])
社 址	北京复兴门外大街2号 (国家广电总局内) 邮编: 100866
网 址	www.chirp.com.cn
经 销	新华书店
印 刷	三河市鑫利来印装有限公司
开 本	720×1020 1/16
字 数	210千字
印 张	16
印 数	5000册
版 次	2009年1月 北京第一版
印 次	2009年1月 第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5078-3021-7/K · 148
定 价	32.00元

国际广播版图书 版权所有 盗版必究
(如果发现印装质量问题, 本社负责调换)

出版说明

泱泱华夏，悠悠岁月。六千年的文明史，为我们提供了格物致知、诚心正意的素材与智慧，提供了修身齐家、治国平天下的经验与教训。

也正缘于此，在时代的当下，历史热持续升温，通俗化的历史读物、历史讲坛不断涌现，并受到社会的长久追捧。但细析其中，我们发现，无论是历史读物还是历史讲坛大多数都还只限于介绍史实、普及知识的层面，只是按照时间的顺序告诉人们何时、何地、何人，做了什么事，而缺乏对重大事件、重要问题的集中阐述，即专题式的、纵向的深度论述明显缺乏。换句话说，市面上的读物、讲坛，基本是在讲故事，而不是在讲“史”。历史是长时段的，需要从宏观上把握，单纯地讲故事，只能使读者、受众流于对史事的了解，却不能领会历史深处的奥妙，在无形中失去了真正触摸历史脉搏的机会。纲不举，目安能张？！

有鉴于此，我社于2007年开始陆续出版“中国历史大讲堂”系列丛书。在当年1月，涵括《夏商史话》、《西周史话》、《春秋史话》、《战国史话》、《秦汉史话》、《三国史话》、《两晋南北朝史话》、《隋唐史话》、《五代史话》、《宋朝史话》、《元朝史话》、《明朝史话》、《清朝史话》等十三册的“历朝史话”系列顺利出版，并得到读者的一致好评。

读者的鼓励是我们前进的动力，在“史话”系列的基础上，我社于2007年初又制定了出版“历朝十二讲”系列的计划，约请当今史学界最为活跃的专家学者，从各断代中，遴选出最为重要、最值得关注的十二个专题进行集

中讲解。

本套丛书作为“历朝史话”系列的姊妹篇，力求发扬其长处，弥补其不足。“历朝史话”强调的是内容全面，对各时段的历史进行综合系统的介绍，以使读者能总体性地把握；本套丛书则把重点放在讲解每个时段的特色问题上，希求引领读者走进历史的深处。

在编辑体例上，每个断代为一册，每册选取 12 个能够代表这一时段特色的大问题，进行细致入微、通俗深入的阐释，以使读者明了该时段在中国历史发展序列中的独特地位，改变认为中国历史只是王朝的循环更替、皇帝家史的变化的习惯看法。因本丛书着眼于为大众传播历史，为他们提供把握每个断代的线索与框架，所以在夹叙夹议的基础上尽量做到通俗易懂，深入浅出，严肃而不失活泼。

本套丛书包括：《先秦史十二讲》、《秦汉史十二讲》、《两晋南北朝十二讲》、《唐史十二讲》、《宋史十二讲》、《金元史十二讲》、《明史十二讲》以及《清史十二讲》，共八册，将自 2009 年 1 月起陆续推出。

“横看成岭侧成峰”，天波浩渺的中华历史对生活在世界各地的亿万华夏儿女来说，不仅是一笔值得骄傲的精神遗产，更是深奥无比的智慧宝库，我们希望能通过我们有限的努力，唤起广大读者无限的理性和认知，不断地发现历史的真相，不断地接近历史的本质。

中国国际广播出版社

2008 年 12 月

目 录

第一讲 乱世流离

——两晋南北朝的时代特色

一、纷繁的历史头绪	2
二、诡异杂乱的史料记录	7
三、汹涌的移民浪潮	11
四、血腥多变的政局	16

第二讲 八王之乱

——西晋短命而亡的原因

一、“八王之乱”与皇后贾南风	23
二、宗王出镇与“八王之乱”	33
三、“八王之乱”的后果	40

第三讲 上品无寒门，下品无世族

——门阀制度与两晋南北朝的社会构造

一、东晋门阀政治的建立	44
二、南朝的门阀制度	52
三、北朝的门阀制度	58

第四讲 清谈与名士

——两晋南北朝士人的精神世界

一、何谓“清谈”	63
二、如何“清谈”	66
三、名士与“清谈”	72
四、“清谈”误国	80

第五讲 淝水之战

——兼论南北战争与南北政治形势

一、淝水之战前的南方形势	85
二、淝水之战前的北方形势	90
三、淝水之战	94
四、淝水之战的性质、影响诸问题	100

第六讲 文明的诱惑

——十六国北朝前期的汉化历程

一、胡族的汉化	107
二、胡汉分治	111
三、拓跋鲜卑的早期汉化	114
四、崔浩事件——太武帝时期的汉化与反汉化	118

第七讲 走向文明

——北魏孝文帝的汉化改革

一、冯太后与献文帝的权力争夺	126
二、冯太后改革	129
三、迁都洛阳	132
四、全面汉化	136
五、汉化过程中的阻力及对汉化的评价	143

第八讲 从“六镇之乱”到“河阴之变”

——尔朱氏集团兴衰的政治与文化考察

一、从平城时代到洛阳时代的尔朱氏	146
二、尔朱氏之兴起	152
三、尔朱氏之衰败	156
四、尔朱氏兴衰的政治与文化意义	162

第九讲 血染的皇冠

——南朝“荒主”与宫廷政变

一、刘宋“荒主”何其多	167
-------------------	-----

二、齐、陈“荒主”何其冤	176
三、赵翼论点何其偏	180
第十讲 梁武帝政治与“侯景之乱”	
——兼论“侯景之乱”对南北政局的影响	
一、梁武帝其人、其政	188
二、侯景之乱	195
三、“侯景之乱”与南北政局	201
第十一讲 南朝四百八十寺，多少楼台烟雨中	
——两晋南北朝时期的佛教与社会	
一、佛教与东晋南朝的政治	208
二、佛教与十六国北朝政治	215
三、南北朝的反佛	224
第十二讲 南北朝的差异	
一、南北社会经济结构的差异	228
二、南北门阀士族的差异	239
三、南北兵制的差异	243
四、南北学风的差异	245

第一讲 乱世流离

——两晋南北朝的时代特色

在中国的历史长河中，魏晋南北朝可以说是头绪最为纷繁的时期，不到四百年的历史阶段，留给人们的印象，可以用一个字来概括，那就是——“乱”。

“乱”并不是后人对这段历史进行总结所得出的结论，而是生活在当时的人们的切身体会。据《北齐书》记载，北齐王朝的开创者高欢为了考察儿子们的志向，举行过一次很有意思的测试，用于测试的东西非常普通，一团乱麻而已，这是古代中国人最为熟悉的一种纺织原料。测试的要求也很简单，就是要他们用最简捷的方法在最短时间里，把这团乱麻理出头绪。大凡比赛或测试，结果只能有一个人胜出，那么，是谁赢得了这次比赛呢？他就是后来北齐王朝的建立者——北齐文宣帝高洋，那个总是口水鼻涕横流、被兄弟们轻视的二王子。高洋又是如何获胜的呢？他的方法同样很简单，面对眼前一团缠绕无绪的乱麻，高洋并不思索，抽出腰间佩刀就剁，并说道：“乱者须斩。”看到高洋的表现，高欢当时就笑了——笑得很开心。

每看到这里，我总是要想，高欢为什么要用一团乱麻来搞这个测试呢？要猜出高欢的心思，关键不在“麻”而在于“乱”。这个“乱”字的繁体是“亂”，这是个象形字，许慎在《说文》中认为，“亂”的本来含义就是“治”，也就是整理的意思。杨树达先生进而解释说，“亂”字从爪、从又，“爪”和“又”都是手的意思，因此“亂”就像是一个人在用一只手拿着一团乱丝，另一只手在进行整理。可见所谓“治”与“乱”原本就是一棵藤上所结出的两只瓜，原本就是血脉相连。这样我们就可以揣摩高欢的想法了，他大概是有感于时代的纷乱，于是想通过这千丝万缕、毫无头绪的一团乱麻，

来观察儿子们应对乱世的智慧和能力。这个近乎智力测验的游戏，正映射出一个乱世枭雄对于时代、时势的独特视角，以及对由“乱”到“治”的途径、方法的思考。

的确，这是一段混乱不堪的历史，战火连绵不断、干戈日夜相寻、社会动荡不堪、政局变幻无常、人民流离失所。然而，这只是当时人们所承受的物质世界的巨大痛苦，与此同时，人们的心灵深处，也充满了困惑和迷乱。玄学清谈的虚无缥缈、天竺佛教的地狱轮回、神仙道教的三灾九难，都从精神上折磨着那些本就疲惫不堪的躯体。这实在是一段给人们带来无尽苦难的乱世！出于华夷之防和追慕“盛世”的心理，传统士大夫每谈及这段历史，除了叹息就剩下漫骂了，叹息的是盛世不再、命运多舛，漫骂的是“夷狄人面兽心”……传统士大夫如此，在中国历史的学术研究中也有类似情况，与周、汉、唐、宋、明、清各朝相比，对魏晋南北朝历史的研究也总是处在受冷遇的境地，其中原因自然也是由于“乱”！因为魏晋南北朝不像那些“一统天下”的朝代，有“盛世”、有“英主”、有“武功”、有辉煌灿烂的典章制度、比较发达的经济文化，当然还有人民的安居乐业和颂唱太平。

“乱”，的确是魏晋南北朝最突出的时代特色。两晋南北朝到底是怎样一个“乱”法呢？下面就让我们从四个方面来谈一谈吧。

一、纷繁的历史头绪

先来说一下这段历史的起迄时间，无论是“魏晋南北朝”还是“两晋南北朝”，时间下限都没有争论，即这段历史的结束时间为 589 年，也就是隋朝灭陈、实现中国再统一的时间。说到上限，“两晋南北朝”还好办，即以司马炎篡魏为晋的时间，也就是公元 265 年为上限。而“魏晋南北朝”就有些麻烦了，关于魏晋南北朝的起始时间，学术界一直有争论，有人认为应当从 184 年黄巾起义算起，也有人认为应当始于 192 年董卓之死和曹操镇压黄巾军。我赞同周一良先生的意见，即魏晋南北朝开始于 196 年（即汉献帝建安元年），因为这一年曹操把汉献帝迎到许昌，从此“挟天子以令诸侯”，汉朝名

存实亡，正像翦伯赞先生所说的那样，曹操在这个时候已经“把皇袍当作衬衣穿在里面”了。魏晋南北朝如果从196年算起，到589年结束，则共有397年，这个时间比起“两汉”（西汉、东汉）的四百多年稍短，但比唐、宋、明、清等朝的时间都要长久。如果是“两晋南北朝”，则从265年开始，589年结束，共324年，依然比唐（共289年）、宋（北宋、南宋加起来共319年）、明（共276年）、清（包括“后金”在内，共295年）的时间长久。所以说，从时间跨度而论，魏晋南北朝或是两晋南北朝的历史都不容忽视。

说到魏晋南北朝或两晋南北朝的时代特点——“乱”，其内涵是什么呢？我个人认为，首先就是这个时期的历史头绪纷乱芜杂，王朝更迭频繁，皇帝姓氏不断变化，不像李唐、赵宋那样，根据帝号纪年就基本上能够说出王朝的终始。为了让大家对这个“乱”字有个初步印象，我们下面就从魏晋南北朝的朝代名称说起。

对于这个历史时期的称呼，最为大家熟知的就是“魏晋南北朝”。此外，还有人称“六朝”，也有人叫“两晋南北朝”，当然还有人干脆就叫“五胡十六国”，总之叫法很多。为什么会有这么多叫法呢？首先是文化心态方面的原因，称为“六朝”或“两晋南北朝”，都多少反映出对汉人政权正统地位的认可，所谓“六朝”是指三国时期的孙吴、司马睿为开国君主的东晋，加上紧随其后的宋、齐、梁、陈四个江南政权。“六朝”的叫法不仅在事实上忽略了和它对峙的北朝政权，不能准确涵盖这个历史阶段的全貌，同时更是汉人正统文化心态的彻底暴露。“两晋南北朝”的叫法，包括了北朝，似乎不存在这个问题，但实际上也隐含了这层意思，如史学大师吕思勉先生在撰写《两晋南北朝史》的时候，正是在抗日战争期间，出于强烈的爱国之心和民族观念，有意识使用了“两晋南北朝”一词。因为在吕先生看来，建立北魏政权的拓跋鲜卑也是异民族，他们在建立政权的过程中曾杀戮了大量的汉人，于是决定弃用“魏”字，以表达自己的民族感情。在老一辈史学家中，像吕先生这样的还有不少，他们之所以不称“魏晋南北朝”而称“两晋南北朝”，在很大程度上是有感于所处的时代，想通过这种方式表达对国家、对民族的热爱之情。

在众多称呼中，“魏晋南北朝”是最为流行的叫法，也最准确，因为无论“六朝”、“两晋南北朝”，还是“五胡十六国”，都有偏颇。这里首先要弄清楚的是，魏晋南北朝的“魏”指的是哪个“魏”？也许有人会说，这也算是问题？我还是敢肯定地说，就是历史专业的大学毕业生，也有很多人搞不明白，因为在这个时期以“魏”为国号的政权有很多个。第一个当然是由曹操开创、曹丕建立的“魏”，我们一般称为曹魏；另一个大家也比较熟悉，就是拓跋鲜卑建立的“魏”，我们习惯上称为北魏，也有学者叫它元魏，或拓跋魏，北魏后来又分裂为东魏和西魏，东、西魏的皇帝虽然仍由拓跋鲜卑的子孙来当，但政权的实际操纵者却是高欢和宇文泰。关于拓跋鲜卑所建立的北魏，还有一点需要说明，那就是它在改国号为“魏”之前，还有一个名称叫“代”，称“魏”是从道武帝拓跋珪登国元年（386）开始的。如果说曹魏、北魏、东魏、西魏还不难说出的话，那么由冉闵建立的“魏”（350～352），和翟斌建立的“魏”（330～393），学术界习称前者为“冉魏”、后者为“翟魏”，这两个政权可能就很少有人知道了。

“魏晋南北朝”的“魏”是指哪个“魏”呢？如果读者除了知道三国的“魏”，压根就不知道还有这么多“魏”的话，可能他不用思考，张口就会说出是三国鼎立的那个魏国了。问题是，如果他知道还有那么多“魏”的话，他还敢这么不假思索地脱口而出吗？言归正传，该说正确答案了，“魏晋南北朝”的“魏”，的确就是指三国的曹魏。读者也许就要问了：如此一来，这段历史不是把三国也包括在内了吗？的确如此，如果说“魏晋南北朝”，那肯定包括魏、蜀、吴“三国”的历史。可是，我们这里使用了“两晋南北朝”作为书名，为什么呢？这个就只能问图书策划者了，我猜可能是因为“三国”实在太火了，所以在策划这套丛书的时候，把“三国”单独列出独立成册。这样一来，“魏晋南北朝”就变成了“两晋南北朝”了，也就是说，我们这里不谈“三国”，而从西晋灭吴、一统天下讲起。

“魏”的问题基本上讲清楚了，再说一说“五胡十六国”的问题，这也是大家熟知的一个历史名词。不过，要真正把“五胡十六国”的内容讲明白，也并不是件容易的事情。“五胡”顾名思义，就是五个民族，“十六国”即十

六个政权，问题是：是哪五个民族？哪十六个国家？“五胡”与“十六国”有什么关系？

所谓“五胡”，是指匈奴（胡）、鲜卑、羯、氐、羌五个民族，最早提到这些名称的史籍是《晋书》第103卷的《刘曜载记》。里面是这么讲的：刘曜在渭城（今陕西咸阳）设置单于台，并亲自担任了大单于的职务，同时还设置了左右贤王等官职，这些官职“皆以胡、羯、鲜卑、氐、羌豪杰为之”。其中的“胡”指匈奴，古籍所讲到的“胡”一般情况下往往专指匈奴。不过，在刘曜统治的时候，还没有人称它们为“五胡”，就好比“四书五经”，这些书早在先秦时期就已经有了，但是把它们合在一起叫做“四书五经”，却是从北宋大儒朱熹开始的，也就是说，从北宋以后才有“四书五经”的说法。讲到“五胡十六国”，也同样存在这个问题，“五胡”民族的存在十分悠久，但把他们合称为“五胡”却是很晚的事情。也许有人会问：“五胡”难道不是我们现代人的叫法吗？实际上，把这几个民族合在一起称为“五胡”的，是前秦的杰出领袖苻坚。苻坚不仅创造了“五胡”一词，他还说出了“五胡”的次序。“五胡”按顺序依次是：胡（匈奴）、羯、鲜卑、氐、羌。“五胡”之所以这样排序，主要是以建国时间的先后为根据的。

至于“十六国”的名称来源，就不能不说到崔鸿的著作《十六国春秋》了，崔鸿是北魏时期的一位历史学家，他曾撰写了一部历史著作《十六国春秋》，所谓“十六国春秋”也就是十六国的历史。崔鸿所记述的“十六国”有自己的标准，这个标准是什么呢？用他本人的话来说，是“能建邦命氏，成为战国者”。至于写十六国历史的目的，崔鸿也讲了，就是要通过这些国家兴衰成败的经验教训，为后来的统治者提供前车之鉴。崔鸿所列的十六国，分别是：前赵（匈奴）、后赵（羯）、前燕（鲜卑）、前凉（汉）、前秦（氐）、后秦（羌）、后燕（鲜卑）、西秦（鲜卑）、后凉（氐）、南凉（鲜卑）、西凉（汉）、北凉（卢水胡）、南燕（鲜卑）、北燕（汉）、夏（匈奴）、成一汉（竇）。在崔鸿的十六国中，前赵是第二个建国的，不过刘渊建国时的国号并不叫“赵”，而是叫“汉”。刘渊在起兵的时候，为了增强在汉人中的号召力，说自己是刘氏汉朝的继承人，现在起兵是为了恢复汉朝，并且他还

宣布追尊刘禅为“孝怀皇帝”、“立汉高祖以下三祖五宗神主而祭之”，并将国号定为“汉”。改为“赵”是到319年刘曜攻占长安以后，因为这个缘故，由匈奴建立的这个政权，学术界往往称它为“汉赵”政权。还要注意，在崔鸿的“十六国”中，有三个政权是汉人所建，即前凉（张轨）、西凉（李暠）、北燕（冯跋）。成一汉是十六国中第一个建国的，其建立者（李特）则是竇人，不过也有人认为，竇又称为巴氐，实际上是氐人的一个变种。据此我们可以断定：“十六国”并不都是由“五胡”建立。

另一方面，“五胡”建立的国家中，有些并没有进入“十六国”的序列，例如，同样是由慕容鲜卑所建立的西燕政权，就没有入崔鸿的法眼，大概在崔鸿看来，由慕容泓开创基业的西燕不符合“建邦命氏，成为战国者”的资格。而历史的实际情况是，慕容泓建立西燕与慕容垂建立后燕，时间都是在384年，可以说几乎同时，不过这两个燕从建立的时候起，就相互指责，都说自己是大燕的合法继承者，后来慕容垂的后燕灭掉了慕容泓的西燕。不过，灭掉西燕的后燕也没有维持多久，就被重新崛起的拓跋鲜卑所灭，慕容垂的儿孙相继被杀，他的弟弟慕容德在398年正月先是跑到滑台（今河南滑县）称燕王，400年又跑到广固（今山东青州）称帝，这就是南燕。在十六国时期，先后出现五个“燕”政权，即前燕、后燕、西燕、南燕、北燕，前四者都是慕容鲜卑所建，北燕则是鲜卑化的汉人冯跋所建。在“五燕”政权中，前燕——后燕——南燕的世系是所谓的“正统”。说到这里，我不禁想到了武侠小说家金庸先生，他在《天龙八部》中写慕容博、慕容复父子在少林寺藏经阁中，曾向萧远山、萧峰、鸠摩智三人出示了一份“大燕世系表”，这个世系表正是按照“前燕——后燕——南燕”来排列的，虽然金庸先生写的是武侠小说，但所列慕容氏的世系，却完全符合历史事实，从这一点来说，金大侠的历史功底确实不薄。

上面扯得有点远了。总之，“十六国”与“五胡”之间原本并没有必然的联系。所以，我们今天讲“五胡十六国”，首先要明白一点，就是这只是一个历史的概念。所谓“五胡”，一方面的确是指匈奴、羯、鲜卑、氐、羌这五个历史上的少数民族，另一方面还表示其他众多少数民族，是因为它们在当

时的北方地区最为活跃、最有代表性；“十六国”也决不只有崔鸿所说的十六个国家，还有汉人冉闵建立的魏、丁灵翟氏建立的魏、武都氐帅杨氏建立的仇池国、慕容鲜卑建立的西燕、拓跋鲜卑建立的代国，它们也应该列入“十六国”序列之中，如此一来，所谓“十六国”至少包括了21个胡汉民族政权。这些政权，绝大多数是由少数民族建立的。

二、诡异杂乱的史料记录

两晋南北朝之乱，在很大程度上还和记录这段历史史料的纷繁芜杂有关。由于世道混乱，国家控制力减弱，这个时期私人修史十分活跃，但凡别史、杂史、载记、志怪之类，基本出于私人之手。两晋南北朝历时不到四百年，但所含“正史”却有一志（《三国志》）八书（《晋书》、《魏书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《北齐书》、《周书》）二史（《南史》、《北史》），如果再加上《隋书》，总数达到12种，占“二十四史”一半。这个事实说明“两晋南北朝”或“魏晋南北朝”史料纷繁杂乱，增加了研究的难度。而且在这些史籍中，记载有许多充满神秘感，甚至是十分“诡异”的素材，这些材料不仅绝大多数指向“动荡”、“混乱”，有些还令我们百思不得其解，弄不清楚它是对当时情况的实录，还是后人的追记或编撰。总之，史料记述杂乱，使得两晋南北朝历史的混乱状况进一步彰显。

根据史籍所提供的信息，两晋南北朝时期的大动乱，据说早在开始之前，上天就已经做了频繁的警示，就好像大地震来临之前的那些预兆。例如《晋书·五行志》就曾记载：晋惠帝元康五年（295）五月，洛阳的武器库失火了，除了烧毁库里可供二百万人使用的武器甲胄之外，还烧掉了里面珍藏的所有宝物，如王莽的头颅、孔子穿过的一双鞋子、汉高祖刘邦斩白蛇起义的斩蛇剑。对于这次火灾事故，一些“有识之士”忧心忡忡，他们先是上书皇帝，说这是上天对错杀太子的惩罚，进而又说，这是天下将要崩溃的前兆，希望朝廷能够采取措施以资拯救。然而，晋惠帝司马衷基本上是一个白痴，实际上的执政者皇后贾南风又忙于权力的争夺，因此对这些上书根本不予理

会，自然也就没有采取什么补救的措施。事情的发展可想而知，随着“八王之乱”愈演愈烈，贾南风被杀、惠帝被赶出洛阳、“五胡”入据中原，西晋不久就在胡骑的扫荡之下灭亡了。

《宋书·五行志》的一则记载更加诡异，故事的内容是这样的：在晋惠帝元康（291~299）到永宁（301）年间，也就是“八王之乱”发生的过程中间，江淮地区的许多交通干道上，都可以看到一堆堆的破蓑衣（古籍上叫“败编”），这些破蓑衣，多到把它们堆放在大路上，已经造成了交通堵塞的程度。蓑衣就是用蓑草编织成的衣服，防雨水的效果很好，是农村人雨天最常用的雨具。因为江淮是个多雨的地区，因此这儿的人，几乎家家都会编织蓑衣，每个家庭都少不了这种东西。

看到成堆的“败编”堆在路上，有人就把这个情况报告给了当地政府，有个叫干宝的地方官，还算是比较负责吧，觉得这些“败编”堆放在路上，不仅有碍观瞻，还阻碍交通，于是下令清除这些垃圾，把这些“败编”扔到山林谷涧。可是，第二天又有人来报告，说那些被扔到山林的“败编”，不知怎么的，又出现在道路的中间。这不是见鬼了吗？于是干宝又去调查了一番。据当地的一些百姓讲，他们看见了许多狐狸在搬运“败编”，也就是说，那些被抛到山林的“败编”，被一群勤劳的狐狸又衔到了路上。

狐狸当搬运工人？现代人听了，自然是一笑了之，可是在一千五百多年前，在科学很不发达、迷信十分盛行的年代，人们绝对不会认为这只是一个笑话。在他们看来，这肯定大有奥秘。这干宝是一个很有见识的学者，并且有一个嗜好，那就是喜欢搜集整理一些奇闻轶事，后来他还把这些传奇故事汇编为一本书，这本书就是中国文学史上的神话名著——《搜神记》。我们并不知道干宝在听到传闻之后，是否进行过实地的考察，也不知道是不是真有那么一大批狐狸，我们知道的是：干宝就“败编”成堆这一现象，对社会的发展前景做出了自己的判断。干宝是怎么说的呢？干宝告诉大家：这蓑衣（“编”）是最卑贱的服装，只有最下贱的百姓（“下民”）才会穿，穿这种衣服的人都是劳碌的贱命，所以说，蓑衣就是下贱百姓的象征（“下民之象”）。而蓑衣破烂了，就是老百姓疲惫不堪的象征。道路呢，则是朝廷传达政令所

必须经过的通道。因此，破烂的蓑衣堆聚到大路的中间，就好比下贱的民众，因为穷困潦倒而准备聚众造反，从而断绝了朝廷的政令。据此，干宝大胆地推断说：天下怕是要大乱啊！

果然，过了不久，也就是到了公元302年五月，复辟不久的晋惠帝发布了一道“壬午（五月初九）诏书”，征发荆襄（今湖北）一带人民当兵，前往益州（今四川）征讨以李流为首要的流民叛乱，这就是历史上所说的“壬午发兵”。“壬午发兵”不仅没有能够达到预期目标，反而引起荆楚一带民怨沸腾，义阳郡平氏县（今河南桐柏）人张昌是个有头脑、有野心的蛮族人，他乘机利用自己的社会影响，运用宗教组织的方式聚众起事，一时之间“从者如流”，从而形成“张昌之乱”。不知真的是张昌很有魅力，还是这一带的百姓天性就爱闹事，反正是在短短的几天之内，张昌的队伍就裹挟了数万之众，并在不到两个月的时间里，迅速占据了荆州（今湖北中、西部）、江州（今江西、湖北东部及浙江、福建北部）、徐州（今山东东南部、江苏北部、安徽东北部）、扬州（今安徽淮河以南、江苏南部、浙江及江西各一部）、豫州（今河南东部、安徽西北部）等五州之地，使得已濒临崩溃的西晋王朝雪上加霜，更加动荡不安。张昌之乱，印证了干宝的判断，“于是兵革大起，天下因之，遂大破坏。”

历史的经验表明，大凡雅道陵迟、世道混乱，就是妖魔鬼怪大行其道的时候，类似的“妖异”记录，在这一时期的相关历史著作中，可以说是连篇累牍、不胜枚举。例如，《晋书·五行志》关于“地生毛”的记载，达数十条之多。“地生毛”，就是地上长出了毛。这长出来的毛是什么样子呢？书中没有交代，只说有白毛，也有黑毛，不过绝大多数都是白毛。如果放在秋冬季节，这地上长出白毛还好解释，可能是下霜或下雪了吧。可如果是在天气温暖的暮春或是炎热的夏季，这地上突然长出一片片的白毛，那的确够吓人的。话说晋成帝咸康（335~342）初年，大概是春夏之交吧，有人报告说，京城周围的地上长满了白毛，这是什么兆头啊？于是皇帝就召集大臣讨论这事，有人说这是好兆头，果然不久，后赵的暴君石虎死了。石虎是何许人也？这是一位让东晋君臣颇为头疼的胡虏，动不动就领兵南下，搞得东晋边境鸡