

怎樣認識帝國主義集團的矛盾

汪敏之著

上海羣聯出版社印行

怎樣認識帝國主義集團的矛盾

汪敏之著

上海羣聯出版社印行

怎樣認識
帝國主義集團的矛盾

· 版權所有 ·

著者

汪

敏

之

出版者

羣衆聯合出版社
聯出版
簡釋

上海福州路二七二弄四號

印刷者

錦章書局

上海太倉路一三五號

定價四角二分

* 外埠加郵費 *

公元一九五一年五月初版

[38] 6001—6000

目次

引言	怎樣認識帝國主義集團內部的矛盾？	一
第一章	資本主義發展的不平衡	九
第二章	爭奪世界商品市場的鬥爭	一六
第三章	美元與英鎊的鬥爭	二四
第四章	爭奪原料來源的鬥爭	三一
第五章	爭奪資本輸出市場的鬥爭	三六
第六章	分崩離析的北大西洋聯盟	四四
第七章	在中朝人民的打擊下帝國主義集團的矛盾擴大了	五二

引言 怎樣認識帝國主義集團內部的矛盾？

第二次大戰結束以後的錯綜複雜的國際關係，在基本上被三種矛盾統治着：第一，是帝國主義集團對和平民主陣營的矛盾；第二，是帝國主義集團對殖民地及附屬國人民的矛盾；第三，是帝國主義集團內部的矛盾。

在上面三種矛盾之中，前面兩種是主導的，起着支配作用的；它所表現出來的就是帝國主義侵略陣營與和平民主陣營的激烈鬥爭。

但是，對帝國主義集團內部的矛盾，我們也不應當忽略。事實上，這一矛盾正隨着資本主義總危機的發展而不斷擴大與深化。對世界政治與世界經濟，日益加深地發生影響與作用。

對這一矛盾，如果不能正確地認識，那麼就不可能正確地認識整個國際形勢，更不可能正確地估計國際形勢的演變。

有人只看到帝國主義在表面上的一致（例如它們在聯合國投票時的一致），因而根本否認帝國主義集團內部存在着矛盾。有人過分誇大了帝國主義集團內部的矛盾，以致認為帝國主義國家之間將爆發自相殘殺的戰爭。

這兩種看法都是片面的，不正確的。

首先，我們應當認識，帝國主義集團內部的矛盾，確實是存在着的，它是資本主義發展的不平衡性的產物（這一點，將在下章詳述）。

資本主義爲着奪取原料，推銷商品，不可避免地要向外侵略，要瓜分殖民地。而這一種瓜分，是完全按照其具有的「實力」來進行的。列寧在「帝國主義是資本主義的最高階段」一書中曾指出：

「資本家實行分割世界，並不是由於他們有特別的惡意，而是因爲現有的集中程度迫着他們走上這條路去獲取利潤；而且他們分割世界，是「按資本」，「按實力」來作的，因爲在商品生產和資本主義制度下不能有別種分割法。」

正因爲帝國主義是以「資本」與「實力」來分割世界，因此，隨着「實力」的消長，就必然要發生重新分割世界的問題。說得具體一些，例如美國，它經過兩次世界大戰之後已變成資本主義世界中最強大的國家，掌握着經濟上的控制權；可是，世界上大部分的殖民地却仍然在英國的統治之下；這樣，美國就必然要利用它在經濟上的優勢來取得與其「資本」「實力」相稱的政治地位及勢力範圍，也就是說，要把英國的殖民地轉移到它自己的掌握之下。

這一種重新分割勢力範圍的鬥爭，過去曾經引起兩次世界大戰（以英德矛盾爲

主。)

不過，現在的重新分割勢力範圍的鬥爭，在形式上與以前的並不完全相同。

美國由於擁有特別雄厚的經濟力量，它不一定要採取奪取領土的方式來進行重新分割勢力範圍，而可以採取經濟滲透的方式來達到目的。就是說，它可以強迫英國打開自己的附屬國及殖民地的門戶，聽任美國資本與美國商品輸入，聽任美國以便宜的價格取得原料。此外，美國還可以用貸款、投資、收買股票等的方式，剝削「剝削者」——英、法、荷這些老牌殖民國家。美國在戰後實行的馬歇爾計劃，顯然就具有這種作用。

這種大魚吃小魚的現象，乃是資本主義發展的法則。可是，在併吞的過程中，並不是不經過抗拒的；每一個帝國主義國家都要拚命抓住自己原有的贓物，抗拒大魚的吞食。這樣，就必然要引起帝國主義國家之間的互相鬥爭。

這是一面。另外一面，帝國主義國家對反共、反蘇、反人民，則又有着絕對的一致性。

俄國的十月革命成功以後，世界上第一次出現了社會主義制度。社會主義蘇聯的存在，打斷了資本主義體系的鎖鍊，為全世界的勞動人民指出了一個光明的道路。蘇聯的存在，不可避免的要帶來社會主義革命的高潮。正因為如此，資本主義

世界才想盡方法要毀滅蘇聯；它們從蘇聯誕生的一天起，就使用了各種手段要把它扼殺。可是這個卑劣的企圖始終沒有成功。蘇聯不但沒有被摧毀，反而一天比一天強大了。

第二次世界大戰結束以後，一向是英國和法國的勢力範圍的東歐國家：捷克、波蘭、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞，又掙脫了資本主義的鎖鍊，加入了蘇聯領導的和平民主陣營。同時，有西歐心臟之稱的德國，也在將近一半的領土上建立了人民民主政權。作為帝國主義國家最大的戰略後方的亞洲，擁有豐富的人力和原料，過去一直是帝國主義獲取高額利潤的「寶庫」；在戰後也掀起了波濤萬丈的反帝反封建的革命怒潮；中國、朝鮮和越南，相繼建立了人民民主的政權，推翻了帝國主義和封建勢力的統治。歐洲和亞洲這許多國家的脫離資本主義體系，給予垂危的資本主義世界以最沉重的打擊，使它的危機更趨嚴重和深刻；尤其是地大人衆的中國革命的勝利，特別具有深遠的影響。

仍在帝國主義統治之下的殖民地和附屬國內，民族解放運動也空前的高漲。亞洲的緬甸、馬來亞、菲律賓、印尼和中東的阿拉伯國家，非洲的埃及、法屬摩洛哥、南非聯邦；以及拉丁美洲的許多國家；有的正在進行武裝鬥爭，有的正在展開轟轟烈烈的爭取經濟獨立、政治自主的愛國運動。從拉丁美洲到亞洲，結成了一股

反帝的洪流。

在帝國主義國家內部，革命運動也達到了新的高峯。歐洲一般國家的廣大人民日益左傾，不滿於現狀；共產黨與左翼工會得到迅速的發展。在個別國家內，像法國、意大利，共產黨的黨員人數比戰前增加了二十到三十倍，成為國內最大的政黨，在政治生活中起着巨大作用，如法國共產黨在大選中獲得六百萬票（全部選票的三分之一），在議會中佔有三分之一以上的議席。

這一切新的形勢，使資本主義體系遭到前所未有的危機。它已發展到盡頭，日益迫近死亡了。

然而，它是不甘心死亡的，它要竭盡全力來掙扎，來拖延它的死亡日期。

資本主義世界把它自己的一切危機歸咎於蘇聯的存在。儘管蘇聯始終遵循着和平政策，但正如美共主席福斯特所指出：資本主義國家認為蘇聯存在這一事實的本身就是一個最大的威脅。這也就是帝國主義集團在第二次大戰結束以後不久，又瘋狂的計劃着發動反蘇的第三次世界大戰的原因。

資本主義國家對於蘇聯懷着共同的敵意，它們幻想着把蘇聯摧毀以後，就可以使資本主義制度「萬古長存」了。在這一卑劣的目的之下，它們結成了一個反蘇反共的陣綫。戰後由美國倡導而組織起來的「西歐聯盟」、「北大西洋聯盟」等等，

都是爲了發動新的世界大戰而建立的軍事、政治同盟。

在反蘇反共這一點上，帝國主義集團是絕對一致的。在發動新的世界大戰這一點上，它們也是一致的。

可是，這種一致並沒有消除它們彼此之間的矛盾。由於世界市場的縮小，資本主義總危機的進一步發展，它們彼此之間都想以別人爲犧牲而挽救自己；對市場的爭奪日益激烈，從而使它們的矛盾更加尖銳化。其次，雖然它們在原則上都同意發動反蘇戰爭，但在具體的侵略政策上，在佈置新戰爭的具體步驟上，還是有着很大的分歧。譬如美國要同時在歐亞兩洲發動侵略戰爭，歐洲國家就表示反對，因爲它們知道美國的力量並不能擔負東西同時作戰的「重任」。西歐各國要美國把它的力量集中在西歐，不要分散。

復次，帝國主義國家雖然結成了同盟，却並不是真正的團結，而是爾虞我詐，各懷鬼胎的。每個國家都想佔別國的便宜，特別是美國，利用它的「盟主」的地位，拚命掠奪西歐。所謂「幫助歐洲復興」的馬歇爾計劃，實際上是包了糖衣的毒藥，是美國乘機奪取西歐各國財政經濟控制權的工具。所謂「聯合防禦計劃」，其內容是由美國出原子彈、出空軍，而由西歐出砲灰。反之，在西歐方面，則希望美國一面出錢來彌補它們的財政赤字，一面又出人來「保護」它們。總之，每一個國

家都想「損人以利己」。

所以，帝國主義集團在反蘇反共方面的一致，並沒有解消它們內部的矛盾。究竟那一個矛盾是主導呢？是帝國主義集團對和平民主陣營的矛盾佔主導地位，還是帝國主義集團的內部矛盾佔主導地位？帝國主義集團內部的矛盾會不會發展到自相殘殺的地步？

對於這一個問題，答覆是肯定的：帝國主義集團對和平民主陣營的矛盾佔主導地位；帝國主義之間的矛盾不會導引到自相殘殺的地步。

爲什麼呢？因爲在目前的世界形勢之下，在資本主義總危機已經發展到最深刻的階段的形勢之下，資本主義制度的生存已經成爲很大的問題。在各個資本主義國家的統治階級看來，和平民主陣營的進一步發展與各國人民革命運動的進一步高漲，必將根本推翻他們的統治。西歐的若干國家，如法國和意大利，目前已到了社會主義革命的前夜，資產階級的統治已極端不穩。假若法國和意大利相繼爆發革命，建立了社會主義，那麼，荷蘭、比利時、英國都會隨着發生革命。整個歐洲建立社會主義以後，亞洲、非洲與南美洲的許多國家也必定會隨之脫離資本主義的體系。這樣，北美洲也無法長期保持它的「社會主義大海中的孤島」地位，也將同樣爆發社會主義革命。

因此，在各帝國主義國家統治階級的心目中，他們對和平民主陣營的矛盾是基本的，而他們彼此之間的矛盾則是次要的。因為前者關係到他們的生死存亡，而後者不過拔掉幾根毛，割掉幾塊肉而已。

同時，現在的情況與第二次大戰以前不同。那時候，社會主義蘇聯還是被包圍的，兩大體系的力量對比還有利於資本主義體系，而在資本主義體系之中，也沒有——一個國家取得絕對的統治地位；在那樣的形勢之下，它們就會因內部矛盾的尖銳而自相殘殺起來。現在就不同了：一方面，力量的對比已愈來愈有利於社會主義體系；另一方面，在資本主義體系之中，美國已取得絕對的統治地位，美國比其他資本主義各國強大得多，今天沒有一個資本主義國家可以不依靠美國而存在下去。因此，帝國主義集團內部的矛盾雖然尖銳，各個資本主義國家對美國的併吞雖然竭力抗拒，但這種矛盾決不會發展到爆發戰爭的程度。事實上，今天的資本主義國家中，也沒有一個有力量可以對美國作戰。

因此，我們不能過高估計帝國主義集團的內部矛盾。但過低的估計或完全忽視它們的矛盾，也不正確。帝國主義集團的內部矛盾對世界局勢有一定的作用與影響：它將削弱帝國主義集團的力量，從而加速它們的崩潰。

對於這個問題，必須辯證的去看待，否則，就一定得不到正確的結論。

第一章 資本主義發展的不平衡

在前面曾經指出，帝國主義之間的矛盾，是由於資本主義發展的不平衡的結果；關於這個問題，此地應作進一步的說明。

我們知道，在資本主義制度下，各個國家與各個工業部門，都不是平衡地發展，而是躍進式地發展的。因為在資本主義制度下的生產，是無政府狀態的，一切生產都是爲了追逐利潤，那一種企業賺錢多，大家就都搶着去做；各個資本家之間，因追逐利潤而發生激烈的鬥爭。

在帝國主義時代，這種不平衡的發展更加深刻化了，成爲左右一切的力量。

列寧在「帝國主義是資本主義底最高階段」一書中指出：

「財政資本與托拉斯，並不減弱全世界經濟中各個部門發展速度的差異，而是加強了這種差異。」

帝國主義就是壟斷的資本主義，壟斷制不可避免的加強各國的不平衡和躍進式的發展狀況。因為壟斷制本身就包含有寄生性，腐化和阻礙技術進步的趨勢，因此，它將阻礙某些國家的發展，而使別的一些國家能夠趕上前去。例如英國，是最老的

資本主義國家，當其他國家還停留在很低的階段時，它的資本主義已經發展得很高了，它是最早使用機器生產的國家，成為全世界的製造工廠，而獨霸着世界市場。可是，到了帝國主義階段後，英國的工業品輸出因受到其他各國保護關稅制度的限制，發展速度就遲緩了；同時，英國又進行着大量的資本輸出，因為資本輸出所獲得的利潤遠高於工業品的輸出；這樣，資本更集中在海外投資方面，而不願投到工業生產中去，它成為寄生的食利國家。其結果是工業生產設備陳舊了，生產技術落後了；英國由一個工業先進國家一變而為比較落後的國家了；美國和德國都趕上了英國，而且超過它。

列寧這樣說過：

「在資本主義下，各個企業，各個托拉斯，各個工業部門，各個國家的平衡發展是決不可能的。半世紀以前，德國資本主義底實力與當時的英國底實力相較起來，還是小得可憐；日本與當時的俄國比較起來，也是如此。過了一二十年之後，難道還「可以設想」帝國主義列強相互實力的對比照舊沒有變更麼？絕對是不可以這樣設想的。」

斯大林對資本主義發展的不平衡，也作了精闢的發揮，他在「論反對派」一書中這樣說：

「帝國主義時代的不平衡發展律，這就是某幾個國家越過別些國家而飛躍式的發展，

這就是某些國家迅速被別些國家擠出世界市場，這就是以軍事衝突和大戰爭來重分已經瓜分完畢的世界，就是帝國主義營壘中的衝突加深和激烈起來，就是世界資本主義戰綫底削弱，就是個別國家中的無產者能夠衝破這條戰綫，社會主義能夠在個別國家中獲得勝利。

帝國主義時代的不平衡發展律，有那些基本要點呢？

第一個要點，就是各帝國主義集團已經把世界分割完結了：世界上再沒有一間空的——未被人佔領的土地，而要佔領新市場和原料出產地，要擴大自己的領土，就要用武力向別國奪取這種領土。

第二個要點，就是技術有空前的發展和各資本主義國家發展程度日益相近，因此，某些國家已經可以而且易於飛躍式地趕過別些國家，較弱而迅速發展起來的國家就易於排擠較強的國家。

第三個要點，就是各帝國主義集團間在世界市場上舊有勢力範圍的分配情形，常與各集團間新的勢力對比關係相衝突；爲要使舊有勢力範圍分配情形和各集團間新的勢力對比關係得到「均勢局面」，就必須以帝國主義戰爭來重新瓜分世界。」

資本主義發展的不平衡，導引了帝國主義大戰，如同第一次世界大戰；但是戰爭反過來更加强各國發展的不平衡性。如美國，它在一九一三年時的海外投資總額只有二十六億餘美元；英國的海外投資總額則達三十七億餘鎊，約合美國海外投資的五點八倍。但到第一次大戰末期，美國的資本輸出突增了一倍多，而英國的海外

投資則有顯著的減少。到一九三一年時，美國的海外投資總額已超過英國了（這一年，英國海外投資總額為三十四億一千萬鎊，約及美國海外投資的五分之四）。

第二次世界大戰更使這種發展的不平衡達到了最高峯。

僅佔世界人口百分之七，佔世界面積百分之六的美國，在第二次大戰末期，控制了資本主義世界生產能力的百分之六十，世界總投資的百分之七十三。

英國在戰爭中損失了大量的輸出市場，全部被美國工業奪去。以一九三八年為例，這一年世界資本輸出的百分比，是美國佔百分之十三點五，英國佔百分之十點三；到一九四七年，美國增為百分之三十二點六，而英國仍維持着原來的百分之十點三。

以世界航運船舶量說，英國本來是佔領導地位的，在戰前擁有一千八百萬噸商船，美國約有一千五百萬噸；到一九四七年時，美國的商船增為三千二百四十萬噸，英國則落為一千七百八十萬噸。英國最引以為榮的海軍，情況也是如此：戰前英國有軍艦一百二十萬噸，美國有一百萬噸，到一九四七年時，美國已有三百八十萬噸，而英國只有一百五十萬噸。

以商品輸出而言，一九三八年美國的輸出共值十九億二千九百萬美元，到一九四七年就增至一百十七億九千八百萬美元；一九三八年英國的輸出是二十一億二千

二百萬美元，到一九四七年是四十一億八千四百萬美元。兩者比較一下，可以發現，在九年中美國的商品輸出幾乎增加了六倍，而英國增加了還不到一倍；這個發展過程是何等的不平衡！

要知道英國還是歐洲資本主義國家中情況最好的一國，其他國家就更不堪對比了。

以法國來說，它曾經是歐洲大陸上的盟主，烜赫一世的強國。在十九世紀時，梅特涅（奧大利的宰相）曾經說過：「法國一打噴嚏，歐洲各國都要擤一下鼻子」，可見它的威風。在經濟方面，它也是不可輕視的，在十九世紀末葉，它的工業生產量佔全世界工業生產量的百分之八，可是到第二次世界大戰前後就降為百分之六，到第二次大戰前夕再降為百分之四點五，到第二次大戰結束以後，則連百分之二都不到了。

資本主義發展的不平衡，從下面一個統計中表現得更清楚：

從一八六〇至一九二九年的七十年間，美國的生產量增加了二十一倍，英國增加了二點九倍，法國增加了五點九倍，德國增加了八點一倍。

上面數字顯示美國和德國增加最快，英國則最慢。它們之間的增加程度竟相差七倍多。從一九二九年到第二次大戰前夜，基本趨勢仍未變更，仍是美德兩國領