

清代宮史探析

上

清代宮史研究會 編

紫禁城出版社



清代宮史研究會 編

清代宮史探析 上

紫禁城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

清代官史探析/清代官史研究会编. - 北京: 紫禁城出版社, 2007. 8

ISBN 978 - 7 - 80047 - 640 - 2

I. 清… II. 清… III. 宫廷 - 史料 - 中国 - 清代 - 学术会议 - 文集 IV. K249.06 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 133329 号

清代官史探析

编 者 清代官史研究会

出版发行 紫禁城出版社

地址 北京东城区景山前街 4 号 邮 编 100009

电话 010—85117374 (编辑部) 010—85117378 (发行部)

邮箱 zjcbs@sina.com

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 850×1168 1/32

印 张 23.25

字 数 600 千字

版 次 2007 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1-1000

定 价 60.00 元 (全二册)

ISBN 978 - 7 - 80047 - 640 - 2

第八届清宫史研讨会概述

许 静

2006年9月22日至25日第八届清宫史研讨会在北京召开。本次研讨会由故宫博物院承办，与会者来自故宫博物院、中国第一历史档案馆、沈阳故宫博物院、承德市文物局、承德避暑山庄研究所、承德避暑山庄博物馆、承德外八庙管理处、清东陵管理处、清西陵管理处等单位，大会还特邀了北京大学、中国人民大学的专家学者，会议代表近100名，提交论文70余篇。本次会议提交的论文涉及到了政治、军事、文化、艺术、建筑、生活等诸多方面，集中反映了清宫史学者的最新探索和研究成果。

一、政治类

在政治类的论文中，涉及到了典章制度、政治事件、政治人物等诸多方面。其中，沈阳故宫博物院的王丽在《清入关前坐次尊卑与宫廷宾礼》一文中，通过分析努尔哈赤和皇太极接待蒙古藩臣、明朝降臣时在宫廷中的坐次安排礼节，对清入关前满族宾礼进行了研究。文章论述了努尔哈赤称汗前的坐次尊卑情形，后金时期

的坐次礼仪、坐次尊卑之争与宫廷宾礼的确定。中国第一历史档案馆张莉的《清代皇帝服饰典制及其他》详细论述了有清一代皇帝的冠服制度。同样是研究冠服制度，沈阳故宫博物院范丽的《清代冠服制度的特点》一文指出了清代冠服制度的两个特点，即：具有鲜明的民族特征；继承中原文化传统。

一些在当时有着重大影响的政治事件再次受到了学者的关注，并有新的阐释。中国第一历史档案馆的王光越在他的《关于“雍亲王遗年羹尧谕”的再认识》一文中，深刻、系统地剖析了这道雍亲王胤禛给年羹尧的谕旨。作者认为此谕旨出于康熙晚期诸皇子争夺储位的关键时期，正是雍亲王网罗亲信的重要关口。年羹尧作为胤禛的藩邸旧人、康熙的心腹重臣，无疑应是胤禛拉拢的重要对象。在这样一个关键时刻，对这么关键的一个人物，胤禛反其道而行之，在谕旨中用尖酸刻薄的语言罗织了刚刚向其表过忠心的年羹尧的五大罪状。胤禛对年羹尧采取了具有威慑性的控制措施，将年羹尧死死攥在自己的手心之中。作者对五大罪状和胤禛的措施进行分析，力求清理胤禛此举的背景、动机和效果，并对其谋求储位的可能提供推断依据。沈阳故宫博物院的李昊天、白洪希在《对乾隆初年修建盛京皇宫的新认识》一文中，根据中国第一历史档案馆在1997年出版的《乾隆初年修建沈阳故宫史料》（即馆藏军机处满文录副奏折），对乾隆时期修建盛京故宫涉及的五个问题提出了自己的新看法：乾隆增建盛京皇宫的时间问题；是否保留清入关前的建筑风格与特点；西所建筑形式仿照北京；防火防盗等安全防护问题；工程质量及贪污、腐败问题。

许多学者还对清代皇帝的避暑、秋猕等活动进行了研究讨论。避暑山庄博物馆的蒋秀丹在《嘉庆帝与避暑山庄》中，以《嘉庆帝巡幸热河起居注》为基础，结合其它史料，研究了嘉庆帝这位守成皇帝在承德的秋猕和避暑生活。承德外八庙管理处杜红雨的《〈狩猎图〉与木兰围场》一文，通过对承德避暑山庄博物馆收藏

的兴隆阿《狩猎图》的研究，分析了清帝设置木兰围场的真实意图和治国方略。

二、军事类

军事类的文章主要涉及的是清代武备方面的问题。故宫博物院的曹连明在《康熙帝与清代武备》一文中探讨了康熙皇帝对武备建设的重视。故宫博物院毛宪民的《论清帝武功良具与骑射尚武精神》一文，不仅介绍了清宫武库的御用骑射兵器的精粹，还由此进一步研究了清代的祖制家法等问题。沈阳故宫博物院李兴华在《谈清帝大阅及大阅棉甲》，从沈阳故宫博物院所藏的大阅棉甲入手，探讨了清代皇帝举行大阅，不仅仅是举行国家的一种典礼，更主要是国家军事的实际需要。

三、文化类

在清宫文化领域方面的研究中，有关清代教育、出版、修书等方面的研究成果也很丰富。中国第一历史档案馆邹爱莲的《从功课档与《翁同龢日记》谈同治帝的典学教育》一文，根据清宫所存同治帝学习功课等档案和翁同龢日记等资料，探讨了同治帝学习成效不尽如人意的原因。故宫博物院的春花《论清高宗对满蒙文词典的敕修及其在语言学方面的作为》一文中，论述了乾隆敕修的许多满蒙文词典对民族语言文化的丰富和发展作出了卓越的贡献，认为乾隆的这种作法不仅促进了满语语音学的发展，而且对满文词语的发展和规范都起了重要的作用。故宫博物院的朱赛虹在《英和与修官书行迹考略》文章中，介绍了英和编纂生涯中的有关问题，弥补了史传中很少述及英和奉敕编纂官书的这一缺憾。

中国第一历史档案馆李国荣的《清宫造办处档案及其编纂》

一文，向大家介绍了由中国第一历史档案馆、香港中文大学文物馆合作编纂，人民出版社影印出版的《清宫内务府造办处档案总汇》这一珍贵的史料。作者分析了造办处档案的形成历史、价值及系统编纂等方面的重要问题。

除此外，有的文章还介绍了清代的皇家藏书楼，如避暑山庄研究所韩利的《试论皇家藏书楼文津阁无与伦比的藏书效能》。文章系统阐述了避暑山庄里的文津阁的整体环境、建筑布局，并深入挖掘了其深厚的文化积淀。

四、艺术类

沈阳故宫博物院的王成民在《论“三宝珠吉祥草”彩画的源流》一文中，鉴于古建筑彩画装饰蕴涵的丰富的民族文化艺术内涵，从三宝珠吉祥草彩画的产生、发展以及顺治年间从沈阳传入关内（午门内檐）来论述清初关内外宫殿彩画的相互影响，进一步证明了2005年午门修改外檐彩画的依据及其科学性。

故宫博物院刘宝建的《清宫与新疆栽绒毯》一文探讨了新疆栽绒地毯的独特性，研究了新疆地毯的用料、编织手法、装饰艺术等诸多方面的问题。

沈阳故宫博物院的黄晓萍在《浅谈清宫带有款识的御用丝织品》一文中，阐述了沈阳故宫博物院收藏的清代皇宫带有“耕织图”款识御用丝织品的由来及产地，并从清廷对江南三织造督织官员的重视和任用等问题上说明三织造之所以要在自己产品上织有款识的目的。故宫博物院阮卫萍的《从故宫藏广绣作品谈广绣的基本特征》一文，从五个方面分析了广绣的工艺特征，即广绣形成的时间、广绣画的针法、广绣画的题材、广绣画的绣意、广绣的用线特征等。

涉及宫廷中的家具、陶瓷、玻璃等文物的一些问题也受到与会

学者的关注。故宫博物院的周京南在《乾隆朝内务府造办处使用紫檀木试探》一文中，探讨了清代宫廷紫檀家具的风格及家具制作的承担者——内务府造办处制造紫檀家具的相关问题。故宫博物院蔡毅的《从民间到宫廷的紫砂艺术》一文，介绍了宜兴紫砂器的地方特色和艺术风格，并进一步将紫砂艺术的研究扩展到清宫之中，探讨了乾隆皇帝对茶与紫砂器的喜爱。故宫博物院的王和平在《与康熙朝御用玻璃厂有关的几位西人》一文中，对康熙朝皇家玻璃厂建立前后以及纪理安、倪天爵、多马策力等西方传教士进京并服务于宫廷玻璃厂的相关问题进行了论述。作者还对有关资料和传教士的信件进行分析，初步推断金星玻璃的出现年代可以提前至康熙时期。

五、建筑类

此次研讨会上，关于清宫建筑方面的文章也很多。中国第一历史档案馆的郭美兰，鉴于前人的著述多未提及雍和宫的始建年代，有涉及始建年代的却观点不同，便通过研究中国第一历史档案馆所存的《内务府奏销档》，在《雍和宫始建年代考》一文中讨论了雍和宫的始建年代是康熙四十年（1701）。清西陵管理处的赵晓菲在《圆明园阿哥弘瞻及其园寝》一文中，考察了弘瞻的园寝与同类园寝相比所具有的特别之处。故宫博物院的赵炳文在《清代宫廷画家笔下的皇家园林》一文中，通过查阅相关史料并结合故宫博物院藏冷枚《避暑山庄图》、张若澄《静宜园二十八景图》、《燕山八景图》等绘画作品研究了颐和园、北海、避暑山庄、圆明园这些皇家园林的艺术特色。

故宫博物院朱庆征的《“棚”系列烫样所折射出的清代皇家生活文化》介绍了清宫遗留凉棚、彩棚、喜棚三种建筑烫样的历史及现状，并从中揭示了所折射出的民族的生活文化、思想理念。

六、生活类

有关宫廷生活的文章涉及到了药材、活计、膳食、电报等诸多方面。

故宫博物院恽丽梅的《论清宫御用药具及药材炮制》阐述了清宫的药具类别、药材炮制的方法，总结了御用药具的特点。故宫博物院殷安妮的《清代宫廷织绣荷包管见》一文，介绍了清代织绣荷包的品种、功能、功能转变的原因、荷包的图案及色彩等问题。中国第一历史档案馆的王玲在《清代宫中节令礼仪与膳食》一文中，依据清宫所藏《膳单》及《节次膳底档》等大量珍贵档案，结合清代宫中节令礼仪，从不同角度和层面探讨了清节节令膳食的有关问题。作者阐述了节令膳食的娱乐功能，同时探究了节令膳食反映的儒家人伦道德观念和汉族传统文化对清代帝王生活的强力渗透和深刻影响。中国第一历史档案馆雁旭的《晚清电报与帝后生活》一文，阐述了电报走进清宫的过程，并分析了电报在宫廷日常生活中扮演了重要角色并对帝后的生活产生了重要的影响。

特别是北京大学历史系教授徐凯先生应邀为大会所作报告《清代宫史研究与“e 考据时代”——以西方清代宫史研究为中心》，介绍了西方学者对宫廷史、清代宫廷史的研究成果及其启示，引起与会学者的极大兴趣。

这次研讨会提交的论文内容反映了清宫史研究范围日益广阔，水平不断提高，也反映了学者们的学术研究与工作实践密切、成功的结合。

清代宫史研究与 “e 考据时代”

——以西方清代宫史研究为中心

徐 凯 张 婷

十余年来，在清宫史研究会的领导下，清代宫廷史研究方兴未艾，取得了一批显著的科研成果。一支由专门从事博物馆、文物考古、陵寝管理、古建工程、明清档案文献等研究的专家学者和专业历史学者组成的学术队伍，从多方面开拓了清代宫廷史研究的领域，令学人瞩目，也使清代宫廷史的研究在清史界独树一帜。

那么，将清宫史研究如何推向深入？有两项工作急需我们去做。首先，要了解西方学界关于宫廷史、尤其对清宫廷史研究的学术前沿动态、研究成果、发展趋势等，以便借鉴西方学者研究宫廷史的理论、方法，汲取他们的经验。其次，要充分利用网络资源。当今人类已经进入网络时代，各种文字的大量图书文献、档案资料、图片数字、各类信息等，坐在家，就可以在网上检索、收集、下载所需要的资料，快捷方便，节省时间。这必将引起史学的一场深刻革命。千百年来，手工作坊式的做学问是由书

本到书本，抄写不辍，多年磨一剑。如今现代化式做学问则是利用网络汇集中外史料，便捷的检索取代了以往繁重的文献翻检，“e考据时代”将逐步取代乾嘉纸本考据，为学术研究开辟更便捷的道路。

兹就上述问题采摘要者谈一些意见，不妥之处，请批评指正。

一、西方宫廷史研究概述

欧洲是人类文明发祥较早的地区之一，有着丰厚的文化积淀。各国王朝遗留下一批至今保存完整的著名宫殿，它们已经被纳入世界文化遗产，成为人们观光游览的圣地，诸如，法国的卢浮宫、凡尔赛宫，英国的白金汉宫、德国的无忧宫、俄国的冬宫等。德国一位哲学家说，音乐是流动的建筑，而建筑则是凝固的音乐。他将中世纪以来辉煌的教堂、宫廷等建筑比作一部大型的气势恢弘的交响乐章，具有多么浪漫主义的色彩。这些宫廷建筑既是一座富丽堂皇的宫殿，也是一所收藏丰富的艺术博物馆。

从国际互联网上我们获悉西方学界一些关于宫廷史研究的历史与现状。十多年来，西方宫廷史研究颇有升温的态势。1995年9月，宫廷研究协会（The Society of Court Studies）在伦敦正式成立。1998年9月，宫廷研究协会北美分会（The North American Society of Court Studies）宣告诞生。宫廷研究协会成立之后，每年分别在英国和美国定期举办宫廷史研修班，并且每两年出版一期会刊《宫廷史学家》（The Court Historian）。这些活动有力地促进了西方宫廷史研究的发展，在这几年中，相继有不少学术价值较高的研究专著出版。其中颇具代表性的有《流放中的宫廷：1718至1789年间的法国斯图尔特朝廷》（A court in exile: the Stuarts in France,

1689-1718)^①，《维也纳和凡尔赛：1550至1780年间的欧洲宫廷竞争者》（*Vienna and Versailles: the courts of Europe's dynastic rivals, 1550-1780*）^②，《阴谋与叛逆：1547至1558年的都铎宫廷》（*Intrigue and treason: the Tudor court, 1547-1558*）^③，《欧洲的女王统治（1660-1815）：宫廷配偶的角色》（*Queenship in Europe, 1660-1815: the role of the consort*）^④，和《德累斯顿的宫廷文化：从文艺复兴到巴洛克》（*Court culture in Dresden: from Renaissance to Baroque*）^⑤。

宫廷史研究在西方有着悠久的历史。早在具有现代意义的历史学科在欧洲形成之时，宫廷史研究便随之出现。进入18世纪，西方历史学家的宫廷史研究集中于欧洲各个王朝的宫廷制度，以及宫廷间的外交关系。19世纪之后，宫廷史研究随着经典社会学研究的发展而发展，马克思的阶级斗争学说，以及韦伯的精英理论，都深刻地影响了当时的宫廷史学者。他们试图用经典社会学理论来解释宫廷社会，并将宫廷社会放入整个人类社会的大背景之中，研究宫廷社会和宫廷之外的社会之间的互动关系。

宫廷史理论研究最具代表性的、作出突出成就的学者是诺贝特·埃利亚斯（Norbert Elias）（1897-1990）。他是著名的社会学家，也是古典社会学发展至当代社会学的关键人物。埃利亚斯并非

① Edward Corp: *A court in exile: the Stuarts in France, 1689-1718*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

② Jeroen Duindam: *Vienna and Versailles: the courts of Europe's dynastic rivals, 1550-1780*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

③ David Loades: *Intrigue and treason: the Tudor court, 1547-1558*. Harlow: Pearson, 2004.

④ Edited by Clarissa Campbell Orr: *Queenship in Europe, 1660-1815: the role of the consort*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

⑤ Helen Watanabe-O'Kelly: *Court culture in Dresden: from Renaissance to Baroque*. Basingstoke: Palgrave, 2002.

专业的历史学家，1965年出版的《宫廷社会》（The Court Society）^①却成为西方宫廷史研究的里程碑。该书从历史社会学视角，阐述了关于宫廷社会的理论，奠定了当代西方宫廷史研究的理论基础之一。埃利亚斯将宫廷社会放入整个人类文明的进程之中考察，他认为在宫廷社会中产生的“宫廷礼仪”（*Courtoisie*）是个人举止方式的“文明”产生的第一阶段^②。他指出商贸和货币交流的不断增长导致的西欧封建领主间的分化，在大的封建领主领地的中心，逐渐形成了一个高度整合的社会单位——“宫廷社会”。宫廷社会的整合有三方面的含义：首先是生产上的整合，其次是组织上的整合，最后也是最重要的是社会关系上的整合。在他看来，现代西方文明就肇始于此。在大封建主的宫廷内部有三种主要的社会角色：宫廷男主人，宫廷女主人，及为行政管理或娱乐所招募的各种优秀人才。由于宫廷男主人忙于战争，宫廷女主人成为日常社会交际活动的主要承担者。因此，宫廷内社交活动主要发生社会地位低、依附性强的男子（上述第三种人）和社会地位较高的女子（宫廷女主人）之间。而这种地位上的悬殊带来了两方面的结果：一是“宫廷抒情诗”的产生，二是“宫廷礼仪”的形成，而这正是人类由简单的聚合体成长为“社会”的标志，因为社会就是“指一种较稳定的，相对狭小和均衡的人群聚合，对暴力活动至少是在内部交往中的暴力活动和克制有某种程度的强制。”^③在宫廷社会中强制就来自于下层男子与上层女子之间的社会地位悬殊^④。埃利亚斯让学者们认识到宫廷社会是推动西方社会实现国际化、理

① Norbert Elias, translated by Edmund Jephcott: *The Court Society*. Oxford: Basil Blackwell, 1983.

② 其余两个继宫廷礼仪之后的阶段为礼貌（*civility*）和文明（*civilization*）。自杨正联：《埃利亚斯的文明进程理论》，《社会科学家》2003年7期。

③ 诺贝特·埃利亚斯：《文明的进程》（第二卷），P13。北京：三联书店，1999。

④ 此段参见杨正联《埃利亚斯的文明进程理论》，《社会科学家》2003年7期。

性化等文明价值的重要力量。它不但是高雅文化的表率，而且宫廷礼仪产生的人与人之间的合理距离推动了现代社会文明的形成。

西方宫廷史的研究同其它历史学科的分支一样，深受后现代主义思潮的影响。后现代主义是对以往普遍解释和宏观理论的反动，主要观点为“没有真理，只有繁多的解释；没有客观的真实，只有不同的看法；在真理和谬误之间并不存在真正的区别，只是权力关系的不同表达。”^① 受此思潮的影响，当代西方宫廷史研究不再像上个世纪一样使用经典的社会学理论来解释宫廷社会、宫廷政治以及宫廷生活。韦伯等经典社会学家所强调的精英理论，埃利亚斯所强调的宫廷社会在文明进程中的表率理论，都不同程度地被当代的宫廷史学者所否定。当代西方宫廷史研究不再是对精英主义的诉求，而是将宫廷作为政治权力关系的一个支点，从这个支点产生的诸多变化对于社会的其它方面产生了诸多的压力。宫廷中的精英群体并非单向地影响普通大众，普通大众也强烈地影响了精英群体^②。

从研究的方法和内容来看，当代西方宫廷史研究强调多学科交叉进行，吸纳多种学科的理论与方法，开展综合研究。研究内容除了关注宫廷传统的政治和制度之外，主要集中于以下几个方面：一是对于宫廷文化、宫廷艺术的研究，二是从社会学、人类学的角度研究宫廷社会和宫廷生活，三是从性别史的角度来研究宫廷中的性别关系和宫廷中的妇女。

二、西方学界对清代宫廷史的研究

在国外，学者治清代宫廷史属于冷门研究，研究者和著述并不太多。

① 陈恒：《新史学》第五辑《后现代：历史、政治和伦理》之《卷首语》。郑州：大象出版社，2006。

② Clarissa Campbell Orr: *Court History. History Today*, London: Sep 1999.

除了综合介绍清代宫廷的通俗文章和书籍外，清代宫廷中的皇帝、妇女、宦官、宫廷乐、内廷生活、宫廷瓷器等方面都有专门的文章论述。

对于故宫进行综合介绍的书籍和文章有所增多，其特点是图文并茂，便于国外读者理解。清代宫廷史研究比较活跃的是美国菲尔德博物馆（The Field Museum）研究员何翠媚女士（Ho. Chuimei），她和波尔松（Bronson Bennet）合著《壮丽的紫禁城：乾隆皇帝统治的光荣时代》（*Splendors of the China's Forbidden City: the glorious reign of Emperor Qianlong.*）^①一书中使用大量图片，不但详细的介绍了乾隆时代的宫廷建制、陈设和器物，还描述了乾隆皇帝的宫廷生活、宫廷宗教等等方面。介绍故宫的代表性书籍还有霍德沃斯（Holdsworth. May）所著的《大内紫禁城》（*The Forbidden City: the Great Within.*）^②等。随着全球旅游事业的蓬勃发展，关于中国宫廷普及性的读物还会继续增长。

国外学者比较重视从妇女史的角度来研究清代的宫廷生活。哥伦比亚大学的高彦颐（Ko. Dorothy）教授的论文《皇帝和他的女人们：三种视野下的缠足、种族和帝国》（*The Emperor and His Women: Three Views of Footbinding, Ethnicity, and Empire*）^③，拉尔森（Larsen. Jeanne）教授的论文《皇室中的女性：皇帝的配偶和她们的侍女》（*Woman of the Imperial Household: Views of the Emperor's Consorts and Their Female Attendants*）^④，都从这个角度描述了嫔妃们的宫廷生

① Ho, Chuimei and Bronson, Bennet: *Splendors of the China's Forbidden City: the glorious reign of Emperor Qianlong.* London, New York: Merrell, 2004.

② Holdsworth, May: *The Forbidden City: the Great Within.* Hong Kong: Odyssey, 1995.

③ Ko, Dorothy: *The Emperor and His Women: Three Views of Footbinding, Ethnicity, and Empire.* In Ho, Chuimei and Cheri, Jones: *Life in the Imperial Court of Qing Dynasty China.* Proceedings of the Denver Museum of Natural History, 1998.

④ Larsen, Jeanne: *Woman of the Imperial Household: Views of the Emperor's Consorts and Their Female Attendants.* In *Proceedings of the Denver Museum of Natural History*, 1998.

活，以及她们在宫廷中的地位、日常活动和皇帝间的关系等方面。

另外国外学者比较关心的研究清代宫廷乐，关注萨满教和西藏佛教音乐对于清代宫廷乐的影响。学者于修望（音译）（Yu. Siu - Wah）在1996年发表论文《18世纪满洲宫廷乐中的非汉族成分之意义》（The meaning and cultural functions of non - Chinese musics in the eighteenth century Manchu court）^①，以及吴奔（音译）（Wu. Ben）在1998年发表的著作《宫廷仪式音乐与清朝的统治》（Ritual music in the court and rulership of the Qing dynasty (1644 - 1911)）^②都是这方面的力作。

宫廷生活的研究也受到部分外国学者的重视。何翠媚（Ho. Chuimei）和谢尔礼（Cheri. Jones）联合主编的《中国清代宫廷生活》（Life in the Imperial Court of Qing Dynasty China）^③论文集，于1998年出版。里面收录了莫特（Mote. Frederick）的《18世纪中国皇帝的饮食：乾隆和他的侍卫》（Food for an 18 - Century Emperor: Qianlong and His Entourage）和罗友枝（Rawski. Evelyn）的《皇帝及皇室的埋葬》（Burying the Emperor and His Family）等多篇关于清代宫廷生活的研究论文。

还有一些学者对研究清代的宫廷瓷器很有兴趣。包括学者斯图亚特（Stuart. Jan）于1993年发表论文《皇帝们的瓷器：明清宫廷瓷器》（Porcelain for Emperors: Chinese Court Ceramics in the Ming and Qing Dynasties.）^④，斯考特（Scott. Rosemary）于1997年发表

① Yu, Siu - Wah: *The meaning and cultural functions of non - Chinese musics in the eighteenth century Manchu court*. Mich. : UMI, Ann Arbor, 1996.

② Wu, Ben: *Ritual music in the court and rulership of the Qing dynasty (1644 - 1911)*. University of Pittsburgh, 1998.

③ Ho, Chuimei and Cheri, Jones: *Life in the Imperial Court of Qing Dynasty China*. Proceedings of the Denver Museum of Natural History, 1998.

④ Stuart, Jan: *Porcelain for Emperors: Chinese Court Ceramics in the Ming and Qing Dynasties*. The Magazine Antiques, New York, 1993.

的著作《特供宫廷：来自大卫·珀西瓦尔中国艺术基金的清代瓷器》(For the Imperial Court: Qing porcelain from the Percival David Foundation of Chinese Art)^①等。

此外，关注宦官群体研究。戴尔(Dale, Melissa)关于清代和民国太监群体的研究：《刀伤：清(1644-1911)和民国(1912-1949)时期的太监社会史》(With the cut of a knife: A social history of eunuchs during the Qing dynasty (1644—1911) and Republican periods (1912—1949))^②，于2000年发表，本著作不同于以往对于太监的研究多集中于制度史，本文则将太监作为一个群体，从社会史的角度进行长时段的考察。

从上个世纪90年代开始，中外学者联合研究中国历史问题，其中包括清代宫廷史。美国密西根大学(University of Michigan)李中清(James Lee)教授同中国社会科学院郭松义、丁宜庄研究员等联合研究清代皇族人口、婚姻、等级、封爵、疾病、婴儿死亡等，结集出版了《清代皇族人口行为和社会环境》(北京大学出版社1994年版)。这种中外联合研究中国历史的方式已经成为学界的一种新趋向。

三、两点启示

1、借鉴西方宫廷史研究的理论与方法，拓宽研究视野。现代西方宫廷史研究呈现出以下几个特点。第一，学者们不仅仅停留于对以往宫廷生活的描述和对于已经失落的辉煌宫廷的追思，而是对

① Scott, Rosemary: *Qing porcelain from the Percival David Foundation of Chinese Art*. American Federation of Arts, New York, 1997.

② Dale, Melissa: *With the cut of a knife: A social history of eunuchs during the Qing dynasty (1644—1911) and Republican periods (1912—1949)*. Georgetown University, 2000.